

منتدى اقرأ الثقافي

# السلام

في العهد الاتي

[www.igra.ahlamontada.com](http://www.igra.ahlamontada.com)



الاستاذ الدكتور  
محسن محمد حسين  
عضو عامل في الاكاديمية الكردية - اربيل





منتدى اقرأ الثقافي

-----

*[www.iqra.ahlamontada.com](http://www.iqra.ahlamontada.com)*



# أربيل

## في العهد الأتابكي

بحث في أوضاع أربيل السياسية والاقتصادية  
والعسكرية والإدارية والثقافية في العهد الأتابكي

---

رسالة ماجستير - من قسم التاريخ

كلية الآداب - جامعة بغداد

بإشراف

أ. د. جعفر حسين خصباك

تمت مناقشتها في قاعة الطبري في ١٩٧٤/٢/٢٩ في لجنة رأسها

أ. د. صالح أحمد العلي

---

طبعة مزيّدة منقّحة







أربيل في العهد الأتابكي	اسم الكتاب
أ. د. محسن محمد حسين	المؤلف
مصعب ملا يوسف	التصميم الداخلي
نوزاد كويي	خط الغلاف
امين مخلص يونس	الغلاف
1435 هـ - 2014 م	سنة الطبع
1000 نسخة	عدد النسخ
779 لسنة 2013	رقم الايداع

© حقوق الطبع محفوظة

### مكتب التفسير

اربيل - شارع المحكمة  
تحت بناية فندق شيرين بالاس  
Mob: 00964 750 818 08 66  
Tel: 0964 750 25 18 138  
www.tafseer-pub.com  
tafseeroffice@yahoo.com



كان الكتاب الموعود ( أبريل في العهد الأنجليكاني )  
صدره المجلس في الاوساط المعنية بتاريخ هذا الموعود  
ولاقى اوجاً كبيراً في طبعة الاولى التي صدرت  
في بغداد عام ١٩٧٦، ونفذ في المكتبات في عدة  
قصيرة. وقد زاد الطلب عليه في السنوات  
اللاحقة، مما صار يتلحقه المدينة العريقة من  
اهتمام الباحثين.

هذا أقدمت بتكليف من مكتبة ودار النشر  
في أبريل على إصدار طبعة منقحة ومفتحة،  
وتبنيها من قبل الله التوفيق.



المؤلف

د. محمد عبد الله

٢٦/٦/٢٠١٤



## كلمة تقدير

لا بد من كلمة تقدير لأولئك الذين اعانوني على تذليل الصعاب التي واجهتني اثناء كتابة هذا البحث. وفي مقدمتهم أستاذي الجليل الدكتور جعفر حسين خصباك على ما قدمه لي من ملاحظات دقيقة وتوجيهات سديدة اثناء فترة اشرافه، ولما عودني عليه من روح المثابرة والمتابعة. وأشكر الأستاذ الدكتور صالح احمد العلي الذي اتحنى ببعض الملاحظات القيمة سواء قبل المناقشة او اثناءها وبروح علمية جادة، وأعانني بأن فتح لي باب مكتبته للإنتفاع منها. وأشكر الأستاذ الدكتور فيصل السامر رئيس قسم التاريخ في كلية الآداب ((سابقاً)) لتوجيهاته الثمينة التي استفدت منها في بداية تسجيل العنوان، وله الفضل في اختياري لهذا الموضوع وكذلك اشكر الاستاذ الدكتور محمد صالح داود القزاز لما قدمه لي من ملاحظات ثنية لدى مناقشته لي، رحمهم الله جميعاً. وأشكر أيضاً الأساتذتين الدكتور احمد عثمان ابو بكر والدكتور محمد أمين موتاهجي لما قاما به من ترجمة بعض النصوص. وأشكر الدكتور بشار عواد معروف الذي زودني ببعض المخطوطات الهامة التي تضمها مكتبته الخاصة. وأشكر موظفي مكتبة الدراسات العليا والمكتبة المركزية ومكتبة المجمع العلمي العراقي ومكتبته المجمع العلمي الكردي في بغداد. وأخيراً أشكر زوجتي السيدة وداد مهدي صالح على ما بذلته من متاعب وتضحيات معي دون كلل و ملل.

المؤلف



## نطاق البحث وعرض المصادر الأساسية

### نطاق البحث

تمتد الفترة التي يتناولها البحث أكثر من قرن واحد، فبدأ من سنة ٥٢٢هـ / ١١٢٨م الى ٦٣٠هـ ١٢٣٣م. تلك الفترة التي حكمت إمارة أربيل فيها الأسرة البكتينية التي انفصلت عن الموصل مكونة إمارة مستقلة تلك التي سميت بالإمارة الأتابكية.

ولأنغالي إذا قلنا ان هذه الفترة تعتبر من المراحل المهمة جداً في التاريخ الإسلامي، ان لم تكن أهمها جميعاً سواء بالنسبة لتاريخ إمارة أربيل التي ازدهرت فيها حياة الى حد لم يسبق لها مثيل، او بالنسبة لتاريخ المنطقة. فقد كانت المنطقة في تلك الفترة تتوج بالأحداث الجسام، وتعيش في خضم تحولات ذات أهمية استثنائية في المجالات السياسية منها والإقتصادية وكذلك في مجال التنظيمات العسكرية والإدارية والمالية وغيرها.

لقد شهدت هذه الفترة انتعاشاً نسبياً لقوة الخلافة، بحيث استطاع الخليفة الناصر لدين الله، الذي حكم فترة طويلة امتدت من سنة (٥٧٥هـ - ١١٧٩م) الى سنة (٦٢٢هـ - ١٢٢٥م) - ان يعيد الهيبة لمؤسسة الخلافة بنشاطه العسكري ونجاحه في اثارة الخوارزمين للتعاون معه ثم تسليطهم على السلاجقة في العراق



سنة ٥٩٠هـ / ١١٩٣<sup>(١)</sup>. وكذلك شهدت هذه الفترة بداية ظهور النظام الأتابكي الذي جزأ الإمبراطورية السلجوقية وأقام على انقاضها حكم مجموعة من الأسر التركية التي كان مؤسسوها من رجال البلاط السلجوقي. ولم تكن هذه الأتابكيات- في الواقع- إلا استمرارا للحكم السلجوقي من حيث طريقة الحكم والتنظيمات التي طبقوها، فلم يغيروا منها الا ما اقتضتها ظروف المرحلة الجديدة التي عاشوها.

هذا اضافة الى ان هذه الفترة عاصرت بداية مرحلة (الافاقه الاسلاميه) ضد الصليبيين، تلك المرحلة التي بدأ بها الأتابك عماد الدين زنكي ابن آق سنقر قسيم الدولة مؤسس أتابكية الموصل (٥٢١-٥٤١هـ / ١١٢٧-١١٤٦م) واينعت (المرحلة) في فترة حكم نور الدين محمود بن عماد الدين زنكي مؤسس اتابكية حلب (٥٤١-٥٦٩هـ / ١١٤٦-١١٧٣م) وبلغت ذروتها على يد الملك الناصر صلاح الدين يوسف مؤسس المملكة الأيوبية في مصر والشام (٥٦٧-٥٨٩هـ / ١١٧١-١١٩٣م) واستمرت على يد اخيه الملك العادل ابي بكر (٥٩٦-٦١٥هـ / ١١٩٧-١٢١٨م) وأولاد هذين الملكين فيما بعد.

وقد عاصرت هذه الفترة ايضاً، كما هو معروف لدينا، بداية اجتياح جحافل المغول لهذه المنطقة وانهيار المدن الإسلامية والواقعة شرقي العالم الإسلامي -الواحدة تلو الأخرى- امام ضرباتهم الموجعة والتي استمرت فترة طويلة.

كل هذه الأحداث واحداث اخرى تشكل الخلفية التاريخية التي نشأت

(١) الكامل ١٢/١٠٨، الراوندي، راحة الصدور: ٥١٤.



ونمت ثم انتهت فيها إمارة أربيل الأتابكية والتي تهيأت لها الظروف ان تضطلع بدورها الخاص في تلك المرحلة من تاريخنا الإسلامي، بعد ان صارت قوة عسكرية وسياسية ذات شأن.

ونجد ان هذا البحث يضم بين دفتيه مختلف اوجه النشاط الإنساني في هذه الإمارة قبيل ظهور حكم الأسرة البكتيكية عندما كانت الإمارة جزءاً من الإمبراطورية السلجوقية، او يحكمها الأمراء الهذبانويون الكرد، ثم صارت أربيل جزءاً من أتابكية الموصل بعد ان فتحها عماد الدين زنكي وسلمها في الحال الى قائد جيشه الأمير زين الدين علي ابن بكتكين مؤسس أتابكية أربيل.

ولم يكن هذا الأمير يحكم هذه المدينة حكماً مباشراً، بل كان يحكمها عن طريق نائب له يعينه، فعين الأمير أبا منصور سرفتكين الزيني الذي حكم أربيل الى وفاته سنة (٥٥٩هـ / ١١٦٤م)، ثم عين بعده مجاهد الدين قايماز الذي استمر يحكم هذه الإمارة حتى بعد وفاة صاحب أربيل زين الدين علي.

ويتطرق البحث الى موضوع الصراع الذي نشب بين مظفر الدين گوگبوري الابن الأكبر لزين الدين علي وبين النائب الأخير، ذلك الصراع الذي أدى الى ابعاد گوگبوري عن العرش وطرده من أربيل، وتعيين أخيه زين الدين يوسف ينالتكين الابن الأصغر لزين الدين علي محله. وقد اعلن الأمير الجديد فيما بعد انفصال امارته عن أتابكية الموصل، ودخولها في تبعية صلاح الدين يوسف.

وباعلان هذا التغير بدأ زين الدين يوسف ينالتكين يخوض غمار الحرب ضد الموصل وكذلك اشترك في نهاية حياته في الحروب الصليبية حيث مات في ميدانها، وحل محله گوگبوري الذي عاد الى حكم أربيل مجدداً، وحكمها الى



وفاته سنة ١٢٣٠هـ/١٨٤٣م، وقد دام حكمه أربعة وأربعين سنة، وصلت أربيل خلالها أوج تطورها في الميادين كافة.

ويلقي البحث كذلك بعض الضوء على حياة هذا الأمير أبان وجوده خارج أربيل حيث صار صاحب حران وأميراً تابعاً لاتابك الموصل، ثم انفصل عن الموصل لينضم إلى صفوف صلاح الدين يوسف الذي أقطعه مدينة (الرها) وغيرها. وقد تطرق البحث إلى دوره الفعال الذي اضطلع به هذا الأمير في الحروب الصليبية وخاصة في موقعه حطين الحاسمة.

وفي موضوع العلاقات الخارجية يتحدث عن علاقات الإمارة الخارجية، ويبدأ من العلاقة مع الموصل التي كانت بمثابة حجر الزاوية لعلاقاتها مع القوى الأخرى، ثم عن علاقة الإمارة مع الأيوبيين، ومع الخليفة العباسي ثم مع السلطان الخوارزمي جلال الدين منكبرتي ومع قوى أخرى محلية.

ويلاحظ أن فصل العلاقات الخارجية يعثوره بعض القموض لإنقطاع أخبارها بعض السنين، بل نجد أن هذا الإنقطاع يستغرق سنوات طويلة ومرد ذلك هو عدم وجود مصدر شامل يضم تاريخ هذه الإمارة، وفقدان أجزاء كتاب ابن المستوفي التي كان بالإمكان أن تلقي ضوءاً كاشفاً على بعض الحقائق والأحداث بشكل أفضل.

ويتناول القسم الثاني خطط مدينة أربيل في تلك الفترة، وقد أولينا اهتماماً خاصاً بمبذنتها وقلعتها التي كانت مركزاً للإمارة ولقيصريتها، ولدواوينها ونلاحظ أن هذه المدينة قد توسعت وازدهرت كثيراً في هذا العهد، وظهرت فيها مؤسسات دينية وعلمية وخيرية كانت على جانب كبير من الأهمية، ويتناول البحث أيضاً الوظائف (التنظيمات أو الدواوين) المختلفة التي ظهرت



فيها كالوزارة والاستيفاء والقضاء والحسبة، أو التي ظهرت لأول مرة في العهد الأتابكي.

والحقيقة ان دراسة التنظيمات تعتبر من الأمور المعقدة في التاريخ، خاصة بالنسبة لإمارة مثل أربيل، حيث لانعرف عن تنظيماتها الخاصة، الا ما يتعلق بسيرة بعض الذين تولوا تلك الوظائف، وهذا ما جعلنا ندرس طبيعة تلك التنظيمات الماثلة التي ظهرت خارج أربيل، ثم نتحدث عن الذين تولوا هذه التنظيمات في أربيل، وقد ادى هذا الى ان يبدو البحث-في نظري-ناقصاً بعض الشيء، اذ ثمة احتمال في ان تكون بعض تنظيمات امارة أربيل مغايرة، من بعض النواحي، لتلك التي ظهرت خارجها، الا انه لم يكن ثمة سبيل آخر نسلكه في هذا الصدد.

هذا من جهة ومن جهة اخرى فاننا لم نعر على بعض التنظيمات التي كانت موجودة في امارات أو دول اخرى معاصرة لأتابكية أربيل، ولعل مرد ذلك هو انتفاء الحاجة اليها في هذه الإمارة، او ان تلك التنظيمات ظهرت تحت اسماء اخرى او الحقت بغيرها، او ان المؤرخين لم يذكروها، في حين انه ظهرت فيها بعض التنظيمات التي لم تظهر في غيرها من الإمارات المعاصرة، مثل ديوان الإحتساب (الحسبة) والإهراء وغيرهما من الدواوين ذات الاهمية القصوى، وقد خصصنا جزءاً هاماً من موضوع التنظيمات للتحدث عن التنظيم العسكري، وكذلك لدراسة النقود وأنواعها واشكالها وأوزانها، ثم اتخذنا هذه النقود من جانب آخر مصدراً لدراسة تأريخ الإمارة السياسي وعلاقاتها الخارجية، اذ ان النقود مصدر لا يدحض بسهولة.

ولابد من القول انه لم تتوفر لدينا معلومات تخص الأوضاع الاقتصادية



والاجتماعية في هذه الامارة خاصة ما يتعلق بمستوى المعيشة ومكانة المرأة، وكذلك بالعادات والتقاليد التي كانت سائدة فيها آنذاك. الا اننا تكلمنا عن الحياة الاقتصادية في الإمارة حسب ما توفرت لدينا من مصادر، وأشرنا الى مؤسسات البر التي اقامها مظفر الدين گوگوري والتي اظهرت لنا مدى اهتمام هذا الحاكم بامور الطبقات المعوزة والارامل والعجزة وغيرهم، وتحدثنا عن الإحتفال الكبير الذي دأب صاحب اربيل القيام به كل سنة احتفاءً بمولد الرسول الكريم (ص) ذلك الإحتفال الذي صار تقليداً متبعاً في هذه المدينة انتشر منها الى باقي أجزاء العالم الإسلامي.

وفي الفصل المخصص للحياة الثقافية في الإمارة تناولنا بالبحث المراكز التعليمية كالمدارس ودار الحديث والخانقاهات، وغيرها من مؤسسات التعليم وكذلك الأسر الثقافية البارزة، كأسرة ابن خلكان وابن المستوفي وابن منعه وغيرها، وسيرة الشخصيات الثقافية الأربيلية الأخرى وميدان نشاطهم الفكري وتطرقنا بشئ من الإختصار الى سيرة مشاهير رجال الفكر الذين زاروا أربيل وبقوا فيها فترة للتدريس في احدى مؤسساتها العلمية أو جعلوا أربيل مقراً لهم.

### عرض المصادر المهمة

لا حاجة بنا ونحن نحلل المصادر ان نتطرق الى كافة الكتب التي اعتمدنا عليها في بحثنا، لأنها تضم قائمة كبيرة من المؤلفات العربية والأجنبية، القديمة ومنها والحديثة، المخطوطة والمطبوعة، بل سنتناول المصادر الأساسية فقط، خاصة واننا قد ذكرنا المصادر التي انتفعنا منها في آخر هذا الكتاب في ثبت تفصيلي.



وقبل ذكر المصادر نقول ان ليس ثمة كتاب محلي خاص يؤرخ أربيل في هذه الفترة عكس الحال مع العديد من الإمارات. فالكتاب الوحيد الذي وضع في تأريخ هذه المدينة، والذي كان من المحتمل ان يصبح مصدراً أساسياً لتأريخها، قد ضاع<sup>(١)</sup>. ولهذا كان علي أن اجمع المعلومات من بطون كتب الفت في مواضيع شتى، وأقوم بفحصها ومقارنتها وتمحيصها وتدوين أقربها الى الصحة ان وجد مجال للمفاضلة بينها، وكان هذا احدى الصعوبات التي لاقيتها في كتابة البحث.

ولعل ابن الأثير (ت ٦٣٠هـ/١٢٣٣م) يأتي في مقدمة المؤرخين الذي اعتمدنا عليهم سواء في كتابه الشامل الذي ضم تأريخاً عاماً (الكامل في التأريخ) والذي تنتهي حوادثه عند سنة ٦٢٨هـ/١٢٣١م، أو في مؤلفه عن تأريخ الأسرة الأتابكية الزنكية في الموصل والموسوم بـ (التأريخ الباهر في الدولة الأتابكية).

والمعروف عن ابن الأثير انه عاش هو واخوته ووالده في كنف أتابكة الموصل وبدرالدين لؤلؤ، وكان يعتبر من ابرز مؤرخي العصر، فدوّن الكثير من اخبار المنطقة التي تمتاز بدقتها ومنها ما تتعلق بامارة أربيل التي عاصرها ومات في سنة وفاة مظفر الدين گوگجوري ونهاية أتابكية أربيل، واذا علمنا ان أربيل كانت جزءاً من أتابكية الموصل الى سنة ٥٩٧هـ/١١٨٣م، أدركنا اهمية هذا المؤرخ البارز.

(١) المقصود بهذا الكتاب (نباهة البلد الخامل ومن ورد اليه من الأمائل في تأريخ أربيل) لابن المستوفي، ولم يتم العثور سوى على جزء واحد، ولم نستفد منه، لأنه كان في عداد المخطوطات، لدى اعدادنا لهذا البحث، لكننا استفدنا من هذا الجزء - بعض الشيء بعد أن طبعته وزارة الثقافة في بغداد سنة ١٩٨٠، وقد نال الامتياز الدكتور سامي السيد حميس الصفار درجة الماجستير.



ومما يلاحظ على ابن الأثير انخيازه الواضح لاتابكة الموصل الذين ساءت علاقاتهم بأربيل مرات متعددة، ومن ثم فإن أكثر الأخبار التي ذكرها تمثل وجهة نظر اتابكة الموصل تجاه الأحداث، أو التي أساءت لسمعة مظفر الدين غوگجوري، فنجد انه أهمل ذكر الدور الفعال الذي اضطلع به مظفر الدين غوگجوري في معارك الساحل الشامي في جيش صلاح الدين يوسف خاصة في موقعه (حطين). وكذلك لم يذكر شيئاً عن زيارة هذا الأمير الى بغداد في مطلع سنة ٦٢٨هـ/١٢٣٠م في الوقت الذي كان هذا المؤرخ مستمراً على تدوينه للتاريخ الى نهاية تلك السنة بل الى سلخ شهر صفر من سنة ٦٢٩هـ<sup>(١)</sup>.

ومع هذا فإن ابن الأثير يعتبر -بلا جدال- أهم مصدر اعتمدنا عليه، وقد ذكر في كتابه (التاريخ الباهر) بدء العلاقات بين زين الدين علي مؤسس اتابكية أربيل مع عماد الدين زنكي مؤسس اتابكية الموصل، وكان (زين الدين) أحد غلمان والد هذا الأتابك قسيم الدولة افسقرالذي قتل سنة ٤٨٧هـ/١٠٩٤م، وقد ساعد زين الدين علي الأتابك في تأسيس اتابكية الموصل سنة ٥٢١هـ/١١٢٧م، فاقطعه هذا الأتابك بعض المناطق وكانت أربيل من ضمنها. واستمرت علاقة زين الدين علي بأولاد عماد الدين زنكي سواء في اتابكية الموصل أو في اتابكية حلب التي انفصلت عن الموصل أثر مقتل الأتابك المؤسس سنة ٥٤١هـ/١١٤٦م. وقد بلغت هذه العلاقة ذروتها في عهد قطب الدين مودود أتابك الموصل ٥٤٤هـ/ ٥٦٥م / ١١٤٩-١١٧٠م، والمعروف عنه انه قاد جيش هذه الاتابكية، وفي أكثر من معركة، وأخيراً غادر الموصل بعد ان خدم الأسرة الزنكية أكثر من ثلاثة أرباع القرن، ليستقر في أربيل حيث

(١) الكامل ٦٢/٥٠٤



مات ودفن فيها سنة ٥٦٣هـ / ١١٦٨م.

أما عن حكم وفعاليات ولدي مؤسس أتابكية أربيل فإن ما ذكره ابن الأثير في (التاريخ الباهر) أقل مما ذكره في كتابه الشامل (الكامل في التاريخ) لأنه خص كتابه الأول للتحدث عن حكم الأسرة الزنكية والأشادة به، وقد توقف عن كتابه عند سنة ٦٠٧هـ / ١٢١٠م<sup>(١)</sup> أي عند اعتلاء الملك القاهرة عزالدين مسعود (الثاني) حكم الموصل والذي صنف المؤرخ كتابه أصلاً لإهدائه إليه. وما يؤخذ على هذا الكتاب أيضاً، وجود اختلافات في تواريخ بعض الأحداث مع كتابه السابق (الكامل).

وينقل عن ابن الأثير الكثير من المؤرخين المعاصرين والمتأخرين خاصة عن (الكامل) نذكر منهم أبا شامة (ت ٦٦٥هـ / ١١٦٦م) في كتابه (الروضين في اخبار الدولتين) وكذلك ابن واصل (ت ٦٩٧هـ / ١٢٩٧م) في كتابه (مفرج الكروب في اخبار بني ايوب)<sup>(١)</sup> وابن العري (ت ٦٨٥هـ / ١٢٨٦م) في كتابه (تاريخ مختصر الدول) و (تاريخ الدول السرياني) ونرى ان المؤرخ الأخير يفرد في ذكر بعض الأخبار، كما انفرد قبله آخرون أمثال محمد بن علي الحموي (٦٤٤هـ / ١٢٤٦م) في كتابه (التاريخ المنصوري) وكان الحموي معاصراً لتلك الفترة، وكذلك سبط ابن الجوزي (ت ٦٥٤هـ / ١٢٥٦م) في كتابه (مرآة الزمان) وقد ذيل على هذا الكتاب اليوناني (ت ٧٢٦هـ / ١٣٢٥م) في كتابه

(١) طبع من هذا الكتاب اربعة اجزاء لحد الآن، وكان آخر ما تم طبعه سنة ١٩٧٢ (أثناء دراستنا) الذي يضم الأخبار الواقعة بين ٦١٥-٦٢٨ هـ. ونلاحظ في هذا الجزء، أكثر من الأجزاء الثلاثة السابقة- ان ابن واصل يقتبس أكثر اخباره من ابن الأثير وهذا ما حدا بالحق محمد حسين ربيع ان يتوقف عند اخبار سنة ٦٢٨ هـ حيث ينتهي عندها ابن الأثير (انظر ص ٦) من مقدمة الجزء الرابع، اذا يقول المحقق: إن الكامل هو الكتاب الذي اعتمد عليه واستفاد منه ابن واصل.



(ذيل مرآة الزمان) وقد أجاد في كتابه للتأريخ أكثر من سابقة في رأينا. هذا وثمة مؤرخون متأخرون (نسبياً) ذكروا اخبار عن الإمارة وعن تلك الفترة لم يذكرها المؤرخون المعاصرون ولعل ذلك راجع الى انهم نقلوا عن مؤرخين فقدت تصانيفهم، نذكر منهم على سبيل المثال الذهبي (ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م) في كتبه العديدة منها (تأريخ الإسلام) و(العبر) وابن كثير (ت ٧٧٤هـ / ١٣٧٢م) في كتابه (البداية والنهاية) ونقل عن هؤلاء كثيرون امثال الغساني (ت ٨٠٣هـ / ١٤٠٠م) في (العسجد المسبوك) وابن الفرات (ت ٨٠٧هـ / ١٤٠٥م) في (تأريخ الدول والملوك) والذي يعرف بـ (تأريخ ابن الفرات) والمقريزي (ت ٨٤٥هـ / ١٤٤١ك) في (كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك) وابن تغري بردي (ت ٨٧٤هـ / ١٤٦٩م) في كتابه (النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة)، وفعل مثلهم ابن خلدون (ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٦م) الا ان ما يعيب سفره الضخم عدم ذكره لتواريخ بعض الأحداث رغم اهميتها مما يتعب الدارس، لانه حاول ان يتبع نظام وحدة الموضوع في تدوين الاخبار بدون ان يضع عليها التواريخ، عكس المؤرخين الاخرين الذين ساروا على نظام الحوليات، هذا اضافة الى ان هذا المؤرخ يكرر بعض الاحداث اكثر من مرة. ونذكر ان أبا الفداء (ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١م) قام بتلخيص كل ما كتبه ابن الأثير في (الكامل) ثم اضاف عليه اخبار الأعوام التالية لسنة ٦٢٨هـ حيث توقف عندها ابن الاثير، وقد سمى كتابه (المختصر في أخبار البشر) وذيل ابن الوردی (ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٨م) على ابي الفداء في كتابه (ذيل المختصر) او (تأريخ ابن الوردی).

أما المؤرخون الذي تحدّثوا عن فعاليات مؤسس إمارة أربيل زين الدين علي



في الموصل فنذكر منهم ابن القلانسي (ت ٥٥٥هـ / ١١٦٠م) في كتابه (ذيل تاريخ دمشق) وابن الجوزي (ت ٥٩٧هـ / ١٢٠٠م) في كتابه (المنتظم في أخبار الملوك والأمم). وعن دور زين الدين يوسف ينالتكين ومظفر الدين گوگبوري في حرب الموصل ومشاركتها في الحروب الصليبية اعتمدنا على العماد الكاتب الأصفهاني (ت ٥٩٧هـ / ١٢٠٠) في كتابه (الفتح القسي) وعلى ابن شداد في (النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية) أو ما يسمى (سيرة صلاح الدين) وكذلك على البنداري (ت ٦٢٤هـ / ١٢٤٤م) الذي اختص بتلخيص كتب العماد الكاتب المذكور ومنها (البرق الشامي) الذي لخصه تحت اسم (سنا البرق الشامي)، وينفرد ابن العديم (ت ٦٦٠هـ / ١٢٦٢م) في ذكر بعض أخبار مظفر الدين گوگبوري في بلاد الشام في كتابه (زبدة الحلب في تاريخ حلب) أما الكتاب الموسوم (الحوادث الجامعة) الذي كان ينسب خطأ لابن الفوطي فينفرد في الكلام مفصلاً عن زيارة مظفر الدين گوگبوري الشهيرة لبغداد سنة ٦٢٨هـ / ١٢٣١م وكذلك عن فتح اربيل والحاقها بمملكة الخليفة سنة ٦٣٠هـ / ١٢٣٣م.

ولابد من ذكر كتب السير والطبقات التي لها أهمية كبرى لدى الكلام عن الشخصيات التي انجبتها اربيل أو التي زارتها ومكث فيها فترة من أجل التحصيل أو التدريس، ولعل ابن خلكان (ت ٦٨١هـ / ١٢٨٢م) يأتي في طليعة هؤلاء المؤرخين، ليس لكونه أشهر كاتب ومؤرخ سير فحسب، بل لكونه اربلياً عاش في مدينته في شبابه رشحاً من الزمن، وكان يعي ما تجري جوله من أحداث تلك التي بقيت عالقة في ذهنه والتي دونها في كتابه (وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان) وقد تحدث فيه عن علاقة أسرته بصاحب اربيل مظفر الدين



غوگبوري ، وقدم تفصيلات كثيرة على جانب كبير من الأهمية عن سيرة صاحب ابريل وسير الشخصيات العلمية المتعلقة بتاريخ المدينة السياسي والإداري والثقافي، وقد نقل عن ابن خلكان الكثيرون من كتاب السير والطبقات نذكر منهم الذهبي والإمام الفاسي المكي (ت ٨٣٢هـ / ١٤٥٢م) في كتابه (العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين)، وابن أبي عذينة في كتابه المخطوط (إنسان العيون في مشاهير سادس القرون) وكثيرون، بل يكاد لا يستثنى أي مؤرخ-لا سيما مؤرخي السير الذين جاؤا بعده-عن النقل منه.

ومن كتاب السير الصفدي (ت ٧٦٤هـ / ١٣٦٢م) في كتابه (الروافي بالوفيات) ثم الكتيبي (ت ٧٦٤هـ / ١٣٦٢م) واليوني (ت ٧٦٢هـ / ١٣٢٦) الذي ذكر سير الكثير من الأربيلين بشئ من التفصيل، وكذلك نذكر ابن الفوطي (ت ٧٢٣هـ / ١٣٢٣م) في كتابه (تلخيص مجمع الأداب في معجم الألقاب) والسبكي (ت ٧٧١هـ / ١٣٧٠م) في (طبقات الشافعية والأستوي)، (ت ٧٧٢هـ / ١٣٧٠م) وابن قاضي شهاب (ت ٨٥١هـ / ١٤٤٧م) في كتابهما اللذين يحملان الاسم المذكور. ومن كتاب السير الذين سبقوا ابن خلكان والذين انتفعنا منهم ابن عساكر (ت ٥٦٣هـ / ١١٦٨م) في كتابه (تهذيب تاريخ ابن عساكر)، وياقوت الحموي (ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٩م) في (معجم الأدباء) او ما يسمى (ارشاد الأريب الى معرفة الأديب) وابن الديبشي ٦٣٧هـ / ١٢٤٠م في كتابه المخطوط التاريخ المذيل به على تاريخ ابن السمعاني) والمنذري (ت ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م) في (التكملة لوفيات النقلة) والصابوني (ت ٦٨٠هـ / ١٢٨١م) في (تكملة اكمال الأكمال) وغيرهم.

وينفرد كتاب ابن الشعار (ت ٦٥٤هـ / ١٢٥٦م) المخطوط (عقود



الجمال في شعراء هذا الزمان<sup>(\*)</sup> باهمية خاصة في هذا البحث لأسباب عديدة منها ان هذا الكاتب كان من تلاميذ ابن المستوفي، وعاش في اربيل ست سنوات من الزمن واحتك بكثير من رجالها، وكتب عنهم، وكان كتابه وكتاب ابن المستوفي من اهم مصادر ابن خلكان. اضافة الى انه يعتبره المصدر لمعرفة بعض الأشخاص الذين تسنموا الوظائف الهامة في دولة مظفر الدين غوجوري ، ومن الذين اكثروا النقل عن ابن المستوفي اضافة الى ابن الشعار وابن خلكان نذكر السيوطي (ت ٩١١ هـ / ١٥٠٥م) في كتابه (بغية الرعاة في طبقات اللغوين والنحاة).

أما الذين استفدنا منهم في موضوع التنظيمات نذكر منهم قدامة بن جعفر (ت ٣٢٠ هـ / ٩٣٢م) في (كتاب الخراج وصناعة الكتابة) والماوردي (ت ٤٥٠ هـ / ١٠٥٨م) في (الأحكام السلطانية) وابن ممتي (ت ٦٠٦ هـ / ١٢٠٩م) في (قوانين الدواوين) والنويري (ت ٧٣٣ هـ / ١٣٣٢م) في (نهاية الأرب في فنون الأدب) والقلقشندي (ت ٨٢١ هـ / ١٤١٨م) في (صبح الأعشى في صناعة الأنشا) ومن كتاب الأدب نذكر ابا الفتح نصر الله محمد ابن أبي الكرم الشيباني المعروف بابن الأثير المنشي (ت ٦٣٧ هـ / ١٢٣٩م) في كتابه (رسائل ابن الاثير) وابن سعيد الاندلسي (ت ٦٨٥ هـ / ١٢٨٦م) في (الفصول الياينة في محاسن شعراء المائة السابعة) والحاجري في ديوانه، اضافة الى كتابي ياقوت الحموي وابن الشعار المذكورين.

ومن البلدانين نذكر ياقوت الحموي في (معجم البلدان) الذي نتحدث عن مدينة اربيل حيث زارها مرتين، وتحدث عن سوقها وقيساريته الشهيرة وعن

(\*) كان هذا الكتاب مخطوطاً خلال دراستنا، ثم تم طبعة عام (٢٠٠٥) .



آبارها العذبة، وعن سكانها الكرد الذي استعربوا على حد تعبيره، ثم زكريا بن محمد بن محمود القزويني (ت ٦٨٢ هـ / ١٢٨٣ م) في كتابه (آثار البلاد وأخبار العباد) وتكلم فيه عن جامع الكف في أربيل، ثم أبو الفداء (ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣١ م) في (تقويم البلدان) وصفي الدين عبد المؤمن بن عبدالحق (ت ٧٣٩ هـ / ١٣٣٨ م) في (مراصد الاطلاع).

وقد اعتمدنا على بعض الكتب الفارسية خاصة في موضوع العلاقات بين مظفر الدين گوگوري والسلطان الخوارزمي الأخير جلال الدين مونكوبرتي والهجوم المغولي منها كتاب (جانگشاي) للجويني ت ٦٨٣ هـ / ١٢٨٦ م، و (جامع التواريخ) لرشيدالدين فضل الله الهمداني (ت ٧١٨ هـ / ١٣١٨)، ومن الكتب الفارسية الاخرى الاخرى (نزهة القلوب) لحمد الله المستوفي القزويني (ت ٧٥٠ هـ / ١٣٤٩ م) وكتابه الآخر (تاريخ كزیده) وكتب فارسية اخرى وكذلك بعض الكتب التركية والإنجليزية.

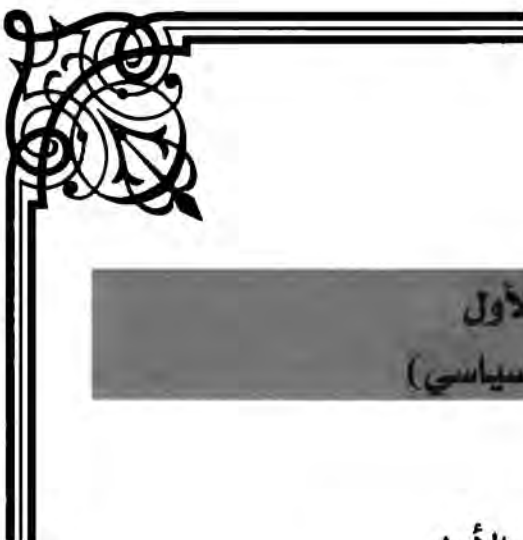
واعتمدت على محمد احمد النسوي (ت ٦٣٩ هـ / ١٢٤١ م) في كتابه (سيرة السلطان جلال الدين مونكوبرتي).

وأخيراً لابد من القول ان عدم وجود الآثار التاريخية لهذه الفترة من تاريخ أربيل، باستثناء المئذنة والقيصرية والخانقاه وبعض المراقد جعلنا نواجه صعوبة بالغة في دراستنا، خاصة ما يتعلق بخطط المدينة، وكذلك فاننا نفتقر الى الوثائق التي كانت تدعم الكثير من المسائل التاريخية.





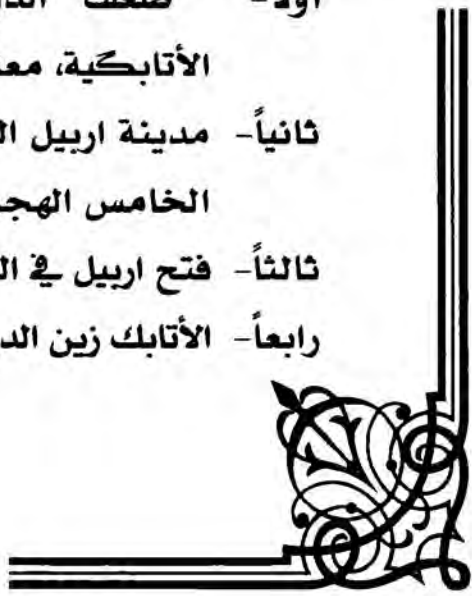




## الباب الأول (التاريخ السياسي)

القسم الأول  
إمارة اربل في العهد الأتابكي من تأسيسها  
الى وفاة زين الدين يوسف  
(٥٨٦ هـ / ١١٩٠ م)

### الفصل الأول

- أولاً- ضعف الدولة السلجوقية وظهور الإمارات  
الأتابكية، معنى الأتابك، اصل الأتابكة  
ثانياً- مدينة اربيل القديمة وبروزها من جديد في القرن  
الخامس الهجري (الحادي عشر الميلادي)  
ثالثاً- فتح اربيل في العهد الأتابكي وضمها الى إمارة الموصل  
رابعاً- الأتابك زين الدين علي مؤسس إمارة اربيل الأتابكية
- 



## القسم الأول

امارة اربيل في العهد الاتابكي من تأسيسها الى وفاة زين الدين يوسف  
(٥٨٦ هـ / ١١٩٠ م)

### الفصل الأول

أولاً، (أ) ضعف الدولة السلجوقية وظهور الإمارات الاتابكية.

بدأ الضعف يدب في اوصال الخلافة العباسية قبل سقوطها بيد المغول، أي منذ العصر العباسي الثاني، وأدى ذلك الى سيطرة حكام الأقاليم على مناطق شاسعة من ارض الخلافة، وأدى بالتالي الى تفكك وحدة العالم الإسلامي، وظهور حكم الأسرات، حيث اصبح كل اقليم بل وحتى بعض المدن-تحكمه اسرة معينة، ترتبط بالمركز (بغداد) برباط واه.

وفي القرن السادس الهجري (الثاني عشر الميلادي)-الذي نحن بصددده- نرى ان السلطة الحقيقية اصبحت بيد السلاجقة الذين استطاعوا في فترة عنفوانهم القضاء على ظاهرة التفكك والتجزأة، ونجحوا في توحيد الأقاليم الإسلامية الواسعة<sup>(١)</sup> الى حد كبير، على الرغم من النظام اللامركزي الذي

---

(١) البنداري، تاريخ دولة آل سلجوق، ص: ٦٥٠.

ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ٢١١/١٠.

وأنظر: عبد النعيم محمد حسنين، سلاجقة ايران والعراق، ص ٦٧، ٨١.

د. احمد ابراهيم الشريف، العالم الإسلامي في العصر العباسي، ق(أ)، ص ٥٧٠.



طبقوه في هذه الأقاليم، والذي كان إنعكاساً لنظام ((اقتطاع الأرض))<sup>(١)</sup>، الذي عكف السلاجقة على تطبيقه.

ويمكن ان نعتبر هذا الاتجاه نحو اللامركزية، احد مظاهر قوة الحكم السلجوقي أيام عزه<sup>(٢)</sup>، خاصة عندما بدأ هذا النظام يأخذ طابعه العسكري والإداري<sup>(٣)</sup>، ولكن ما ان تبوأ العرش سلاطين لم يقدرُوا على دفع عجلة الدولة الى الامام، الا وتحول ((النظام)) الى وبال عليهم، بل ثمة من يعزو ضعف السلاجقة، وبالتالي سقوطهم الى هذا النظام<sup>(٤)</sup>. وما ادى بالتالي الى ظهور

(١) من الضروري تناول اصطلاح (اقتطاع الأرض) او ما يسمى بالنظام الإقطاعي في التاريخ الإسلامي، وخاصة السلجوقي، بشئ من الدقة والحيطه، نظراً لوجود اختلاف بين ميراثات قيامه في كل من العالم الإسلامي وأوروبا ((العربية خاصة)) في حين لا نجد لها نظير في الشرق الإسلامي—فما نعيه بالإقطاع السلجوقي هو ذلك النظام الذي سنه السلطان ملكشاه ((بايعاز من وزيره الشهير نظام الملك)) ((وزع بموجبه الأرض على الأمراء على انها دخل وإيراد: (سوبر نهيم)، دائرة المعارف الإسلامية ط ١٩٣٣ الموجة، مادة ((اقطاع)) ٤٧٨/٢، والدكتور ابراهيم علي طرخان في ((الإقطاعية في الشرق الأوسط في العصور الوسطى، ص ٢٩-٣٢. و فؤاد خليل: الاقطاع الشرقي. دار المنتخب العربي للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت ١٩٩٦.

وانظر الى ما كتبه كلود كاهين في:

The Encycl of Islam (New Edition 1971) v.III, p.1088 (art Ikta) .

(٢) عبدالنعم محمد حسنين، سلاجقة ايران والعراق: ١٥٧ علي بيومي، قيام الدولة الأيوبية في مصر، ص: ٢٨.

(٣) د. حسن الباشا، الفنون الإسلامية والوظائف، ١١٣٨/٣.

(٤) حسن خليفة، الدولة العباسية قيامها وسقوطها، ص: ٢٣٠.

Lana. Poole, Saladin, p. 21

علي بيومي، قيام الدولة الأيوبية: ٢٩.

عبدالنعم محمد حسنين، سلاجقة ايران والعراق: ١٥٧.

مصطفى طه بدر، محنة الإسلام الكبرى، ص: ٨.



الكيانات المحلية، التي عرفت بالأتابكيات<sup>(١)</sup> التي سلخت من جسم الدولة أكثر اقسامها، باستثناء القسم الرومي في آسيا الصغرى، الذي ظل في حوزة السلاجقة الى وقت متأخر، وسموا بسلاجقة الروم<sup>(٢)</sup>.

وتعليل هذا الضعف هو ان تطبيق نظام كهذا كان ممكناً حينما كان رئيس الدولة رجلاً قوياً، كالسلطان ملكشاه (ت ٤٨٥هـ/ ١٠٩٢م) الذي كان له هبة في النفوس وبيده زمام امور الدولة، ويشرف على رسم سياستها الداخلية والخارجية، ويساعده وزير حاذق كنظام الملك<sup>(٣)</sup>.

وكان هذا الوزير هو الذي ابتدع النظام الإقطاعي في الدولة السلجوقية فيذكر العماد الكاتب انه لم يكن ثمة اقطاع قبل ذلك، ولما رأى نظام الملك ان من الصعوبة الحصول على الأموال اللازمة او على الغلال، قام بتوزيع الأراضي على الاجناد على شكل اقطاعات يزرعونها ويعمرونها ويحصلون واردها بدل الرواتب<sup>(٤)</sup>.

(١) سنبداً بشرح معنى اصطلاح (الأتابك) بعد قليل.

(٢) احمد مختار العبادي، قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام، ص ٩٩.

(٣) نظام الملك هو الحسن بن علي بن اسحق بن العباس الطوسي، الوزير السلجوقي الشهير، صاحب المدارس النظامية ببغداد وغيرها. قتل بيد فدائي الطائفة الإسماعلية (٤٨٥هـ - ١٠٩٩م) الراوندي، راحة الصدور ص ٢٠٩.

الكامل ٢٠٤/١٠.

البنداري، تاريخ دولة آل سلجوق ص: ٥٩.

وإبن خلكان ٢٩٥/١ - ٣٩٨، ط القاهرة.

(٤) البنداري: تاريخ دولة آل سلجوق ص: ٥٥.

ويقول د. طرخان ان نظام الملك لم يكن المبتكر لهذا النظام، الا انه هو الذي عمه انظر كتابه ((النظم الإقطاعية)) ص: ٢١.



ويمكن اعتبار قيام هذه الإمارات المحلية ((الأتابكيات))<sup>(١)</sup> استمراراً لحالة التمزق السياسي التي مرت على الشرق الإسلامي، والتي تمكن السلاجقة من القضاء عليها مؤقتاً، ولكن سرعان ما ذر هذا التمزق قرنه ثانية، بسبب نظامهم ((الإقتصادي والعسكري والإداري)) الذي اخفق في المحافظة على الوحدة التي أعادوها.

#### ب- معنى الأتابك:

الأتابك: لفظ تركي يتألف من كلمتين (أتا، -أو، ((أطا)) بمعنى ((أب))، و ((بك)) بمعنى الأمير<sup>(٢)</sup> أو بمعنى النبيل أو السيد أو الشيخ ولعل كلمة بك مخففة من (بيوك) التركية التي تعني الكبير أو الجد. وقيل ان ((الأتابك)) تعني ((الأمير الأب)) والمراد به ((أبو الأمراء))<sup>(٣)</sup>،

(١) وهذه الأتابكيات هي:

١	أتابكية الموصل	٧	أتابكية ديار بكر
٢	أتابكية حلب	٨	أتابكية أذربيجان
٣	أتابكية أربيل	٩	أتابكية لورستان
٤	أتابكية سنجان	١٠	أتابكية كرمان
٥	أتابكية دمشق	١١	أتابكية أرمينيا
٦	أتابكية الجزيرة	١٢	أتابكية فارس

(٢) المقرزي، السلوك لمعرفة دول الملوك، ح ١ ق ١ ص: ١٤٦ الهامش.

(٣) القلقشندي، صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، (ص: ١٨/٤). ابن الأثير، الكامل ٨٠/١٠.

شمس الدين سامي، قاموس الإعلام (تركي، ٧٧٤/١).



الا انهم قصدوا من الكلمة معنى (مربي الأمير) <sup>(١)</sup> السلجوقي، أو (اللالا، الذي يربي اولاد الملوك) <sup>(٢)</sup> وثمة من يرى ان الأتابك كان لقباً عند الفرس وليس عند الترك، وكان يمنح لحكام الفرس في اسيا الصغرى، اما عند الترك فاصبح يعني الصدر الأعظم <sup>(٣)</sup>.

وقد منح السلاطين السلاجقة هذا اللقب الى اولئك الأمراء الذين عهدت اليهم مهمة تربية ابناء السلاطين القُصَر، ومنحهم الاقطاعات مقابل تأديتهم لهذه المهمة والتحاقهم بصفوف الجيش وقت الحرب <sup>(٤)</sup>.

والملاحظ ان معنى ((الاتبك)) اعراه بعض التغير، فتحول الى لقب يمنح للذي يسدي خدمة لسيده، فعندنا تمكن نظام الملك من التغلب على اطماع الأمير السلجوقي قاورت (قاورد) في مملكة ابن اخيه ملكشاه، واسره وقتله سنة ٤٦٥ هـ / ١٠٧٢م ((منحه ملكشاه لقب "اتبك")) الذي كان من ارفع الألقاب آنذاك <sup>(٥)</sup>.

ويرجح ان يكون هذا اللقب من بقايا عادات الترك القديمة، الا أن تداوله

(١) د. حسن الباشا، الألقاب الإسلامية: ١٢٣، احد عطية الله، القاموس الإسلامي ١٨/١.

(٢) ابن خلكان، وفيات الأعيان، طبعة بيروت ٣٦٥/١.

(٣) رشيد عطية، معجم عطية، ص: ١٩٣.

(٤) د. حسن الباشا، الفنون الإسلامية والوظائف على الآثار العربية ج ١ ص: ٤٠.

Lane-Poole, The Muhammad, p. 159

احمد مختار العبادي، قيام دولة المماليك ص: ٧٧.

(٥) الكامل ٨٠/١٠

القلقشندي، صبح الأعشى: ١٨/٤.

براون، تاريخ الأدب في ايران ٢٢٦/١.



كلقب فخري- كما يقول حسن الباشا- ظهر في وقت لاحق بعد أن أصبح الأتراك قوة سياسية في العالم الإسلامي<sup>(١)</sup> لذا فإن هذا اللقب لم يكن متداولاً قبل العهد السلجوقي<sup>(٢)</sup>.

### (ج) أصل الاتابكة:

هم امرء البلاط السلجوقي الذين ترعرعوا في كنف السلاطين وكانوا في الأصل من الأتراك الذين جلبوا من أواسط آسيا من بلاد القبجاق<sup>(٣)</sup>. وانتشروا بسرعة في أماكن واسعة من الأرض الإسلامية خاصة في القرنين الخامس والسادس الهجريين، وقد اشغل هؤلاء الأمراء مناصب رفيعة في بلاط

(١) د. حسن الباشا، الألقاب الإسلامية ص: ١٢٢

نفس المؤلف، الفنون الإسلامية ٥/١.

(٢) كلود كاهين، مادة أتابك، دائرة المعارف الإسلامية ((الموجزة)) ط ١٩٩٦ مجلد ٢ ص: ٤٥

Lane-Poole, Saladin, P15

Lane-Poole, The Muham, Dynasty, p.159.

(٣) والقبجاق جنس من الترك يسكنون صحاري (الدشت) في جهة الشمال وكانوا أهل حل وترحال على عادة أهل البدو، القلقشندي، صبح الأعشى ٤/٤٥٦.

يقول شمس الدين سامي: ان القبجاق قوم من الترك كانوا يسكنون منطقة جبال اورال حوالي مجرى نهر الفولغا، ((قاموس الإعلام)) ، ح ٥ ص ٣٥٩٩ أما فازيلي بارتولد، فيقول: ان القبجاق قوم من البدو لاعلم لهم بالاسلام من حيث هو دين، وان لم يكونوا اعداء للمدنية الإسلامية انظر كتابه ((تاريخ الترك في آسيا الصغرى ص: ١١٢ و في ص ١١٥، يقول: ان القبجاق لم تكن لهم وحدة سياسية، ولم يؤسسوا لأنفسهم دولة، ولم يخضعوا لحاكم واحد. ثم يتطرق بارتولد الى النشاط العسكري الذي قاموا به في القرن السادس الهجري، ((الثاني عشر الميلادي)) .



السلاجقة<sup>(١)</sup> وقدموا خدمات جليلة الى سادتهم، وتفاؤوا من اجلهم، وكانت تربية اولاد السلاطين احدى المهمات التي اوكلت اليهم، نظرا لما كانوا يتمتعون به من ثقة السلاطين ولذلك منحوهم لقب الأتابك ((الأب الكبير)).

واناطة مثل هذه المهمة بالمماليك الأتابكة اصبحت من تقاليد العرش السلجوقي، ثم صار هذا الأتابك يرافق الأمير ((ابن السلطان)) في حله وترحاله، حتى اذا ما عين سلطان احد أبنائه على مدينة من المدن، رافقه الأتابك بصفته مربياً والدا وموجها-ليعاونه في ادارة الحكم، لما كان يتصف به من حكمة، وليسدي الى الأمير-خاصة القاصر منهم-النصائح<sup>(٢)</sup>.

إلا ان الوضع لم يستمر على هذا المنوال اذ بدأ الأتابكة يقومون بدور رئيس في الدولة السلجوقية، حين وجدوا ان السلاطين قد فقدوا القدرة على الحكم، واصبح بوسع الأتابكة ان يفكروا بمصيرهم، بل ظهر منهم من قام بتحريض افراد البيت السلجوقي الواحد منهم على الآخر، وبث الوقيعة وعدم الثقة بينهم<sup>(٣)</sup>، فكانت النتيجة-والحالة هذه- ان حل الأتابكة محل سادتهم<sup>(٤)</sup>.

(١) حسن ابراهيم حسن، تاريخ الاسلام السياسي ٦٠/٤. Lane poole, Saladin, p.15.  
عبدالنعم حسنين، سلاجقة ايران والعراق: ١٢٦ أحد ابراهيم الشريف، العالم الإسلامي، ص: ٦٣١.

(٢) كلود كاهين، مادة أتابك، دائرة المعارف الإسلامية، ط ١٩٦٩، ٤٦/٢.

د. حسن الباشا، الفنون الإسلامية والوظائف ٤/١-٥.

Lane poole, Saladin, p.15.

حسن ابراهيم حسن. م. ن ٤/٤.

(٣) د. حسن الباشا م. ن ٦/١٠.

عبدالنعم حسنين، سلاجقة ايران والعراق ١٣٦.

(٤) كلود كاهين: ن. م. ج. ص: ٤٧.



وظهور هؤلاء الأتابكة على مسرح الأحداث لم يكن واضحاً في بداية الأمر إلا أنهم بدأوا بدور خطير بعد موت السلطان مسعود سنة ٥٤٧ هـ / ١١٥٢ م حين بدأ نجم السلاجقة بالأفول و ((ماتت معه سعادة البيت السلجوقي فلم تقم لهم بعده راية يعتد بها))<sup>(١)</sup>. وعندئذ برزوا وأصبحوا هم أصحاب النفوذ والسلطان، بل وأصبحوا يورثون مناصبهم لإبنائهم من بعدهم<sup>(٢)</sup>، وأكثر من هذا فإنهم بدأوا يتخذون الألقاب لأنفسهم<sup>(٣)</sup> على غرار الحكام السلاجقة وغيرهم.

ولابد من الإشارة أخيراً إلى أن الأمراء الذين حكموا الأتابكيات لم يكونوا كلهم بالضرورة أتابكة (أي مربي أولاداً) لدى السلاجقة، إلا أن بروزهم في الفترة نفسها التي تسلم فيها الأتابكة الحقيقيون حكم الإمارات أو الإقطاعات

علي يومي: قيام الدولة الأيوبية: ص: ٣٠.

أحمد مختار العبادي، قيام دولة المماليك ص: ٧٧

Lane-Poole, The Muham. Dynasty, p. 159

(١) ابن الأثير، الكامل ١٦٠/١١

أبوا الفداء، المختصر في أخبار البشر، ٢٩/٤.

إبن تغري بردي، النجوم الزاهرة ٣٠٣/٥.

(٢) المقرئزي، الخطط، طبع مطبعة بولاق، بمصر ١٢٩٤، ٢ / ٢١٦ م، سوبرنهم

M.Subernheim ((مقال الإقطاع)) في دائرة المعارف الإسلامية، ط ١٩٣٣، ٤٧٨/٢.

علي يومي، قيام الدولة الأيوبية، ص: ٣٠-٣١.

حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي ٦١/٤

نظير حسن سعداوي، التاريخ الحربي المصري في عهد صلاح الدين، ص: ٤

كلود كاهين، مادقن ((أتابك)) دائرة المعارف الإسلامية ط ١٩٦٩، مجلد ٤٧/٢.

(٣) أبو يعلى حزة ابن القلاسي، ذيل تاريخ دمشق، ص: ٢٨٤.



السلجوقية، جعلهم ينضون تحت التسمية نفسها، أي ان تسميتهم بالأتابكة وتسمية اماراتهم بالأتابكيات هي من قبيل المجاز ليس إلّا.

ثانياً: (مدينة أربيل القديمة تنهض من جديد في القرن الخامس الهجري ((الحادي عشر الميلادي)).

برزت أربيل<sup>(١)</sup> كأهم مدينة في المنطقة الواقعة بين الزابن الكبير والصغير، وكذلك في المنطقة الواقعة شمالي بغداد المحصورة بين اقليم السواد و اقليم الجبال، اي في بلاد الجزيرة، باستثناء مدينة الموصل، وذلك في العصر العباسي الأخير ((أي في القرنين السادس والسابع الهجريين)) حتى غدت ((مركز)) بلاد شهرزور<sup>(٢)</sup>.

ان هذه المدينة ذات الماضي الموهل في القدم، كانت قد تحولت في الفترة السابقة والمعاصرة للفتح الإسلامي ولعدة قرون، الى بلدة صغيرة مغمورة ذات اثر محدود، بل انها تحولت الى طسوج<sup>(٣)</sup> من الطاسيج، بحيث لم تجلب التفات البلدانيون والمؤرخين المسلمين طيلة قرون عديدة، فكان نصيبها الأهمال، الا انها لم تمح عن الوجود وبقيت تحافظ على اسمها القديم<sup>(٤)</sup> على الرغم من

(١) او (أربل) - كما سماها البلدانيون المسلمون.

(٢) أبو الفداء، تقويم البلدان، ص ٤١٣.

القلقشندي، صبح الأعشى، ٣٦٦/٤.

شمس الدين سامي، قاموس الإعلام، ٨٢١ / ٢.

(٣) طسوج-سناحية، انظر ابن خرداذبة، المسالك والممالك، ص: ٦. وابن رسته، الإعلاق النفسية، ص: ١٠٧.

(٤) ان أربيل هي نفس (أربائيلو) أو (أربيلو) الواردة في النقوش البابلية والآشورية القديمة المكتوبة بالخط السامري، وتعني - كما يقول بعض المعنيين خطأ - مدينة ((أربعة آلهة)) لأنها كانت مقراً لعبادة أربعة



تعرضه لبعض التحوير الذي اقتضته طريقة نطقه لدى الاقوام الكثيرة الي قطنتها او جاورتها.

آهه في تلك العهود. وقد ذكرتها النقوش الفارسية القديمة باسم (اريرا) بالخط المسماري ايضاً، انظر م. سرك (M.Streck) في دائرة المعارف الاسلامية ط١٩٣٣، مادة ابريل ٥٧٠/١.

عبدالرزاق الحسني في مجلة (لغة العرب) في مقال (لواء ابريل) جـ ٨ ص٦٠٩، والمؤلف نفسه في (العراق قديماً وحديثاً) ص٣٣٦.

عبدالرزاق الهلالي، معجم العراق ١/ ٦٧، اما سكانها من الكرد فيسمونها (هولير-ههولير) (وليس هاولير) كما يذكر الهلالي في معجمه المذكور.

ويذكر ان هذه التسمية مشتقة من (ارباتيلو) بعد ان مرت بالمراحل التالية (ارباتيلو-اربيلا-اربيلا، اربيل، هوريل، هولير، انظر: عبدالرزاق الحسني، العراق قديماً وحديثاً ٢٣٦.

جيمس بكنفهام، رحلتي العراق، ١/ ١١٩.

بشير فرنسيس وكوركيس عواد في مقال (اصول اسماء الأمكنة العراقية) مجلة سومر مجلد ٨ لسنة ١٩٥٢، ص: ٢٥٠.

طه باقر وفؤاد سفر، المرشد الى مواطن الآثار، الرحلة الخامسة، ص: ٦ في حين يقول فؤاد جميل ان هناك من يذهب الى ان (هولير) منسوب للشمس ف (هيليو - Helio) تعني الجذر الاربي، وقد تحرف هذا الى (هولير) و (خورلير) أو (ههولير) على النطق البلدي، وعلى ذلك يكون معنى الاسم، مدينة الشمس وعبادتها، انظر مقال (حدياب...أربيل...عشتار.... اربيل) في مجلة (سومر) مجلد ٢٥

لسنة ١٩٦٩ هامش ص ٢٢٠ وهذا هو رأي البروفسور الألماني (خدنك) الذي يعتمد عليه حسين حزني موكرياني، انظر كتاب (اربيلا في اربعة اعوام) تأليف جماعة من شباب اربيل، طبع المؤسسة العامة للطباعة- دار الجمهورية بغداد، ص: ٨ والغريب ان ثمة من حاول جعل اسم المدينة (اسما تركيا قديماً) اذ كتب (شاكور عمر) ان الاسم مركب من كلمتين تركيتين (ار) تعني (الجندي، او الرجل، السيد، الزوج الافندي) و (بيل) يعني (اعرف) بدون ان يستند الكاتب الى دليل ولو ضعيف.

انظر جريدة (الأهالي) العدد (٧٧) لسنة ٩٥٩، وقد رد الدكتور (كمال مظهر احمد) على هذا المقال في الجريدة نفسها في الأعداد: (٧٩، ٨٠، ٨٣، ٨٥، ٨٨) وفعل مظه جميل بندي روزياني في العدد (٨٦) ، وهناك من يطلق على المدينة اسم (ايريل) و (ايرول) بكسر الواو، خاصة سكانها من التركمان ، علما ان ليس ثمة من يسميها (اربيلا) بين سكانها الا في التداول الرسمي باللغة العربية.



وظهرت أهمية اربيل في العصور القديمة حين أصبحت مقراً للآلهة الآشورية (عشتار) فكانت (اربيلو) في هذا القبيل بمثابة دلفي ((دلفس Delphes المدينة اليونانية المقدسة<sup>(١)</sup> بل انها فاقت دلفس بموقعها الممتاز، اذ انها كانت ملتقى طرق القوافل، لذا انفردت-دون مدن آشور المشهورة الأخرى-ببقائها وبقاء اسمها محفوظاً على مر العصور بحيث أصبح على السنة التجار والرحالين، في حين اضمحلت اسماء سائر مدن آشور شيئاً فشيئاً<sup>(٢)</sup> واستطاعت المدينة ان تصمد طيلة اكثر من ثلاثة آلاف سنة<sup>(٣)</sup>. وكذلك مما جعل اسم اربيل يبرز في العصور القديمة، وقوع المعركة الحاسمة بين الإسكندر الكبير ودارا ملك الفرس عام ٣٣١ ق. م بالقرب منها، تلك المعركة التي عرفت في التأريخ القديم (بمعركة اربيل)<sup>(٤)</sup>، التي استولى فيها الاسكندر على بابل

(١) دلفي: موقع ببلاد اليونان، ترجع شهرته الى مراسيم كهانه التي كانت تجري فيه والتي بنى لها معبد عظيم في هذا المكان، انظر (الموسوعة العربية الميرة) : ص ٨٠٠.

(٢) كي لسوانج، بلدان الخلافة الشرقية، ص: ١٢٠

وعبدالرزاق الحسني، العراق قديماً وحديثاً، ص ٢٣٦ وانظر له ايضاً في مجلة (لغة العرب) ح ٨ ص ٦٠٩  
مقالة تحت عنوان لواء اربيل (٦٠٢-٦٠٩).

(٣) تقول دوروثي مكّي في كتابها (مدن العراق القديمة) ان اربيل هي المدينة الآشورية الوحيدة التي لاتزال أهلها بالسكان وتعرف باسمها القديم، انظر، مجلة (لغة العرب) مجلد ٩ لسنة ١٩٣١ ص ٦٦٤. وانظر مجلة سومر، مجلدة ٢٥ لسنة ١٩٦٩ بعنوان (حديثاً....اربيل-وعشتار اربيل) (لفؤاد جميل ص: ٢٢٠).

(٤) يخطا د. طليمات حين يذكر ان هذه المدينة سميت بهذا الاسم منذ ان حدثت (معركة اربيل سنة ٣٣١ ق.م). انظر كتابه (مظفر الدين گوگوری امير اربل) ص. ١٨٩ معتمداً في فهم خاطي على دائرة المعارف الإسلامية، مادة اربيل ط ١٩٣٣ وعلى.



عاصمة اول امبراطورية في المنطقة <sup>(١)</sup> وكانت اربيل يؤمنذ لاتزال من المدن الشهيرة في المنطقة.

اما الإقليم المحيط بالمدينة فكان يسمى ((اربليتس Arbelitis تارة، و ((الزابين)) تارة اخرى لوقوعه بين الزابين<sup>(٢)</sup>، كما سمي باقليم (اديابين Adiabene <sup>(٣)</sup> او حدياب عند اهل الشام القدامى، اذ ان اربيل كانت مركزا (عاصمة) لمملكة حدياب الآرامية التي امتد نفوذها في بعض الفترات الى الفرات غربا ونصيبين شمالاً<sup>(٤)</sup>.

(١) لمعرفة التفاصيل عن هذه المعركة انظر:

الجنرال برسي سايكس، تاريخ ايران، ج ١ ص ٣٤٢-٣٥٣.

وبحث فؤاد جميل، أريان (Arrian) بدون ايام الاسكندر الكبير في العراق، في مجلة سومر مجلد ٢١ لسنة ١٩٦٥ ص ٢٦٩ وما بعدها حيث يتكلم عن هذه المعركة واطر للكاتب نفسه بحث: حدياب... أربيل... وعشتار-اربيل سومر مجلد ٢٥ لسنة ١٩٦٩. وقد طبعت دار الوراق في لندن كتاب أريان تحت : عنوان لفلافيوس آريانس: أيام الاسكندر الكبير في العراق، ٢٠٠٧، وانظر جميل محمد مصطفى الاسكندر الكبير (٣٥٦-٣٢٣ ق.م) ، وولائع معركة گوگمیلای في كردستان، مطبعة هاور، دهوك ٢٠٠٩، وباللغة الكردية محمد امين علي عبدالله، شهرى گورگامیلای- ندریلا/ ٣٣١ پ.ز، گ. وزارة الثقافة والشباب، السليمانية ، ٢٠١٠.

وانظر حنا خبار، المعارك الفاصلة في التاريخ ، ص: ٢٩-٣٦.

(٢) كي لسرنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص: ١٢٠.

(٣) انظر (م. سرك دائرة المعارف الإسلامية، مادة اربيل، ط١٩٣٣، ١/ ٥٧١.

(٤) م. سرك. ن. م. ص.

وحدياب اسم ارامي يقابله في المصادر الكلاسيكية اسم (اديابين) ولعل (زابين) تصحيف لهذا الاسم، فان الزاب بالآرامية يلفظ بشكل (ذب) فيكون معنى حدياب او اديابين اقليم الزابين، واقليم حدياب يكاد يطابق من الناحية الجغرافية الجزء الأكبر من بلاد آشور القديمة حتى سمي احيانا باسم مرادف هو (الوريا) اي بلاد آشور (طه باقر وفؤاد سفر) : المرشد الى مواطن الآثار والحضارة، الرحلة الخامسة ط



وفي النصف الأخير من القرن الثاني قبل الميلاد قامت في الإقليم مملكة صغيرة استطاعت ان تحافظ على استقلالها فترة طويلة ضد اطماع الاطراف ولا سيما اطماع الدولة الفارسية الساسانية. واشتهر من ملوكها ((قردغ)) الذي اتخذ احد الحصون القريبة من ارييل مقراً له، واعتصم فيه من الملك الساساني سابور الثاني (ت ٣٧٩م) الذي قارع اتباع الدين المسيحي الذي اعتنقه قردغ، واخيراً تمكن الملك الساساني من القضاء على مملكة ارييل<sup>(١)</sup>، واصبح الإقليم جزءاً من الإمبراطورية الساسانية.

اما في التاريخ الإسلامي، فلم يظهر لهذه المدينة شأن في القرون الثلاثة الأولى، ولم يرد ذكرها عند مؤرخي الفتح لدى تطرقهم لفتح مدن بلاد الجزيرة او الجبال، فالبلاذري الذي ينقل اكثر كلامه عن الواقدي، لا يذكر ارييل، على الرغم من انه ذكر فتح مدينة شهرزور والمدن القريبة منها بقيادة عتبة بن فرقد السلمي، بعد ان اخفق عزرة بن قيس في ذلك، وكذلك ذكر - هذا المؤرخ - فتح الموصل بيد الفاتح نفسه، ولعل اهمال ذكر فتح ارييل يعود الى ان هذه المدينة كانت قد تحولت الى مدينة مغمورة ذات شأن محدود.

ولكننا نجد ان اسمها بدأ يتردد في أواخر القرن الثالث واطلاله القرن الرابع الهجريين (التاسع والعاشر الميلاديين)، فيذكرها ابن خرداذبة عند كلامه عن تقسيم العراق بوصفها طسوجاً (ناحية) من طساسيج اقليم السواد-دل ايران شهر-اي قلب العراق كما يقول هذا الجغرافي<sup>(٢)</sup>، ومثله يقول قدامة ابن

بغداد ١٩٦٦ ص: ٤. ونرى ان المقدسي البشاري حين يتكلم عن اقليم الجزيرة يسميه باقليم (أقور)

انظر كتابه (احسن التقاسيم في معرفة الأقاليم) ص: ١٣٦.

(١) م. سرك: دائرة المعارف الاسلامية، مادة ارييل ١/ ٥٧٧.

(٢) أبو القاسم بن عبدالله الخراساني (توفي في حدود ٣٠٠هـ) في المسالك والممالك ص: ٦.



جعفر<sup>(١)</sup>. وهذا يعني ان أربيل كانت مدينة صغيرة آنذاك. ثم نجد ان بعض الجغرافيين اهتموا ذكرها على الرغم من انهم كانوا معاصرين لابن خردادبة وقدامة ابن جعفر، أو جاؤا بعدهما فقد اهمله الأصطخري<sup>(٢)</sup>، وابن حوقل النصيبي<sup>(٣)</sup>، وكذلك البكري<sup>(٤)</sup> والمقدسي<sup>(٥)</sup>، في حين نجد ان الأخير ذكر المدن القريبة من أربيل لدى تطرقه الى اقليم اقور، ومثله ابن رسته الذي ذكر مدن اقليم (ايرانشهر) باستثناء أربيل<sup>(٦)</sup>، علماً ان هذه المدينة تقع وسط هذا الاقليم، وكذلك اهمله اليعقوبي<sup>(٧)</sup>، ويسري هذا الإهمال على ابرز مؤرخي القرن الثالث وبداية القرن الرابع الهجريين، مثل اليعقوبي<sup>(٨)</sup> والطبري<sup>(٩)</sup> والمسعودي<sup>(١٠)</sup> والذين كتبوا في التأريخ العام.

- (١) أبو الفرج لقدامة بن جعفر الكاتب البغدادي (ت ٣٢٠هـ) في الخراج وصناعة الكتابة، ص ٢٣٥.
- (٢) أبو اسحق ابراهيم محمد الفارسي الكرخي الأصطخري (ت ٣٤١هـ) في (مسالك الممالك).
- (٣) أبو القاسم محمد بن حوقل النصيبي، ابن حوقل (ت ٣٦٧) في (صورة الأرض) وهذا البلداني تحدث عن (أرض حزة) وعدها إحدى رساتيق الموصل، وكذلك تحدث عن (كفر عزى) التي كانت من أعمال أربيل لكن دون ان يذكر أربيل، ص ١٩٦، والرساتيق=جمع (رستاق) أو (رزداق) وتعني السواد والقرى، انظر ادى شير، معجم الألفاظ الفارسية العربية ص: ٧١.
- (٤) أبو عبيد عبدالله بن عبدالعزيز البكري الأندلسي (ت ٤٨٧هـ) في كتابه (معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع).
- (٥) المقدسي (ت ٣٧٨هـ) في أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم (ص: ١٣٦).
- (٦) ابن رسته، العلاقات النفسية ص ١٠٥-١٠٦.
- (٧) أحمد بن أبي يعقوب بن واضح المعروف باليعقوبي (ت ٢٩٦هـ) في (كتاب البلدان).
- (٨) نفسه أحمد بن أبي يعقوب بن واضحفي (تاريخ اليعقوبي).
- (٩) أبو جرير محمد بن جرير الطبري (ت ٣١٠هـ) في كتابه (تاريخ الأمم والملوك).
- (١٠) أبو الحسن علي بن الحسين علي المسعودي (ت ٣٦٤هـ) في كتابه (مروج الذهب) و (التيه والأشراف).



ثم بدأت أربيل بالبروز شيئاً فشيئاً حتى غدت مركزاً للإمارة الهذبانية الكردية التي استمر حكمها الى ما بعد سنة ٥٢٠هـ / ١١٢٦م، وقام آخر أمرائها أبو الهيجاء بدور جلي في الصراع الذي دار بين الخليفة المسترشد بالله والسلطان السلجوقي محمود بن محمد بن ملكشاه، حين انضم مع جنده الى صفوف هذا السلطان سنة ٥٢٠-٥٢١هـ / ١١٢٦م<sup>(١)</sup>، وكذلك يدل على بروز أربيل في تلك الفترة ظهور بعض الشخصيات العلمية التي نسبت اليها مثل ابي احمد القاسم محمد بن المظفر علي الشهرزوري الشيباني الأربلي<sup>(٢)</sup> المتوفي سنة ٤٨٩ هـ / ١٠٩٦م<sup>(٣)</sup> وهو جد الشهرزورين الذين تولوا قضاء الموصل والجزيرة والشام، واشتغلوا بالفقه والحديث، وبرز من ابناء هذه الاسرة حفيد القاسم المذكور وهو كما الدين محمد وابنه محي الدين بن كمال الدين<sup>(٤)</sup>.  
وقد تولى (ابو احمد) قضاء أربيل فترة ثم غادرها الى سنجار<sup>(٥)</sup>، وفي فترة وجوده بأربيل سنة ٤٥٣ هـ / ١٠٦٠م<sup>(٦)</sup> ولد ابنه ابو بكر محمد المعروف بقاضي الخافقين<sup>(٧)</sup>، المتوفى ببغداد ٥٤٨ هـ / ١١٤٣م<sup>(٨)</sup>، وكذلك ولد ابنه

(١) الكامل ٦٣٨/١٠.

(٢) السمعاني، الأنساب، ١٥٢/١.

(٣) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ط القاهرة ٢٣٢/٣.

(٤) ن. م. ص.

(٥) ن. م. ص.

(٦) ن. م. ٢٣٣/٣.

(٧) عرف بهذا اللقب (قاضي الخافقين) لكثرة البلاد التي ولي فيها القضاء.

ابن خلكان: ن. ص.

(٨) ابن الجوزي، طبقات الشافعية ٩٩/٢.



الآخر ابو منصور المظفر في هذه المدينة سنة ٤٥٧ هـ / ١٠٦٥ م<sup>(١)</sup> وتوفي سنة ٥٣٦ هـ / ١١٤١ م<sup>(٢)</sup>.

وهناك اشخاص غير هؤلاء نسبوا الى اربيل من الذين برزوا في الفترة السابقة لقيام اتابكية مستقلة فيها، وهذا يوضح لنا ان هذه المدينة بدأت بالتوسع وصارت تأخذ مكانها بين مدن المنطقة قبل العهد الآتابكي.

### ثالثاً: فتح أربيل في العهد الآتابكي وضمها الى إمارة الموصل

(٥٣٣ هـ-١١٢٨ م) أو (٥٢٦ هـ-١٢٣١ م)

كانت القبيلة الهذبانية<sup>(٣)</sup> تحكم اربيل في الفترة التي سبقت ضمها الى الإمارة الآتابكية في الموصل وكان زعماء هذه القبيلة الكردية-وخاصة ولدا موسى الهذباني عيسى و سلالر<sup>(٤)</sup> -يتنازعان السيادة على هذه المدينة في النصف

= ابن الصلاح الشهرزوري، مخطوط (طبقات الشافعية) في مكتبة الدراسات العليا-كلية الآداب-جامعة بغداد تحت رقم (١٢٨٩) ورقة (٢٢١) الصفدي، الوالي بالوليات ط ٢ لسنة ١٣٨١ هـ / ١٩٦١ م باعتناء هلموت رير ٣٣٩/٤. السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، طبعة الحسينية، ٩٦-٩٥/٤.

(١) وفيات الأعيان ٢٣٣/٣.

(٢) السبكي، طبقات الشافعية ط (الطناحي والحلو) ٢٠١/٧.

(٣) الهذبانية: قبيلة كبيرة من الأكراد: ابن خلكان، وفيات الأعيان ط القاهرة ١٣٩/٦ وهذه القبيلة-التي حكمت اربيل فترة من الزمن -ينتسب اليها الأيوبيون اذا ان قبيلة بني ايوب الروادية كانت احدى بطون القبيلة الهذبانية هذه.

أنظر ابن واصل، مفرج الكروب ٣/١. المقرئزي: السلوك، ج ١ ق ١ ص ٤٢، و (المخطوط) ٢٣٣/٢.

(٤) انظر الكامل ٥٤٩/٩ (حوادث سنة ٤٣٧ هـ) ، ونجد ان هذا المروخ يجعل اسم هذين الأميرين الهذبانيين (ابا الحسن وأبا علي، ابنا موسك) وليس (موسى) انظر (الكامل) ٥٤٩ / (حوادث سنة ٤٤٠ هـ) وكان الإبن الثاني (أبو علي) قد حكم اربيل الى ما بعد سنة ٤٥٠ هـ.



الأول من القرن الخامس الهجري (الحادي عشر الميلادي). إلا ان الاخبار التي وصلتنا عن حكم هذه الأسرة مضطربة ومتقطعة<sup>(١)</sup> ففي سنة ٥٠٠ هـ / ١١٠٦ م تبدأ اخبار الأمير ابي الهيجاء بن موسك الكردي الهذباني صاحب اربيل<sup>(٢)</sup> الذي يحتمل ان يكون آخر من حكم اربيل من الهذبانيين قبل ان يفتحها عماد الدين زنكي ويلحقها بأتابكية الموصل.

والظاهر ان هذه الإمارة لم يكن بوسعها ان تعتمد على قوتها الذاتية في وقت اشتدت فيه حدة الصراع بين القوى التي كانت تحكم المنطقة آنذاك خاصة بين الخلفاء العباسيين والسلطين السلاجقة، فكان على امير اربيل الهذباني ان يختار احدى هاتين القوتين للإنضواء تحت حمايتها، فوجد انه في الصراع الذي دارت رحاه في بغداد رحاه سنة ٥٢٠ هـ / ١١٢٦ م بين الخليفة المسترشد بالله (٥١٢ - ٥٢٩ هـ / ١١١٨ - ١١٣٤ م) وبين السلطان محمود (٥١١ - ٥٢٥ هـ / ١١١٧ - ١١٣٠ م) خرج صاحب اربيل ابو الهيجاء الكردي وتظاهر بأنه يريد القتال بجانب الخليفة، الا انه التحق هو وعسكره الى السلطان السلجوقي<sup>(٣)</sup>.

وبذلك اصبحت اماره اربيل الهذبانية تابعة للسلاجقة، والذي يؤكد ذلك ما ذكره ابن خلكان نقلاً عن ابن المستوفي مؤرخ اربيل قوله ان الطفرائي العميد فخر الكتاب ابا اسماعيل الحسين بن علي بن محمد ابن عبد الصمد الملقب بمؤيد الدين

وفي ابن خلدون، كتاب العبر، ق ١، مجلد ٤/ ٥٦٣ إينا (موشك)، وهذا تصنيف واضح.

(١) انظر الكامل حيث يذكر ابن الأثير حوادث سني ٤٣٧، ٤٤٠، ٥٠٠، ٥٠٢، ٥١٢، الى سنة ٥٢٠ هـ المتعلقة باحداث هذه الإمارة العسكرية.

(٢) م: ١٠ / ٤٢٣.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ١٠ / ٦٣٨، الباهر، ص ٢٠.



الأصفهاني المنشئ السلجوقي الشهير، قد تولى الوزارة في أربيل مدة<sup>(١)</sup>.

ومن ثم فإن هذا يعني أن انضمام أربيل للدولة السلجوقية تم في وقت سابق للتاريخ المذكور (٥٢٠ هـ / ١١٢٦ م) إذ أن الطغرائي المذكور قتل في حدود ٥١٥ هـ / ١١٢١ م<sup>(٢)</sup>. هذا من جهة ومن جهة ثانية فإننا لانعرف من الذي كان يحكم أربيل نيابة عن السلطان السلجوقي (مسعود) حينما فتحها الأتابك عماد الدين زنكي سنة ٥٢٦ هـ / ١١٣١ م حسب رواية ابن واصل<sup>(٣)</sup> ولعل أبا الهيجاء كان هو المقصود بنائب السلطان، أو أن هذا الأمير توفي قبل فتح أربيل بيد الأتابك المذكور، إذ أننا نجعل سنة وفاته، ومهما يكن من أمر فإن أربيل كانت في حوزة السلاجقة لدى فتحها.

والظاهر أنه كان ثمة قبيلة كردية نافست الهذبانيين على حكم أربيل<sup>(٤)</sup> هي قبيلة الحكمية، وربما كانت إحدى بطون القبيلة الهذبانية<sup>(٥)</sup>.

أما ما ذكره المؤرخون حول تاريخ فتح هذه المدينة بيد عماد الدين زنكي وضمها إلى أتابكية الموصل، فثمة اختلاف بينهم، فتجد أن أبا شامة يذكر أن ذلك تم في سنة ٥٢٢ هـ / ١١٢٨ م<sup>(٦)</sup>، ومثله يقوّن الدواداري<sup>(٧)</sup>، الذي يحتمل

(١) ابن خلكان، ٤٤١/١ ط ١٩٤٨، وكراس (ترجمان المتقدمين من الشعراء) ص ٤٤ E.A.Strandman وهذا الكراس ينسب إلى ابن خلكان انظر ص ١٠ منه، في حين نجده يحوي على تراجم أشخاص توفوا بعد ابن خلكان ص ٤٩، ٤٣ منه، ولعل كاتبه هو (حفيد خلكان).

(٢) ستكلم عن سنة مقتله في مكان آخر.

(٣) مفرج الكروب ٩٧/١.

(٤) يقول (م. سرك) في دائرة المعارف الإسلامية، ط ١٩٣٣، مادة أربيل، ١/ ٥٧٤ ((كثير ما كان زعماء هاتين القبيلتين (الهذبانية والحكمية) يتنازعون السيادة على هذه المدينة)).

(٥) نلاحظ أن زعماء هاتين القبيلتين أصحاب أربيل كانوا يلقبون بأبي الهيجاء.

(٦) أبو شامة، الروضتين ١/ ٣٠.

(٧) الدوادري، كنز الدرر، ص ٥٠٢.



انه نقل روايته عن ابي شامة، وكذلك ابن قاضي شهبة<sup>(١)</sup>، بينما يذكر ابن العبري ان فتح اربيل تم في سنة ١١٢٦م<sup>(٢)</sup>، التي تقابل (٥٢٠ هـ) والظاهر انه أخطأ التقدير في كتابه هذا اذ المعروف عن عماد الدين زنكي انه اقام امارته في الموصل سنة ٥٢١ هـ / ١١٢٧م و كما يذكر ابن العبري نفسه في كتابه الآخر<sup>(٣)</sup>. وانه-اي زنكي لم يفتح اربيل الا بعد ان أسس أتابكية الموصل كما تجمع المصادر، ومن ضمنها كتاب ابن العبري المذكور.

ومعنى ذلك ان اربيل كانت من اولى المدن التي فتحها زنكي وضمها الى امارته الفتية، فنجد ان أبا شامة (ومعه ابن العبري ثم الدوادري وابن قاضي شهبة) يجعلون تاريخ فتح هذه المدينة سابقاً لتواريخ الذين حددوا فتحها بتاريخ لاحق لما ذكره أبو شامة ومن معه، ربما نستثني منهم سبط ابن الجوزي، فعلى الرغم من ان هذا لا يحدد تاريخ الفتح، الا انه يجعله قبل سنة ٥٢٤ هـ / ١١٢٩م وذلك في سياق كلامه عن مقتل عماد الدين زنكي سنة ٥٤١ هـ / ١١٤٦م فيقول انه ((فتح بلاداً كثيرة باربيل وجزيرة ابن عمر وسنجار والرحبة وغيرها<sup>(٤)</sup>، قبل سنة ٥٢٤. اما ابن واصل، الذي تحدث عن حادث الفتح باسهاب، فانه يعلن ان فتح اربيل كان في سنة ٥٢٦ هـ / ١١٢١م<sup>(٥)</sup>.

(١) ابن قاضي شهبة، الكواكب الدرية ص: ٩٣

(٢) ابن العبر تاريخ الدول السرياني، ترجمه الأب اسحق السرياني الى العربية، ونشره في مجلة (المشرق) الكاثوليكية المطبعة الكاثوليكية، بيروت، مجلد (٤٦) لسنة ١٩٥٢، ص ٣٠٩

Bar Hebraeus, The Chronography of Gregory, v, I, P253.

(٣) ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ط ١٩٥٨.

(٤) مرآة الزمان: ١٨٩/٨.

(٥) مفرج لكروب: ٩٧ / ١.



وربما كان سبب هذا الإضطراب في تحديد سنة وقوع الحادث يعود الى ان هؤلاء المؤرخين لم يكونوا معاصرين له، على الرغم من ان ابا شامة حدد ليس سنة الفتح فحسب بل شهره كذلك حين قال: ان زنكي ((الفتح اربيل في رمضان سنة اثنتين وعشرين وخمسة))<sup>(١)</sup>. ولاندري ممن استقى روايته مادامه لم يكن معاصراً للفتح.

ولعل المؤرخين الذين عاصروا فتح اربيل، ولم يتسن لهم ان يعيشوا فترة تحولها الى امانة، اهملوا ذكر سنة فتحها لانهم اعتبروه خبراً لا يستحق الذكر، ولم يتوقعوا تحول هذه المدينة الى مركز امانة، في حين انهم تحدثوا عن فعاليات صاحبها (زين الدين علي) ولعل هذا الإهمال ينطبق على ابن القلانسي (ت ٥٥٥ هـ - ١١٦٠ م) وكذلك على ابن الجوزي (ت ٥٩٧ هـ - ١٢٠١ م) اكثر من غيرهما، على الرغم من ان الأول تطرق الى فعاليات زين الدين علي في الموصل<sup>(٢)</sup>. وكذلك تطرق ابن الجوزي -وباسهاب- الى مشاركة زين الدين علي في احداث بغداد بين الخليفة والسلطان السلجوقي محمد سنة ٥٥١ هـ - ٥٥٥/١١٥٦ - ١١٦٠ م<sup>(٣)</sup>. الا ان هذين المؤرخين لم يشاءا ان يتحدثا عن فعاليات زين الدين علي مع عماد الدين زنكي في فتح اربيل.

ومما يسترعي الإنتباه هو ان ابن الأثير الذي عاش احداث الفترة عن قرب، وعاصر حكم الأميرين ولدى زين الدين علي، وسجل وقائع العصر بتفصيل

والغريب ان الدوادري الذي ذكر فتح اربيل ضمن احداث سنة ٥٢٢ هـ متفقاً مع رواية ثانية نقلاً عن ابن واصل حين يجعل تاريخ الفتح يقع في سنة ٥٢٦ هـ انظر كتابه: كنز الدرر ص ٥٣٤.

(١) أبو شامة، والرضين، ٣٠١.

(٢) ذيل تاريخ دمشق ص ٢٨١، ٢٠٧، ٣٣٧، ٣٥٨.

(٣) المنتظم، ج ١ ص ١٦٤-١٦٥، ١٦٨-١٧١، ١٧٣-١٧٦.



كبير، قد اهمل حادث فتح اربيل، مع انه تحدث عن كافة فتوحات عماد الدين زنكي لمدن المنطقة وسنة فتح كل واحدة منها، مثل فتح قلاع الأكراد الحميدية منها عقرة (العقر) وشوش في سنة ٥٢٨هـ / ١١٣٣م، وداقوق (دقوقا)، كما كانت تسمى) في سنة ٥٣١هـ / ١١٣٦م، وشهرزور<sup>(١)</sup> والقلاع التي معها في سنة ٥٣٤هـ / ١١٣٩م<sup>(٢)</sup>.

ولكن على الرغم من اهمال هذا المؤرخ لفتح اربيل، الا ان تطرقه لفتح قلاع ومدن المنطقة لا يخلو من فائدة بالنسبة لموضوعنا، اذ انه جعلنا نستنج ان فتحها تم فعلاً في الفترة التي سبقت سنة ٥٤١هـ / ١١٣٦م لانه من الصعب ان يقوم زنكي بفتح داقوق قبل ان يفتح اربيل، لما لهذه المدينة من اهمية استثنائية لحكام الموصل ولانها تقع في الطريق بين الموصل وداقوق.

اما ابن خلكان-الذي تحدث عن حكام اربيل وشخصياتها-فانه على غرار ابن الأثير، لم يذكر شيئاً عن فتح هذه المدينة التي ولد فيها.

ورغم وجود هذا الاختلاف بين المؤرخين حول تحديد سنة الفتح، الا انهم متفقون على ان الذي فتحها هو عماد الدين زنكي، بعد ان امسى-الفتح-مسألة حيوية لامارته. فكما هو معروف لدينا فان من الضروري لاي حاكم تأمين سلامة حدود بلاده من اي تهديد خارجي محتمل، وهذا ما حصل بالنسبة لمؤسس اتابكية الموصل الذي رأي ان من غير الصواب ترك اربيل وشأنها، لأهميتها القصوى، ولانها كانت البوابة التي تفصل امارة الموصل عن منطقة

(١) شهرزور: كورة واسعة في الجبال بين اربيل وهمدان، اهلها كلهم اكراد، ياقوت: معجم البلدان ٣/٣٧٥.

(٢) حوادث السنوات المذكورة في الكامل ج ١١ وفي الباهر.



الجبال الشرقية، وتفصل بلاد الجزيرة عن بلاد فارس. لهذا لم يتورع (عماد الدين زنكي) عن خوض معركة حامية ضد نائب السلطان السلجوقي<sup>(١)</sup> مسعود بن محمد بن ملكشاه سلطان أذربيجان، الذي كان يحكم المدينة. واستطاع عماد الدين زنكي من أحراز بعض الانتصارات في محاولته، إلا أن النائب تمكن من صد هذه المحاولة، واعتصم مع قواته في قلعة المدينة<sup>(٢)</sup>.

ثم اتصل (النائب) بالسلطان وأبلغه ما يجري في المدينة. ففرو الأخير في الحال اتخذ ما يلزم للدفاع عن الوجود السلجوقي المهدد بعد أن أدرك خطورة العمل الذي أقدم عليه الأتابك زنكي، والنتائج السيئة التي قد تترتب عليه، فقاد حملة بنفسه لنجدة نائبه المحاصر ووصل أربيل. عندئذ رفع الأتابك حصاره وقرر العودة إلى الموصل. ولكنه تريت في الطريق ليعرف ما ستحدث من تطورات فنزل عند الزاب الأعلى، وبدأ يرسل السلطان، وتردد الرسل بينهما، إلى أن اتفقا على إقامة صلح نص على أن يسير الأتابك زنكي في خدمة السلطان، وأن يدخل كوسيط بينه وبين الخليفة المسترشد، عله ينجح في الحصول على اعتراف الخليفة به كسلطان، وأن يخطب باسمه في منابر بغداد<sup>(٣)</sup>.

وسلم السلطان بموجب هذه الاتفاقية أربيل إلى أتابك الموصل عماد الدين زنكي الذي أقطعها بدوره إلى الأمير زين الدين علي<sup>(٤)</sup>، فصار اعتباراً من هذا

(١) لا يذكر ابن واصل، ولا غيره من المؤرخين اسم هذا النائب، ولعله كان الأمير أبو الهيجاء الهذلي كما قلنا آنفاً.

(٢) ابن واصل، مفرج الكروب ٩٧/١.

(٣) يتحدث ابن الأثير عن هذا الحادث في الكامل ٦٧٥-٦٧٦ ضمن حوادث سنة ٥٢٦ لكن بدون أن يشير إلى فتح أربيل.

(٤) مفرج الكروب ٩٧/١.



الحادث جزءاً من أتابكية الموصل.

رابعاً: الأمير زين الدين علي بن بكتكين بن محمد مؤسس إمارة أربيل الأتابكية،

عرف عن الأمير زين الدين علي كجك<sup>(١)</sup> انه كان يشغل منصب قائد جيش الموصل، ويوجه سياسة أتابكتها بصفته نائب الأتابك فيها، وكان يرسل نواباً عنه ليحكموا أربيل بدلاً عنه، لذا لا يمكن اعتبار حياته جزءاً من تاريخ أربيل لكن نظراً لكونه مؤسساً لإمارة أربيل ولأن الذين حكموها بعد فتحها، طيلة وجوده في الموصل كانوا نوابه، وانه كان والداً للأميرين اللذين حكمهما مدة ثلثي القرن، إضافة الى أن الإمارة كانت جزءاً من الموصل، لهذا كله لابد من القاء بعض الضوء على سيرته ونشاطه.

#### أ-مولد زين الدين علي:

لا تعرف بالضبط سنة مولد هذا الأمير، ولكن يمكننا ان نستدل من الروايات التي أوردها بعض المؤرخين لمعرفة ذلك بصورة تقريبية فيذكر ابن خلكان-وينقل عنه الآخرون-قائلاً: ان زين الدين علي ((عمر طويلاً يقال انه جاوز مائة سنة))<sup>(٢)</sup>. وان صح ذلك يكون مولده في حدود سنة ٤٦٣ هـ-

(١) كجك او كوجك، لفظ تركي، معناه صغير، اي صغير القدر.

ابن خلكان، وفيات الأعيان، ٢٧٩/٣.

سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان ٢٧٣/٨.

واصل الكلمة تركي الا انها تستعمل بالفارسية (والكردية ايضاً) انظر شمس الدين سامي، قاموس تركي ص: ١١٩٢.

(٢) ابن خلكان، وفيات الأعيان: ٢٧٠ / ٣



١٠٧٠م اذ انه توفي سنة ٥٦٣ هـ / ١١٦٨م.

ولكن يعترضنا نص اورده ابن الأثير في سياق كلامه عن وضع عماد الدين زنكي بعد مقتل والده وقال: لما قتل قسيم الدولة افسنقر خلفه ولده عماد الدين زنكي الذي ((كان حينئذ صبياً له من العمر عشر سنين، فاجتمع عليه ممالك والده وأصحابه وفيهم زين الدين علي، وكان صبياً ايضاً<sup>(١)</sup>.

فاذا علمنا ان افسنقر قتل سنة ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ م، وعمر والده يؤمئذ عشر سنين فيكون مولد هذا الولد في حدود سنة ٤٧٧ هـ / ١٠٨٤م، ومثله مولد زين الدين علي، ومهما يكن من امر فان هذا الأخير قد بلغ من العمر عتياً، حوالي التسعين سنة لما توفي، حتى اذا اعتمدنا على رواية ابن الأثير.

ب- مشاركة زين الدين علي في تأسيس أتابكية الموصل (٥٢١ هـ / ١١٢٧م):

شارك هذا الأمير مشاركة فعالة في تأسيس أتابكية الموصل<sup>(٢)</sup>، وفي معاضدة عماد الدين زنكي، ودفعه لتحقيق طموحه، بحثه على تغيير موقفه المتأرجع وولائه المتذبذب، اذ عندما كان زنكي بالبصرة استدعاه افسنقر البرسقي<sup>(٣)</sup>

الذهبي، العبر في خبر من عبر: ٤ / ١٨٢، ابن العماد، شذرات الذهب: ٤ / ٢٠٩.

(١) ابن الأثير، الباهر، ص: ١٥.

ابو شامة، الروضتين، ١ / ٢٧.

ويقول الدواداري: كان زنكي يوم وفاة والده دون سن البلوغ، انظر كتابه (كنز الدرر وجامع الغرر) ص: ٤٩٩.

(٢) عن هذه الأتابكية وحكم عماد الدين زنكي انظر كتاب الدكتور عماد الدين خليل (عماد الدين زنكي) رسالة ماجستير، طبعة الدار العلمية - بيروت ١٩٧١.

(٣) حاكم الموصل منذ (٥١٥ هـ) ولي (٥٢٠ هـ) قتل بيد احد فدائيي الباطنية (الإسماعيلية).



احد امراء السلطان السلجوقي محمود ابن السلطان مسعود، وكان البرسقي يحكم الموصل نيابة عن هذا السلطان، فلم يجذب زنكي العمل معه، وجمع اصحابه وشاورهم في الأمر وقال: ((قد ضجرنا مما نحن فيه، كل يوم يمتلك البلاد امير، ونؤمر بالتصرف على اختياره وارادته، تارة بالعراق وتارة بالموصل، وتارة ببلاد الجزيرة وتارة بالشام، فبم تشيرون اصنع<sup>(١)</sup>. فانبرى زين الدين علي- وكان اوثق اصحاب عماد الدين زنكي، على حد تعبير ابن الأثير- وقال: يا مولانا ان الزكمان تقول في أمثالها: اذا اراد الإنسان ان يضع على رأسه حجراً، فليكن من جبل كبير، واذا كان لا بد لنا ان نخدم الناس فان السلطان السلجوقي اولى، فقبل عماد الدين زنكي رأي زين الدين علي، وسار من البصرة والتحق بالسلطان محمود وأقام عنده في أصفهان وكان ذلك في سنة ٥١٧ هـ / ١١٢٣ م<sup>(٢)</sup>. واصبح زين الدين علي ابرز أمراء عماد الدين زنكي، وكان هذا كلما ضاق به الأمر يقول لأميره: يا علي (يقصد زين الدين علي) قد وضعنا على رؤوسنا حجراً عظيماً كما اردت<sup>(٣)</sup>.

وفي سنة ٥٢١ هـ / ١١٢٧ م استطاع عماد الدين زنكي ان يؤسس اتابكية الموصل، وفي السنة التالية ٥٢٢ هـ (أو ٥٢٦ هـ) فتح زنكي ارييل وسلمها الى زين الدين علي، الذي ظل على موالاته لسيدته الأتابك متمتعاً بثقته.

ففي سنة ٥٣٩ هـ / ١١٤٤ م قتل نصير الدين جقر (نائب الأتابك) في الموصل بيد ألب ارسلان المعروف بالخفاجي بن السلطان محمود، وبلغ الخبر

(١) الباهر: ٢٧.

(٢) ن.م. ص.

(٣) ن.م. ص.





الأتابك عماد الدين زنكين وكان يحاصر قلعة البيرة<sup>(١)</sup> وكاد ان يملكها، وخاف ان تمرد عليه البلاد التي في حوزته اذا بقي على حصاره، ففارق هذه المدينة، وارسل زين الدين علي الى قلعة الموصل ليحل محل نائبه المقتول<sup>(٢)</sup>.

اتبع زين الدين علي في مهمته الجديدة سياسة حكيمة عادلة على العكس مما كان يتبعها نصير الدين جقر، فاطمأن الناس اليه وآمنوا وازدادت البلاد معه عمارة<sup>(٣)</sup>. وتذكر بعض المصادر ان الأتابك زنكي عينه حاكماً على مدينة الرها<sup>(٤)</sup> اثر فتحها سنة ٥٣٩ هـ / ١١٤٤ م واتبع زين الدين علي في حكم هذه المدينة سياسة مرمونة وحكيمة<sup>(٥)</sup> كمعادته.

ولما قتل زنكي سنة ٥٤١ هـ / ١١٤٦ م<sup>(٦)</sup> قام زين الدين علي بالتعاون مع

(١) البيرة: بلدة قرب سميساط بين حلب والفرور الرومية، وهي قلعة حصينة، ياقوت ١ / ٥٢٦.

(٢) الهندراي، تاريخ دولة آل سلجوق، ص: ١٨٨.

الكامل ١١٠٣/١١، ابن العديم، زبدة الحلب ٢ / ٢٨١.

(٣) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق ٢٨١.

ابن الأثير، الباهر، ص ٧٣.

أبو شامة، الروضتين، ١ / ٤١، ابن واصل، مفرج الكروب ١ / ٩٦، ابن خلكان، وفيات ١ / ٣٦٦ ط ١٩٤٨.

(٤) مدينة بالجزيرة بين الموصل والشام، ياقوت، معجم البلدان ٣ / ١٠٦ وتعرف في المصادر الغربية والمسيحية اديسا Edessa وتدخل حالياً ضمن الحدود التركية وتسمى اورفه.

(٥) Segal, I.B. Edessa, The blesses City, P.247.

ستيفن رنسيان، تاريخ الحروب الصليبية، ج ٢، ص ٣٨٢.

ولا تذكر المصادر العربية خبر هذا التعيين، ولعل هذين المؤرخين استقيا معلوماتهما من مصادر لاتينية او ارمنية.

(٦) قتل زنكي بيد خادمه برنقش اثناء حصار قلعة جعير على الفرات قرب صفين والتي كانت تسمى قلعة (دوس) انظر ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق ٢٨٤/٢٨٥ ابن الجوزي، المنتظم ١٠ / ١١٩. الكامل ١١٠ / ١١ سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان ٨ / ١٩١.



الوزير الأتابكي جمال الدين الأصفهاني، وصلاح الدين الياغسياني بالمحافظة على الحكم الأتابكي عقب عماد الدين زنكي، والدفاع عنه ضد أطماع الب ارسلان ابن السلطان محمود، الذي اراد ان يستغل الظرف الدقيق الناجم عن مقتل الأتابك، وفوتوا عليه الفرصة، فأرسل زين الدين علي في الحال في إثر الأمير سيف الدين غازي الإبن الأكبر لعماد الدين زنكي، الذي كان يحكم بلاد شهرزور نيابة عن أبيه، فحضر هذا على جناح السرعة قبل ان تنجح خطة الب ارسلان<sup>(١)</sup>، وتسلم سلطة الأتابكية، وابقى على اركان دولة والده<sup>(٢)</sup>، مقرا زين الدين علي على ولاية قلعة الموصل، بل انه زاد من اقطاعه ورفع من مكانته<sup>(٣)</sup>.

إبن خلكان، ط القاهرة ٢ / ٨٠.

إبن قاضي شهبة، والكواكب الدرية في السيرة النورية ١١٩.

(١) البنداري، تاريخ دولة آل سلجوق، ص: ١٩٠. الكامل: ١١ / ١١٣.

الباهر: ٨٥-٨٦. سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان ٨ / ١٩١ وفيات الأعيان ط القاهرة ٣ / ١٧٦

إبن العبري، تاريخ مختصر الدول ص: ٢٩٧.

K.M. Setton, A History of the Crusades, v. I, p.462

(٢) الباهر: ٨٦

ميرخواند، تاريخ روضة الصفاء، ٤ / ٥٩٦

اما نور الدين محمود الابن الثاني للأتابك فقد باغتهم جميعاً بان اخذ خاتم والده من يده، وسار الى حلب وملكها، فانقسمت بذلك اتابكية زنكي الى شطرين، شطر في الموصل بيد سيف الدين غازي وشرط في حلب بيد نور الدين محمود الشهيد.

(٣) الباهر ٩٢-٩٣.



ج- (دور زين الدين علي في عهد قطب الدين مودود ٥٤٤ هـ /

١١٤٩م):

في سنة ٥٤٤ هـ / ١١٤٩م توفي الأتابك سيف الدين غازي اثر مرض، وتقرر ان يتولى الحكم بعده اخوه قطب الدين مودود بن زنكي<sup>(١)</sup>. فتسلم هذا حكم الموصل واقر زين الدين علي نائباً له. بدأ نجم هذا الأمير يسطع في عهد هذا الأتابك اكثر من ذي قبل. فاضافة الى منصبه كنائب للأتابك، فانه قاد جيش الموصل واشترك في المعارك التي دارت في المنطقة، خاصة بين السلاجقة المتنافسين على حكم بغداد للخطبة باسمهم، ففي سنة (٥٥١ هـ / ١١٥٦) نشب خلاف بين السلطان محمد بن محمود من جهة، وعمه سليمان شاه بن السلطان محمد بن ملكشاه من جهة ثانية، يسانده الخليفة المقتفي لأمر الله، وجرى بينهما قتال كان النصر فيه للسلطان محمد بمساعدة اتابك الموصل قطب الدين مودود<sup>(٢)</sup>، فانهزم سليمان شاه محاولا الوصول الى بغداد عن طريق شهرزور التي كانت من ممتلكات زين الدين علي ويحكمها الأمير (بزان) نيابة عنه<sup>(٣)</sup>، فسار زين الدين علي وبزان، وترصدا وصول السلطان المنهزم، ثم القيا القبض عليه، واخذه زين الدين علي الى الموصل ووضعه في الحبس<sup>(٤)</sup>.

(١) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ٢٠٦.

الباهر، ٩٤، الكامل ١٣٩/١١.

ابو الفداء، المختصر في اخبار البشر ٢١/٣.

(٢) ابن الجوزي، المنتظم ١٦٥/١٠. البندراوي، تاريخ دولة سلجوق: ٢٢٢. الكامل ١١ / ٢٠٧.

تاريخ ابن الوردي ٨٠ / ٢

(٣) الباهر: ١٠٨-١٠٩، الكامل: ١١/٢٠٧.

(٤) الحسيني، اخبار الدولة السلجوقية، ١٤٢.



وبعد سنتين قضاها سليمان شاه في المعتقل، اُخلى سبيله اثر استدعائه من قبل امراء بلاده في همدان (٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م) ليتبوأ حكم السلاجقة فيها بعد وفاة السلطان محمد بن محمود<sup>(١)</sup>، فغادر سليمان شاه الموصل بصحبة زين الدين علي، بعد ان اتفق الطرفان على مشروع قيام وحدة في قيادة المملكتين (السلجوقية في همدان وatabكية الموصل)، الا ان المشروع لم يكتب له النجاح، فعاد زين الدين علي الى الموصل بخفي حنين بعد ان أوصل السلطان الجديد الى بلاده<sup>(٢)</sup>.

وكان هذا الصراع حول حكم بغداد قد تجدد، بسبب امتناع الخليفة عن الخطبة للسلطان محمد ابن محمود<sup>(٣)</sup>. مما جعل الأخير يستنجد ثانية باتابك الموصل الذي سرعان ما جهز جيشاً بقيادة نائبه وقائد جيشه زين الدين علي وسيره نحو

البنداري تاريخ دولة آل سلجوق: ٢٢٢.

الكامل ١٠ / ٢٠٧ ابن خلدون، المعبر ٥ / ١٥٣.

(١) الحسيني، اخبار الدولة السلجوقية: ١٤٣

البنداري، تاريخ آل سلجوق ٢٦٤ الراوندي، راحة الصدور، ٣٩٣ الكامل ١١ / ٢٥٤، الصفدي،

الوالي ٨ / ٨٨، تاريخ ابن الوردي ٢ / ٨٨.

(٢) المنتظم ١٠ / ١٩٢، الباهر ١١٤-١١٥. الكامل ١١ / ٢٥٤-٢٥٥ ابن خلدون، كتاب المعبر، ٥ /

١٦١-١٦٢. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة ٥ / ٣٣.

(٣) المنتظم ج ١٠ ص (١٦٤) و (١٦٨-١٧١) و (١٧٣-١٧٦).

الحسيني، اخبار الدولة السلجوقية ١٣٤-١٣٧.

الراوندي، راحة الصدور، ص: ٣٨١.

الذهبي، المعبر، ٤ / ١٤٥.

احمد بن زيني دحلان، تاريخ الدول الإسلامية، ص ٤٨.



بغداد<sup>(١)</sup>، حيث جرت فيها بين الطرفين معارك طاحنة. الا ان حماس زين الدين علي قد فر، مما جعله يتوقف عن قتال الخليفة<sup>(٢)</sup>، ولعل هذا كان بدافع من أتابك حلب نورالدين محمود الذي قيل أنه امر زين الدين علي بالتوقف عن محاربة الخليفة<sup>(٣)</sup>. أو أن هذا التوقف كان مقابل عوض قبضه، أو تحت تأثير اغراء مادي وعد به<sup>(٤)</sup>. ومهما يكن الأمر فان نتيجة هذا الصراع كانت انتصار الخليفة على السلطان السلجوقي الذي جاء زين الدين علي لمناصرته.

د- علاقة زين الدين علي مع نور الدين محمود أتابك حلب (٥٤١هـ - ٥٦٩هـ) (١١٤٦-١١٧٣م).

على الرغم من انفصال حلب عن اتابكية الموصل اثروفاة الأتابك عماد

(١) المنتظم ١٦٥/١٠. الحسني: اخبار الدولة السلجوقية: ١٣٥. الباهر: ١١٣. حمد لله المستوفي القزويني، تاريخ كزیدة ص ٣٦٣، ٤٥٩-٤٦٠. الذهبي، دول الاسلام ٢/ ٤٦.

(٢) في مقال للمرحوم عباس العزاوي في مجلة انجمن العلمي العربي، دمشق مجلد (٢١) تحت عنوان (آل بكتكين) حاول ان يضع زين الدين علي في موضع المناصر للخليفة بقوله ان هذا القائد كان ((يميل الى الدولة العباسية ويناصرها باطنا، ولم يقصد الوقعة بها، علماً ان العزاوي يحيلنا الى المصادر التي تفند رأيه. ص ٤١٥ في حين نجد ان الدكتور مصطفى جواد يوصم زين الدين علي بقبح السيرة بسبب موقفه المناهض للخليفة العباسي ويقول: انه كان عوناً لعماد الدين وبنى سلجوق على بني العباس وكفاه ذلك قبحاً في السيرة، انظر هامش ص (٧٢٨) من كتاب (مجمع الأدب) لابن الفوطي ق ٤ ج ٤.

(٣) المنتظم ١٧١/١٠ الكامل ٤١٢/١١ ابن خلدون ٥/ ١٥٦ ويقول الصفدي ان زين الدين علي ((طلب عفو الخليفة فحسنت طاعته، انظر مخطوط (الوالي بالوفيات) ج ١٢ ق ١ ورقة: ١٣.

(٤) يقول د. طليمات: من المؤكد ان زين الدين علي لم يتخل عن الملك محمد الا مقابل عوض، قبضه مقدماً من الخليفة، انظر كتابه (مظفر الدين گوجورى : ص ٣٢).

ويقول ابن الأثير: لم يزل الخليفة يرسل زين الدين علي ويستميله الى ان تغيرت نيته في القتال. انظر الباهر ص ١١٤.



الدين زنكي سنة ٥٤١ هـ / ١١٤٦ م فان زين الدين علي حافظ على علاقته الطيبة مع صاحب حلب نورالدين محمود ابن الأتابك زنكي وقد تطورت هذه العلاقة الى حد ان اقطعه مدينة حران <sup>(١)</sup>، وكان ذلك حينما ساءت علاقة صاحب حلب بأخيه نصرة الدين (امير أميران) سنة ٥٥٤ هـ / ١١٥٩ م بسبب أطماع الأخير في ملكه وعصيانه في حران. فما كان من نورالدين -بعد ان شفى من مرضه- الا وقصد هذه المدينة فهرب نصرة الدين منها تاركاً اولاده في قلعتها، فاستعاد نورالدين حران وسلمها الى زين الدين علي <sup>(٢)</sup>، وبذلك اضيفت هذه المدينة الى ممتلكات هذا الأمير.

وفي سنة ٥٥٩ / ١١٦٤ م وجه نورالدين محمود نداءً الى الأمراء المسلمين للإسهام في مقارعة الصليبيين، وكان اخوه قطب الدين مودود اتابك الموصل ضمن من دعاهم، ولبي نداءه وجمع عسكر الوصل وجعل مقدمة زين الدين علي وسار هذا مجداً <sup>(٣)</sup>. ولما التحم الفريقان الحق المسلمون الهزيمة بالصليبيين على الرغم من ضخامة استعدادات الاخيرين <sup>(٤)</sup>، وفتحوا قلعة حارم <sup>(٥)</sup> التي

(١) حران مدينة عظيمة مشهورة، بينها وبين الرها مدة يوم، وبين الرقة يومان، معجم البلدان ٢ / ٢٢٥.

(٢) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق: ٣٥٨ الكامل: ١١ / ٢٥٢.

مفرج الكروب: ١ / ١٣١ زبدة الحلب ٢ / ٣١٠-٣١١ الروضتين ١ / ١٢٣. ابن شداد، مخطوط (الاعلاق الخطيرة) قسم الجزيرة ورقة ١٨.

(٣) الكامل ١١ / ٣٠٢ الباهر: ١٢٣

سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ٨ / ٢٤٦ ابن العديم، زبدة الحلب ٢ / ٣١٨ ابن الفرات، مجلد ٤ ج ١ ص ١٣.

(٤) ابن الأثير، الكامل ١١ / ٣٠٢ الباهر: ١٢٤.

أبو شامة، الروضتين، ١ / ١٣٣-١٣٤.

(٥) حارم: حصن وكورة جلييلة تجاه انطاكية من اعمال حلب، معجم البلدان ٢ / ١٥٥.



ضمها نور الدين محمود الى مملكته في الحال. وقد اضطلع زين الدين علي بدور بارز في هذه المعركة<sup>(١)</sup>. على الرغم من انه كان قد غدا شيخاً قارب التسعين من عمره.

### هـ- شخصية زين الدين علي:

أسهب المؤرخون في ذكر صفات هذا الأمير والإشادة به، وعدّوه احد فرسان عصره، لشجاعته وكرم اخلاقه وتواضعه، فمما يذكر عنه انه لم يهزم جيش كان فيه زين الدين علي قط<sup>(٢)</sup>، لانه كان موصولاً بالقوة المفرطة والشهامة<sup>(٣)</sup> والشجاعة التامة والفروسية<sup>(٤)</sup>. وقد وصفه البعض بالفارس المشهور والبطل<sup>(٥)</sup>، وانه كان احد ابطال الإسلام وفرسان الحرب<sup>(٦)</sup> القليلين

(١) ابن العديم، زبدة الخلب، ٢ / ٣٣٠.

ابن قاضي شعبة، الكواكب الدرية في السيرة النورية ص: ١٦٧.

(٢) ابن الأثير الكامل: ١١ / ٣٣١ الباهر: ١٣٦

سيط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ٨ / ٢٧٢، ابو شامة، الروضتين ١ / ١٥٢ مفرج الكروب ١ / ١٥٤  
ابن الفرات، مجلد ٤ جـ ١، ص: ١٣.

(٣) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق ص: ٢٨١.

ابن خلكان ٣ / ٢٧٥ النهي، العبر، ٤ / ١٨٢.

ابن ابي عديّة، مخطوط (انسان العيون) ص: ٢٩٢.

(٤) ابن خلكان ٤ / ٣٨٧.

(٥) النهي، ن. م. ص (العبر ٤ / ١٨٢).

ابن العماد، شذرات الذهب ٤ / ٢٠٩.

(٦) ابن الفرات: ن. م. ص.

الصفدي، مخطوط (الوالي بالوفيات) جـ ٢ ق ١ ورقة: ١٣.



المعروفين بالأقدام<sup>(١)</sup>. ولقبه ابن دحية<sup>(٢)</sup> بـ (فارس الإسلام) صاحب أربيل، وتحدث حمد الله المستوفي القزويني عن موقفه في الصراع الذي دار حول حكم بغداد بين السلاطين السلاجقة وقال: ان زين الدين علي أبدى رجولة وبسالة<sup>(٣)</sup>.

وروى اسامة ابن منقذ احد معاصريه (ت ٥٨٤ هـ / ١١٨٨ م) الذي زار الموصل وأربيل<sup>(٤)</sup> عن شجاعته هذه الحكاية قائلاً: كان الأتابك عماد الدين زنكي يقول لي: ثلاثة (رجال)، احدهم يخاف الله وما يخافني وهو زين الدين علي، والثاني يخافني ولا يخاف الله وهو نصير الدين سنقر الوزير، والثالث لا يخاف الله ولا يخافني، وهو صلاح الدين محمد الياغيساني، امير حاجب الأتابك<sup>(٥)</sup>.

وعن شهامة زين الدين علي ان الخليفة المخلوع الراشد<sup>(٦)</sup> لما هرب الى الموصل لاجئاً ونزل عند اتابكها عماد الدين زنكي سنة ٥٣٠ هـ / (١١٣٥ م)، كتب السلطان مسعود الى هذا الأتابك يطالبه بتسليم الراشد الا ان زين الدين علي حال دون ذلك<sup>(٧)</sup>. مما حدا بالأتابك الى الاعتذار الى السلطان قائلاً له: اني

(١) الذهبي، دول الاسلام ط ١٣٦٥ هـ، ٥٥/٢.

(٢) ابن دحية، التبراس في تاريخ خلفاء بني العباس ص: ١٥٥.

(٣) حمد الله المستوفي القزويني، تاريخ كزيدة، ص: ٤٦٠.

(٤) عن ورود اسامة ابن منقذ الى أربيل انظر كتابه (النازل والديار ص: ٣٠٧-٣٠٨ وابن خلكان، وفيات الأعيان ط بيروت ١/ ١٩٦ نقلا عن ابن المستوفي وكذلك ١/ ٤٦٣.

(٥) اسامة بن منقذ، الاعتبار، ص ١٥٦.

(٦) خلع في سنة (٥٣٠ هـ- ١١٣٥ م) انظر الكامل ١١/ ٤٣. وقتل بيد الإسماعيليين في سنة ٥٣٢ هـ /

١١٣٧ م انظر الكامل ١١/ ٦٣ والحسيني اخبار الدولة السلجوقية، ص ١٠٩.

(٧) ابن حبة، التبراس في تاريخ خلفاء بني العباس، ١٥٤.



أخبره من بلادي فارس إلى أنت عسكراً يقبض عليه في غير جهتها. ثم أعد له زين الدين علي جماعة من الأكراد وأمرهم أن يوصلوا الخليفة المخلوع إلى جهات أذربيجان لكي لا يتمكن عسكر السلطان من تتبعه والقاء القبض عليه<sup>(١)</sup>.

وكان زين الدين علي كريماً كثير العطاء، يروي عنه أنه لما مدحه الشاعر (الحيص بيص)<sup>(٢)</sup> بقصيدة، قال للحاضرين: أنا لا أعرف ما يقوله الشاعر ولكني أعلم أنه يريد شيئاً، فأمر له بخمسمائة دينار وفرس وخلعة وثياب بما مجموعه ألف دينار<sup>(٣)</sup>. فكان يعطي كثيراً ويخلع عظيماً وكانت له البلاد الكثير وخيراتهما، ولكنه مع هذا لم يخلف شيئاً بل انفق جميع ما كان يملكه في العطاء والأنعام على الناس<sup>(٤)</sup>.

في حين نجد أن ابن الجوزي - المعاصر له - يرميه بالبخل، ويعلن أنه لما حج

(١) ن. م. ص: ١٥٥.

(٢) الحيص بيص: الشاعر أبو الفوارس سعد بن محمد صيفي (ت ٥٧٤هـ) له ترجمة في: وفيات الأعيان ١٠٦ / ٢ الأسنوي، طبقات الشافعية ١ / ٤٤٣.

الصفدي، مخطوط (الوالي بالولايات) ح ٨ ص: ٢٢-١٢٤.

(٣) ابن الأثير، الكامل ١١ / ٣٣١، الباهر: ١٣٦.

أبو شامة، الروضتين ١٥٢ ابن العربي، مختصر تاريخ الدول: ٢١٢.

The Chronography of Gregory v.I, p.293.

ابن الفرات، مجلد ٤ ج ١ ص: ١٥.

(٤) الباهر: ١٣٥ ابن واصل، مفرج الكروب، ١ / ١٥٤.

وعن كرم زين الدين علي انظر أيضاً.

أصامة بن منقذ، الاعتبار، ص ١٧٨.

سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان ٨ / ٢٧٣.

ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة ٥ / ٣٧٨.



زين الدين علي سنة ٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م برفقة الأمير شيركو صاحب الرحبة<sup>(١)</sup>، بث الأخير في الحرمين (مكة والمدينة) معروفاً كثيراً، أما زين الدين علي فلم يفعل شيئاً يذكر على الرغم من كثرة ماله<sup>(٢)</sup>، بينما يعلن ابو شامة عكس ما ذكره هذا المؤرخ اذ يذكر في حوادث تلك السنة قائلاً: حج زين الدين علي وأحسن الى الناس في طريق مكة، واكثر الصدقات... فكان الموسم كثير الخير<sup>(٣)</sup> وقال ابن الأثير: ان زين الدين علي احسن الى الناس في الطريق واكثر الصدقات<sup>(٤)</sup>. اما سبط ابن الجوزي فقال ان زين الدين علي كان بخيلاً، الا انه جاد في آخر عمره... ولم يخلف شيئاً لأنه انفق ماله في ابواب البر والصدقات<sup>(٥)</sup>.

#### و- زين الدين علي يغادر الموصل الى اربيل (٥٦٣ هـ / ١١٦٨ م):

ظل هذا الأمير نائباً لأتابك الموصل، وقائداً لجيشها، واحرز - بما أوتي من صفات - ثقة الأتابكة فيها، فكان نعم المدبر والمشير<sup>(٦)</sup>، بل انه غدا الحاكم في الدولة الأتابكية<sup>(٧)</sup>. وقد ملك مناطق شاسعة من بلاد الجزيرة تمتد من حران وسنجار الى مدينة شهرزور والقلاع التي معها، ومن تكريت الى بلاد

(١) الرحبة: مدينة بالجزيرة الفراتية على شاطئ الفرات، اسفل قرقيسيا، معجم البلدان ٣ / ٢٧١.

(٢) المنتظم: ١٠ / ١٩٦.

(٣) ابو شامة، الروضتين، ١ / ١٢٤.

(٤) الباهر، ١١٥.

(٥) مرآة الزما ٨ / ٢٧٣.

(٦) وفيات الأعيان ٤ / ٣٨٧ ط ١٩٤٨.

(٧) الكامل ١١ / ٣٣١.





الحميدية<sup>(١)</sup> وقلاع الهكارية<sup>(٢)</sup> ومن ضمنها العمادية، اضافة الى قلعة الموصل، وقد تنازل عن هذه الممتلكات كافة للأتابك قطب الدين مودود<sup>(٣)</sup>، واكفى بأربيل لنفسه، لأنه كان يعتز بها، لكونها قد أقطعه إياها الأتابك عماد الدين زنكي<sup>(٤)</sup>. وكان زين الدين علي قد وضع فيها أولاده وخزائنه<sup>(٥)</sup>.

ولما عجز زين الدين علي عن العمل لإصابته بالعمى والطرش بسبب شيخوخته، استأذن قطب الدين مودود وطلب منه السماح له بمغادرة الموصل الى أربيل، وقال له: إنك لا تنتفع بي بعد، فقد كبرت وضعفت قوتي، وخانني سمعي وبصري<sup>(٦)</sup>. فودع الأتابك وغادر الموصل، وكان (زين الدين علي) قد بعث الى نوابه الذين كانوا يحكمون المدن و القلاع التي كان يملكها، وطلب منهم تسليم ما بحوزتهم الى صاحب الموصل، ففعلوا الا تبر (طبر) نائبه على

(١) من أشهر مدن بلاد الحميدية: قلعة (عقرة) الحصينة بشرقي الموصل معجم البلدان ٤ / ١٣٦ و (شوش) التي كانت قلعة عالية جداً قرب عقر الحميدية من اعمال الموصل. معجم البلدان ٣ / ٢٧٢.

(٢) الهكارية: بلدة وناحية وقرى فوق الموصل في بلد جزيرة ابن عمر يسكنها اكراد يقال لهم الهكارية، معجم البلدان ٥ / ٤٠٨، ومن مدنها: آشب: التي كانت من اجل قلاع الهكارية ببلاد الموصل، خربها الأتابك عماد الدين زنكي وبنى عوضها (العمادية) بالقرب منها فنسبت اليه.

انظر معجم البلدان ١ / ٥٤١ و ٤ / ١٤٩.

(٣) الكامل: ١١ / ٣٣١ الباهر: ١٣٥.

مرآة الزمان ٨ / ٢٧٢ الروضتين ١ / ١٥٢.

(٤) ابن العربي

The Chronography, v. I, p.292.

(٥) الكامل ١١ / ٣٣١ ابن العربي، تاريخ مختصر الدول: ٢١٢

ابن الفرات، مجلد ٤ جـ ١ ص: ١٤.

The Encycl, of Islam, (art, Begteinds) v.I, p.1160.

(٦) مرآة الزمان ٨ / ٢٧٢، النجوم الزاهرة ٥ / ٣٧٨



تكريت، الذي رفض الطلب وأراد يبقى حاكماً على هذه المدينة<sup>(١)</sup>، وفعل مثله بوزان نائبه على شهرزور<sup>(٢)</sup>.

وصل زين الدين علي مدينة أربيل، وقد تقدمت به السن ومكث فيها فترة قصيرة، ثم مات في أواخر سنة ٥٦٣ هـ / ١١٦٨ م ودفن في الربة التي عرفت باسمه، والتي كانت تجاور الجامع العتيق داخل سور مدينة أربيل<sup>(٣)</sup>.

هذا وقد ترك زين الدين علي في مدينة الموصل الكثير من الآثار والأوقاف كان قد أمر ببنائها في الفترة الطويلة التي قضاها في هذه المدينة التي ترعرع فيها، وعاش نائباً لاتابكها قرابة ربع قرن (٥٣٩ / ٥٦٣ هـ) (١١٤٤-١١٦٨ م). ومن هذه الآثار المدارس والربط والجسور<sup>(٤)</sup> التي عرفت باسمه، كالمدرسة الزينية والتي عرفت -أيضاً- بمدرسة يونس النحوي الأربيلي<sup>(٥)</sup>.

(١) الباهر والروستين ١ / ١٥٢. وفيات الأعيان ٣ / ١٦٧.

(٢) الباهر والروستين: ن. ص.

(٣) وفيات الأعيان ٣ / ٢٧٠ ابن عذبة، مخطوط (إنسان العمون) ٢٩٢ وعن وفاته ودفنه وفي أربيل انظر ابن الأثير في الكامل ١١ / ٣٣١ والباهر: ١٣٥ ومراة الزمان ٨ / ٢٧٢. الروستين ١ / ١٥٢.

ابن العربي، تاريخ الدول السرياني، مجلة المشرق، مجلد ٤٧، ح ١ لسنة ١٩٥٣ ص ١٩.

The Chronography, v. I, p293

ابن الفرات، تاريخ ابن الفرات مجلد ٤، ح ١ ص ١٤.

وينفرد ابو الفضائل محمد بن علي الحموي (ت ٦٤٤ هـ) في كتابه (التاريخ المنصوري) ط موسكو ١٩٦٠ ص ١٧٧ بقوله ((ان زين الدين علي خرج من الموصل غضبانا فوصل أربيل ومكث بها وظهر عليه مرض بقى شهرا ومات، وكذلك ينفرد الفارقي بقوله له ان زين الدين علي توفي سنة ٥٦٤ هـ. انظر هامش ص ٢٨١ من كتاب ابن القلاسي (ذيل تاريخ دمشق).


(٤) مراة الزمان ٨ / ٢٧٣ وابن الأثير، الباهر ١٣٦ ابن خلكان ٣ / ٢٧٠.

(٥) د. داود الجلي، مقال تحت عنوان (الملك بدر الدين لؤلؤ والآثار القديمة في الموصل) في مجلة سومر ج ١ لسنة ١٩٦٤ ص: ٢١.







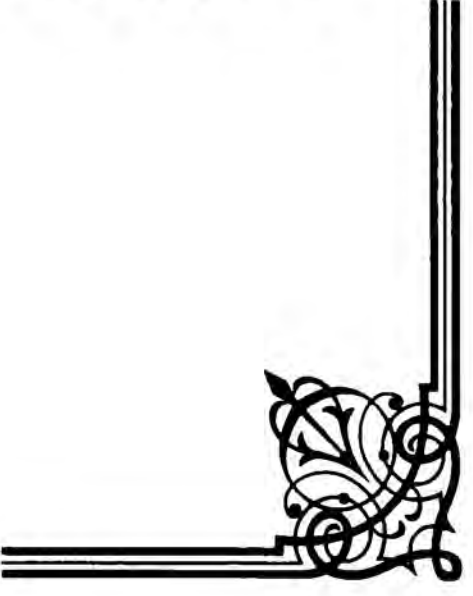


## الفصل الثاني

**اولاً: نواب زين الدين علي في حكم ارييل**

- ١- سرفتكين بن عبدالله الزيني
- ٢- مجاهد الدين قايماز بن عبدالله الزيني
- ٣- عزالدين الياس بن عبدالله

**ثانياً: الأمير زين الدين يوسف ينالتكين صاحب ارييل.**





## أولاً: نواب زين الدين علي في حكم أربيل

قلنا ان الأتابك عماد الدين زنكي اقطع مدينة أربيل لقائد جيشه الأمير زين الدين علي فور فتحها، وان هذا الأمير اصبح نائباً لإتابكة الموصل من سنة ٥٣٩ الى ٥٦٣ هـ (١١٤٤-١١٦٨م) حين غادر الموصل ليقضي ايامه الأخير القليلة في مدينة أربيل.

وفي الوقت الذي كان زين الدين علي في الموصل كان يعين على أربيل نواباً عنه يحكمونها بدلا عنه، ويديرون شؤونها في غيابه منهم:

١-سرفتكين ابو منصور بن عبدالله الزيني (....-٥٥٩هـ / ١١٦٣م)،

ليست لدينا اية اشارة الى بداية تعيين هذا النائب، ولعله كان اول من عينهم صاحب أربيل ليحكم هذه المدينة نيابة عنه اثر فتحها، وكان سرفتكين<sup>(١)</sup> ارمينياً ثم اسلم، وتربى تربية اسلامية، فاعتقه سيده زين الدين علي. والظاهر انه ابدى مقدرة في حكم أربيل، وارضى سيده فأبقاه على الحكم ولم يستبدله بآخر.

أقام سرفتكين بعض المنشآت في مدينة أربيل وخارجها، فبنى فيها اول مدرسة في العهد الأتابكي في سنة ٥٣٣هـ / ١١٣٨م سميت بمدرسة القلعة<sup>(٢)</sup> وعين عليها مدرسين جعل على رأسهم الشيخ الخضر بن نصر بن عقيل الأربيلي

(١) سرفتكين في الصفدي/ مخطوط الرواي بالوليات ١٨/٨.

(٢) نتحدث عن هذه المدرسة في مكان آخر.



الشافعي (ت ٥٦٧ هـ / ١١٧١ م).

وانشأ هذا النائب أيضاً مساجد في أربيل وقراها، وكذلك بنى بعض المشاريع الخيرية خارج الإمارة، فبنى سور مدينة (فيد) <sup>(١)</sup> الواقعة في طريق مكة، كل ذلك من ماله الخاص كما يقول ابن خلكان <sup>(٢)</sup>. وكان ينوب عنه في حكم أربيل لدى غيابه الأمير الحسين بن كرجي بن هارون الأربيلي أحد أمراء أربيل <sup>(٣)</sup> وقد ظل سرفتكين يحكم الإمارة إلى وفاته سنة ٥٥٩ هـ / ١١٦٤ م وعلى أثر ذلك فوض الأمير زين الدين علي امر أربيل إلى مجاهد الدين قايمار <sup>(٤)</sup>.

## ٢- أبو منصور مجاهد الدين قايمار بن عبد الله الزيني،

نائب زين الدين علي أربيل (٥٥٩ - ٥٧١ هـ / ١١٦٤ - ١١٧٥ م)

كان مجاهد الدين قايمار من أهالي سجستان <sup>(٥)</sup>، أخذ منها صغيراً.

وأصبح من مماليك زين الدين علي، وتربى في كنفه، ولما كبر وتوسم فيه مخايل النجابة والذكاء، اعتقه سيده وجعله أتابك (مربي) أولاده في أربيل، حيث كان زين الدين علي قد أودع أولاده وخزائنه فيها <sup>(٦)</sup>. ثم فوض إلى هذا

(١) فيد: بلدة في نصف طريق مكة من الكوفة، يودع فيها الحاج أوزارهم ياقوت الحموي، معجم البلدان ٤ / ٢٨٢.

(٢) ابن خلكان، ٢ / ١٢.

(٣) ابن الشعار، عقود الجمان، ج ٩ ترجمة (هارون) ابن الأمير المذكور الحسين بن كرجي الأربلي.

(٤) ابن خلكان: ٤٦٣. الكامل ١٢ / ١٥٣.

(٥) سجستان: ناحية كبيرة، وولاية واسعة، بينها وبين هراة عشر أيام. ثمانون فرسخاً، ياقوت، معجم البلدان ٣ / ١٩٠.

ويقع هذا الإقليم في جنوب خراسان، ي لسرانج، بلدان الخلافة الشرقية ص: ٣٧٢.

(٦) الكامل ١١ / ٣٣١ ابن العبري، تاريخ مختصر الدول: ٢١٢. ابن الفرات، مجلد ٤ ج ١ ص: ١٤.



الأتابك حكم الإمارة وجعله نائباً عنه في حكمها أثر وفاة النائب السابق سرفتكين في أربيل سنة ٥٥٩ هـ / ١١٦٤ م.

واعتبار من هذا التاريخ بدأ مجاهد الدين قايماز بحكم أربيل حكماً أرضى به سيده، فعدل في الرعية، وكان نعم الحاكم وعرف بكثرة الخير والصلاح<sup>(١)</sup>، وأثر في أربل كثيراً فعمرها وأنشأ فيها مؤسسات هامة لعل أهمها المدرسة التي أقامها والتي عرفت باسمه<sup>(٢)</sup>، وكذلك أنشأ فيها خانقاهها<sup>(٣)</sup>.

٣- مجاهد الدين قايماز بعد وفاة زين الدين علي وابعاد مظفر الدين گوگوري عن أربيل:

لأنعرف الكثير عن حكم هذا النائب لأربيل، وما نعرفه هو أن زين الدين علي منحه ثقته بحيث أبقاه على حكم هذه المدينة التي ظلت شؤونها بيده حتى بعد وفاته سنة ٥٦٣ هـ / ١١٦٨ م. وترك أولاده<sup>(٤)</sup>. (مظفر الدين گوگوري

(١) الكامل ١١ / ١٥٣. ابن خلكان ٣ / ٢٤٦.

ابن الفوطي تلخيص معجم الآداب، ط لاهور ج ٥ ص ٨٣-٨٤. الفسافي، المسجد المسبوك، بالرونيو، ص: ٩٢.

ابن الفرات، مجلد ٤ ص ١٦٨.

(٢) سنتحدث عن هذه المدرسة -أيضاً- في مكان آخر.

(٣) ابن خلكان ٣ / ٢٤٦ ابن أبي عذبة، مخطوط (انسان العيون) ٨٨ والخانقاه=خانكاه: الدار التي يعبد فيها الصوفية وغيرهم من الزهاد ويقضون أوقاتهم، أو ما تشبه (المعتكف) انظر: ابن خلف التبريزي: برهان قاطع، ص ٤١٦.

(٤) تشير المصادر إلى أن زين الدين علي كان له ولد ثالث اسمه (آق بوري) ويعني بالركبة (الذئب الأبيض) ولا نعرف عن هذا الابن شيئاً سوى أنه كان له ولدان أحدهما هو الأمير الشاعر (عيسى بن آق بوري) الذي عاش في كنف عمه مظفر الدين گوگوري في أربيل (عقود الجمان ٥ / ٢٣٨) والثاني هو الأمير (ابو



و زين الدين يوسف وآق بوري، تحت رعايته. وظل الحكم الفعلي بيده على الرغم من ان الإبن الأكبر (مظفر الدين گوجوري) قد تسّم حكم أربيل أثر وفاة والده.

يذكر ابن الأثير بهذا الصدد: ان حكم أربيل كان لمظفر الدين گوجوري اسماً لامعاً تحت، ومجاهد الدين قائماز صورة ومعنى<sup>(١)</sup>. ولعل ذلك حصل لان الأخير رأى ان من غير الصواب تسليم شؤون الإمارة الى حاكم قاصر اذ لم يكن مظفر الدين گوجوري قد تجاوز الأربع عشرة سنة لدى وفاة والده<sup>(٢)</sup>. ومع ذلك فانه ارتقى الإمارة، شرط أن يحكمها تحت توجيهات مجاهد الدين قائماز.

استمر الوضع على هذا المنوال الى ان بدأ الخلاف يذر قرته بين الطرفين طرف مظفر الدين گوجوري الذي يستند في حكمه على حق الوراثة لأنه الإبن الأكبر لمؤسس إمارة أربيل الأتابكية، إلا انه لم يكن يستطيع ان يدير شؤونها لحداثة سنة، ويفتقر الى خبرة تؤهله لتحمل اعباء الحكم وطرف ثان يستند على

---

الحسن قطب الدين موسى بن آق بوري) الذي يقول عنه ابن الفوطي انه ((كان جواداً ورأيت بخط بعض الأربلة-يقصد الأربيلين- شعرا له ((انظر مجمع الآداب ق ٤ ج ٤ ص ٢٢٥)).

والظاهر ان (آق بوري) مات في وقت سابق لتولي مظفر الدين گوجوري حكم أربيل سنة ٥٨٦هـ. فيذكر ابن الأثير نقلاً عن العماد الكاتب الأصفهاني في كتاب (البرق الشامي) في سياق كلامه عن وفاة زين الدين ابن يوسف زين الدين علي، قوله: ان مظفر الدين گوجوري لم يكن له اخ غير هذا المتولي (زين الدين يوسف). الكامل ٥٦/١٢.

(١) ابن الأثير: الباهر: ١٧٧.

Setton, A History of the Crusades, v. I, p526.

(٢) وفيات الأعيان ٣/ ٢٧١. انسان العيون: ٢٩٢.

The Encycl. Of Islam v. II, p. 1057.



الثقة التي أولاها إياه مؤسس الإمارة، فضلاً عن الخبرة التي إكتسبها خلال سني حكمه.

ويبدو من النصوص المتوفرة لدينا ان الخلاف بينهما قد تطور ووصل حدّاً أصبح السكوت معه امراً عسيراً، ولم يعد ثمة مجال للمهادنة، فكان لابد - والحالة هذه - من حسم الموقف وكانت الغلبة في هذا الصراع لمجاهد الدين قايماز، اذ تمكن من ابعاد غريمه عن الحكم بطريقة هادئة وبدون استعمال العنف، وأكثر من هذا، فانه اضفى على عمله طابع الشرعية مبينا ان الصراع ليس بينه وبين مظفر الدين گوگبوري فحسب، بل انه صراع بين هذا من جهة، وبين رجال الحكم كلهم - من جهة اخرى، فنراه يستدعي كبار رجالات اربيل، ويستشيرهم فيما ينبغي فعله ضد مظفر الدين گوگبوري، فاتفقوا على ضرورة اقصائه، فكتب (مجاهد الدين قايماز) محضراً بين فيه ان هذا الأمير ليس اهلاً للحكم. ثم اتصل بالديوان الخلفي والقي القبض على گوگبوري واعتقله، واقام اخاه زين الدين يوسف ينالتيكين محله، رغم صغر سنه واخيراً اخرج مظفر الدين گوگبوري من البلاد<sup>(١)</sup>.

وعلى الرغم مما حدث فان المؤرخين لا يشيرون الى سببه، بل انهم يكتفون بذكر ((تعصب قايماز على مظفر الدين گوگبوري)<sup>(٢)</sup>، في الوقت الذي ليس ثمة

(١) ابن خلكان ٢٧١/٣، ابن ابي عذبة، انسان العيون: ٢٩٢. والامام المكي الفاسي، العقد الثمين، ١٠١/٧.

(٢) ابن خلكان ٢٧١/٣.

الدعي، مخطوط تاريخ الإسلام، ورقة ١٨٠، والعبر ٥ / ١٢١.

والامام المكي الفاسي، العقد الثمين ١٠١/٧.

ابن ابي عذبة، انسان العيون: ٢١٢.



من يطعن في شخصية هذا الحاكم في مجال آخر سوى هذه المناسبة، وأكثر من هذا فثمة اجماع بين المؤرخين في الإشادة بسلوكه وتفانيه في اسداء الخدمات لآسياده الذين التحق بخدمتهم سواء في أربيل، أو في الموصل<sup>(١)</sup>.

هذا ولعل احد اهم اسباب هذا الخلاف بين الطرفين كان اختلافهما حول النهج الذي ينبغي ان تسلكه أربيل تجاه الموصل، كأن يكون مظفر الدين گوگبوري يرى ضرورة استقلال أربيل عن اتابكية الموصل في حين كان مجاهد الدين قايماز يرى العكس من ذلك، فكان يرسل الى الموصل اكثر اموال أربيل<sup>(٢)</sup>.

ونرى ان حدوث مثل هذا الصراع كان محتملاً نتيجة اختلافهما في نظرتهم الى الأمور، وفي اتخاذ الموقف، فكان مجاهد الدين قايماز يمتاز بالاعتزان وحصافه الرأي، كما يظهر من المشورات التي قدمها الى اتابكة الموصل بعدما انتقل الى هذه المدينة بطلب من الأتابك عز الدين مسعود.

أما مظفر الدين گوگبوري فكان مدفوعاً بحماس الشباب واندفاعهم وهذا ما جعله لا ينسجم مع سياسة مجاهد الدين قايماز الذي احس بدوره ان من الضروري وضع حد لإزدواجية السلطة التي تحكم هذه الإمارة، وحسم الموقف، وترجيح احدى كفتي الميزان، فكان ان رجحت كفة مجاهد الدين قايماز، عندما وجه ضربه لحكم مظفر الدين گوگبوري، ورأى انه لا يمكن

ابن العماد، شذرات الذهب ٥ / ١٣٨.

(١) الباهر: ١٨٥ و ١٩٢-١٩٣ والكمال ١١/١٥٤-١١/٤٣٤ و ١٢/١٠٠. مرآة الزمان ٨/٤٥٨. ولبات الأعيان: ٣/٢٤٦. وابن كثير البداية والنهاية ١٣/٢١ وابن تغري بردي، النجوم

الزاهرة ٦/١٤٤

(٢) ابن خلكان: ٣/٢٤٦.



السكوت، أو التريث بعد.

هذا ومن المفيد ان نذكر ان مؤرخ اربيل المعروف (ابن المستوفي) <sup>(١)</sup>.  
 انفرد —حسب علمنا— في الكشف عن وجود نائب ثالث لزين الدين علي هو  
 (عزالدين الياس بن عبدالله) ضمن من تولوا حكم اربيل الى جانب النائبين  
 المذكورين (سرفتكين وقايماز). إلا ان هذا المؤرخ لم يذكر متى تولّى الياس حكم  
 نيابة اربيل، أو متى توفي <sup>(٢)</sup>. كما لم يذكر مع اسمه اية صفة تعيننا لمعرفة موقعه  
 الاجتماعي والإداري قبل توليه حكم المدينة، على عكس ما فعله مع  
 (سرفتكين) حين وصفه بـ ((الحاجب)) <sup>(٣)</sup>، كما وصف (قايماز) بـ (الخادم) <sup>(٤)</sup>،  
 فاكتمى في وصف (الياس) بـ (متولّي اربيل) <sup>(٥)</sup>. ويبدو ان الرجل تولى أثر  
 استدعاء مجاهد الدين قايماز الى الموصل، كما ذكرنا من قبل، والذي يدعم هذا  
 الرأي هو ان احد الشعراء الأربيليين و هو (جبريل بن محمد بن منعة) ت ٥٨٩  
 هـ / ١١٩٣ م) كان قد نظم قصيدة في مدح قايماز، ثم غير القصيدة وجعلها في  
 مدح (الياس) إثر استقرار قايماز في الموصل، فاحل اسم المتولي الجديد (الياس)  
 محل المتولي السابق (قايماز).

يقول ابن المستوفي كانت القصيدة تذكر (كفّ قاماز) ثم عدلها الى (كفّ

(١) شرف الدين المبارك بن احمد الأربلي (ت ٦٣٧ هـ / ١٢٣٩ م).

(٢) حتى ان محقق كتاب (تاريخ اربل) او ما أسماه مؤلفه ((نهاية البلد الحامل بمن ورده من الأمائل في  
 تاريخ اربل) (الدكتور سامي السيد حميس الصفار، يعلن عن عدم اعتدائه (الى تحقيق شخصيته وتاريخ  
 تولي الياس بن عبدالله الحكم في اربل) ( انظر: تاريخ اربل، جـ ٢ / ٤٢ / ص ٧٦، هامش ١٢.

(٣) تاريخ اربل، ص ٢٦٤.

(٤) م. ن. ص ٦٣، ٢٩٣.

(٥) ص ١٧٣.



الياس) في البيت التالي:

وندى الآ ندى تسكبه كف الياس على مر الزمان<sup>(١)</sup>.

### ٣- خروج مظفر الدين گوگوري من اربيل،

لم يسكت مظفر الدين گوگوري ولم يلق سلاحه، بل طفق يفكر فيما ينبغي فعله، وفكر في الجهة التي يمكنها ان تسعفه في محنته، واتجه تفكيره، اول ما اتجه نحو بغداد، اذ تصور ان بمقدور الخليفة<sup>(٢)</sup> مساعدته او لعله تصور ان الخليفة سيتلقفه ليتخذ منه وسيلة للتدخل في اربيل واعادتها الى حظيرة مملكته. الا ان تصويره كانت اضعاف احلام، فلم يحصل على ما أراد<sup>(٣)</sup>. فقد خذله الخليفة، والحقيقة ان الخليفة لم يكن بوسعها ان يفعل شيئاً، لانه كان قد تحول، ومنذ فترة غير قصيرة، الى حاكم مسلوب الإرادة واقتصرت دولته على مملكة صغيرة لا تقارن اي نوع من

(١) تاريخ اربل ص ٧٨.

بعد نيلنا درجة الماجستير (بنحو ست سنين) تم تحقيق ونشر كتاب ابن المستوفي، وطبع في دار الرشيد في بغداد ١٩٨٠ فكانت هذه المعلومة الصغيرة مصدراً لبحث نشرناه في مجلة المجمع العلمي العراقي/ الهيئة الكردية (دهستهي كوردی) عام ١٩٨٤ / المجلد ١١ ص: ٣٣٤-٣٤٩ تحت عنوان (اضواء جديدة على نواب زين الدين علي في اربيل).

(٢) لا يذكر المؤرخون اسم الخليفة الذي كان يحكم بغداد اثناء لجوء مظفر الدين گوگوري اليها، ولكن بمقارنتنا الفترة التي حكم فيها الأتابك سيف الدين غازي امارة الموصل (٥٦٥ هـ / ١١٨٠ م) والتي التجأ اثناءها الى الموصل بعد اخفاقه في بغداد (وفيات ٣ / ٢٧١) مع الفترة التي حكمها خلفاء بغداد، نعلم ان الخليفة كان اما المستجد بالله الذي توفي سنة ٥٦٦ هـ / ١١٧٠ م بسبب اشتداد مرضه (المنتظم ٢٣٢/١٠. الكامل ٣٦٠/١١) او المستضي بالله الذي واجه تحديات رجال البلاط الوزير والاستدار وامير العسكر (المنتظم ٣٣١/١٠-٣٣٣). الكامل ٣٦١/١١) ولعله كان معذوراً في عدم استجابته لطلب مظفر الدين گوگوري بسبب حداثة توليه الحكم اولا وتحديات البلاط له ثانياً.

(٣) وفیات الأعيان ٣ / ٢٧١ العقد الثمين ١٠٢/٧. انسان العيون: ٢٩٣.



الإشراف المباشر على الأجزاء الواقعة شمال بغداد<sup>(١)</sup>. خاصة إذ ما علمنا أن إقليم الجبال، وكذلك الجزيرة-بشكل عام-كانا يثيران المتاعب لسلطة الخليفة حتى عندما كان هذا يحكم هذين الإقليمين أيام مجده وقوة الخلافة العباسية، لهذا فإن خليفة بغداد تغاضى عن التدخل في مسألة لاستحقاق الإهتمام في نظره، لاسيما وأن الذي حل محل مظفر الدين گوگبوري في حكم أربيل ليس إلا أخوه، ومن جهة أخرى لا يستبعد أن يكون الخليفة قد صدق أقوال مجاهد الدين قايمار الذي أعلن أن مظفر الدين گوگبوري لا يصلح للحكم، هذا إضافة إلى الوضع الدقيق الذي كانت تمر به الخلافة في تلك الفترة كما ذكرناه.

غادر مظفر الدين گوگبوري بغداد وتوجه نحو الموصل، وكان يحكمها يومئذ الأتابك سيف الدين غازي بن مودود (٥٦-٥٧٦ هـ / ١١٦٩-١١٨٠م) فاتصل بخدمته<sup>(٢)</sup>. إلا أننا لانعرف تاريخ التجاء مظفر الدين گوگبوري إلى الموصل والذي كان يلقي ضوءاً على تاريخ طرده من أربيل، وبدء حكم أخيه زين الدين يوسف ينالتكين. ولعل ذلك كان في بداية ارتقاء الأتابك سيف الدين غازي عرش الموصل فما أن سمع مظفر الدين گوگبوري بخبر تولي عرش الموصل أتابك جديد إلا وغادر بغداد وحضر إلى الموصل ليشرح وضعه لهذا الأتابك، عله يعينه في استعادة حقه المغتصب، إلا أن الأتابك لم ينفذ رغبة الأمير الطريد، بل أقطعه مدينة حران ليستقر فيها.

ونرى أن الدكتور طليمات يعرض على الرأي القائل أن التجاء مظفر

(١) يقول الدكتور محمد صالح داود القزاز في كتابه (الحياة السياسية في العراق في العصر العباسي الأخير): لم يكن للخلافة تأثير مباشر على بلاد الأكراد في هذه الفترة ص ٢٠٥.

(٢) وفيات الأعيان ٣ / ٢٧١ الذهبي، مخطوط تاريخ الإسلام ورقة ١٨١ القاسي المكي، العقد الثمين، ١٠٢ / ٧.



الدين گوگبوري الى الموصل حصل قبل سنة ٥٦٩ / ١١٧٣م أي قبل وفاة الأتابك نورالدين محمود صاحب حلب، لأن الموصل كانت طيلة الفترة الواقعة بين ٥٦٦-٥٦٩ هـ / (١١٧٠-١١٧٣م) تابعة لهذا الأتابك ولم يكن سيف الدين غازي سوى تابع له، وليست له صلاحية منح الإقطاعات لأحد، وعليه يكون التجاء مظفر الدين گوگبوري الى الموصل-حسب ما يقوله طليعات- حصل بعد وفاة نور الدين محمود (٥٦٩ هـ / ١١٧٣م) حين استعاد سيف الدين غازي سيادته على الموصل<sup>(١)</sup>، واصبح بوسعه ان يقطع ما يشاء، فاقطع مظفر الدين گوگبوري مدينة حران.

وتعليقاً على هذا الرأي نقول: اصبح سيف الدين غازي-فعلاً- في حالة التبعية لعمه نورالدين محمود بين (٥٦٦ و ٥٦٩ هـ) ولكن هذا لايعني انه لم يعد بوسعه ان يتصرف في شؤون البلاد، خاصة وان تبعية الموصل لحلب لم تلغ حكم سيف الدين غازي<sup>(٢)</sup>، بل ان نورالدين محمود لم يبق في الموصل بعد ان ضمها الى مملكته سوى أربعة وعشرين يوماً فقط<sup>(٣)</sup>، عاد بعدها الى حلب تاركاً أمور الموصل بيد سيف الدين غازي، ومن ثم فانه لم يكن بوسع المؤرخين إلا ان يقولوا ان مالك الموصل يوم التجأ اليها مظفر الدين گوگبوري كان سيف الدين غازي<sup>(٤)</sup>.

(١) د. طليعات: مظفر الدين گوگبوري امير اربل، ص ٧٠-٧١.

ومما يذكر ان الدكتور محمد باقر الحسيني يجعل تاريخ طرد مظفر الدين گوگبوري سنة ٥٦٣ هـ، اي سنة وفاة والده زين الدين علي، انظر كتابه (العملة الإسلامية في العهد الأتابكي) ص: ١٣٨ وهذا خطأ ولاشك.

(٢) الكامل ١١ / ٣٦٤ ابن قاضي شعبة، الكواكب الدرية في السيرة النورية، ص ١٩١.

(٣) الكامل : ٣٦٥ / ١١

(٤) وفيات الأعيان ٣ / ٢٧١ الذهبي، مخطوط تاريخ الاسلام، ورقة ١٨١. الفاسي المكي، العقد الثمين:



## ثانياً: الأمير زين الدين يوسف ينالتكين صاحب أربيل

بدأ زين الدين يوسف ينالتكين<sup>(١)</sup> يحكم الإمارة تحت إشراف أتابكه مجاهد الدين قايماز، الحاكم الحقيقي لهذه الإمارة<sup>(٢)</sup>.

ومما يسترعي الانتباه هو عدم تطرق المؤرخين وكتاب السير لحياة وأعمال هذه الأمير، على الرغم من النشاط العسكري الذي قام به، سواء في مقاومة اطماع الموصل في أربيل، أو في مساهمته في الحروب الصليبية، حين انضوى تحت إمرة صلاح الدين يوسف ابن أيوب، وكان من أوائل الأمراء الذين حاربوا في صفوفه، إضافة إلى السجايا التي اتصف بها والتي اهلته لتبوء مركز موموق في تلك الفترة.

يصف العماد الكاتب الأصفهاني، وهو من أبرز مؤرخي هذا العصر، الأمير زين الدين يوسف بالكرم والخير ويثني عليه كثيراً<sup>(٣)</sup>. ويقول ابن تغري بردي إن زين الدين يوسف كان أميراً كبيراً شجاعاً مقداماً مدبراً<sup>(٤)</sup>. إلا أن هذين المؤرخين - وغيرهما - فاتهم أن يذكروا شيئاً عن سيرته وفعالياته، ولعل هذا الإهمال يسري على غيره من الأمراء أيضاً.

يعلل البعض هذا الإهمال بطغيان سيرة والده زين الدين علي وأخيه مظفر

(١) اضاف عماد الدين الكاتب الأصفهاني إلى اسم هذا الأمير لفظ ينالتكين (الفتح القسي) ٢٩٨ ط ليدن.

(٢) ابن الأثير: الباهر ١٧٧، الكامل ١٢ / ١٥٣.

(٣) الفتح القسي في الفتح القدسي ط ليدن ١٨٨٧ ص ٢٩٨. وينقل عنه أبو شامة في (الروضتين) ١٤ / ٢

(٤) النجوم الزاهرة ٦ / ١١٢



الدين گوگبوري على سيرته<sup>(١)</sup>. ورغم صحة هذا الرأي لكنه لا يكفي تعليلاً لمعرفة سبب إهمال المؤرخين لسيرته بل كان المفروض أن يلقي عليه المؤرخون الأضواء بسبب شهرة والده وإخيه، وليس العكس، خاصة وأنه (أي زين الدين يوسف) حكم أربيل فترة غير قصيرة امتدت من حوالي (٥٦٦ هـ / ١١٧٠) إلى سنة (٥٨٦ هـ / ١١٩٠).

وحتى إذا أغفلنا المدة التي كان فيها مسلوب الإرادة لصغر سنه، وتولي مجاهد الدين قايماز حكم الإمارة بدلاً عنه، فإن الفترة التي حكم فيها الإمارة بصورة فعلية امتدت من (٥٧١ هـ / ١١٧٦ م) إلى (٥٨٦ هـ / ١١٩٠ م)، أي من السنة التي غادر فيها مجاهد الدين قايماز مدينة أربيل ليتولى أمرة قلعة الموصل وليكون نائباً للأتابك فيها، حين بدأ زين الدين يوسف بحكم هذه الإمارة لوحده، إلى سنة وفاته سنة ٥٨٦ هـ.

ويعلق عباس العزاوي على هذا الإهمال من جانب المؤرخين لسيرة هذا الأمير بقوله: من الغريب أن المؤرخين لم يذكروا أعمال هذا الأمير، كأنها لمحة بصر أو برق خاطف<sup>(٢)</sup>. ولهذا فكل ما نعرفه عنه لا تتعدى ذكر النشاط العسكري الذي قام به. ففي أواخر سنة ٥٧١ هـ / ١١٧٦ م استدعى سيف الدين غازي أتابك الموصل مجاهد الدين قايماز من أربيل ليعينه نائباً له<sup>(٣)</sup>، وليستفيد من مشورته في حربه مع صلاح الدين يوسف بن أيوب، فكان هذا

(١) د. طليمات في كتابه (مظفر الدين گوگبوري أمير أربيل) ص ٤٨

(٢) عباس العزاوي مقال (آل بكتكين إمارة أربيل في عهدهم) في مجلة المجمع العلمي العربي - دمشق، مجلد

٢١ ص ٥٢٤

(٣) ابن الأثير: الكامل ٤٣٤/١١. ابن خلكان، وفیات الأعيان ٣ / ٢٤٦ ط ١٩٤٨



الإستدعاء، وابتعاد مجاهد الدين قايماز عن أربيل، فرصة لزین الدین یوسف للتفرد بالحکم ، حين احسن بقدرته علی اعلان العصیان، والغاء تبعية امارته لأتابكية الموصل، ثم المبادرة في الإنضمام الى صفوف صلاح الدین یوسف والدخول في طاعته<sup>(١)</sup>. واقامة امارة أتابكية منفصلة عن الموصل.

ونجد ان المصادر تؤكد ان زین الدین یوسف ألغى تبعية امارته للموصل في وقت لاحق من التاريخ المذكور، فيذكر ابن الأثیر المؤرخ الوثيق الصلة بالبلاط الموصلی انه حين ألغى الأتابك عزالدین مسعود القبض علی نائبه مجاهد الدین قايماز استغل امیر أربيل هذه الفرصة وعلن خروج بلاده عن طاعة الموصل والإنفصال عنها<sup>(٢)</sup>. وصارت أربيل اعتباراً من هذا التاريخ ((أضر شئ علی صاحب الموصل))<sup>(٣)</sup>. ثم ارسل زین الدین یوسف الى صلاح الدین یوسف بما أقدم علیه، ويعلن دخول امارته في طاعته<sup>(٤)</sup>.

وما ان اعلن امیر أربيل إلغاء تبعية امارته للموصل سنة ٥٧٩ هـ / ١١٨٣ م والإنضمام الى مملكة صلاح الدین یوسف، الا وادرك عزالدین مسعود خطورة ما اقدم علیه هذا الأمير علی مستقبل اتابكيته التي بدت وكأنها

(١) الروضتين ٢ / ٦١.

(٢) الكامل ١١ / ٥٠٠.

(٣) ن.م.ص.

(٤) ن.ص.

أبو شامة: الروضتين ٢ / ٥٤

ابن واصل: مفرج الكروب ٢ / ١٥٢.

وينفرد ابن العري بالقول: ان اضمم أربيل الى دولة صلاح الدین كان في سنة ٥٨١ هـ انظر كتابه



غدت بين كماشقي النار، محاطة بعدو قوى الشكيمة هو صلاح الدين يوسف. ومع هذا فإنه لم يكن بوسع أتابك الموصل سوى الإتصال بالخليفة العباسي الناصر لدين الله (٥٧٥ - ٦٢٢ هـ / ١١٣٥ - ١١٨٠ م) عله يتدخل في الأمر وينهي الصراع القائم بينه وبين السلطان يوسف، فقرر الخليفة ان يتوسط بين الطرفين، فأرسل أحد رجال الديوان هو شيخ الشيوخ صدرالدين عبدالرحيم بن اسماعيل الي الموصل، والتحق به هناك رسول الأتابك قاضي القضاة ابو حامد محي الدين محمد بن كمال الدين محمد بن عبدالله بن القاسم الشهرزوري. وصل الوفد الى دمشق حيث كان صلاح الدين يوسف نازلاً فيها<sup>(١)</sup>، وجرت بين الطرفين مفاوضات، الا ان هذه المفاوضات تعثرت بسبب اصرار ممثل الموصل على ذكر اسم اربيل في نسخة الإتفاقية<sup>(٢)</sup> يعني التفاوض بشأن مصيرها، وعدم منح الحق لصاحبها زين الدين يوسف في اختيار الجانب الذي يريد الإنضمام اليه. لان ممثل صاحب الموصل كان يعرف ان صاحب اربيل لا يختار الا جانب السلطان يوسف، الا ان السلطان رفض طلبه، واعلن ان ليس لصاحب الموصل الحق في التطرق الى موضوع أربيل<sup>(٣)</sup>، لان صاحبها حر في اختيار الطرف الذي ينضم اليه، وانه -أي السلطان- ليس مستعداً ان يساوم على حساب هذه الإمارة، فامتنع محي الدين عن ذلك فقال: بل ان اربيل لنا<sup>(٤)</sup>. وبدا محي الدين يهدد معلناً: انه اذا رفض صلاح الدين يوسف مشروعه

(١) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان ٢٧٨/٨. الروضتين ٢/ ٥٣-٥٤. مفرج الكروب ٢/ ١٥٦.

(٢) ابن شداد، النوادر، ص ٦٥

(٣) الكامل ١١/ ٥٠٠

(٤) ن.م.ص: ٥٠١



فان اتابك الموصل سوف يلجأ الى طلب المساعدة من ملوك العجم (بلاد الجبال واذريجان). فلم يأبه صلاح الدين يوسف بهذا التهديد واصر على ان اربيل معه<sup>(١)</sup>. ورد على تهديد ممثل الموصل بتهديد أعنف<sup>(٢)</sup>. وانتهت المفاوضات بالفشل برغم وساطة بغداد. وهكذا فان سلوك رسول الموصل جعل أمر التسوية- كما يقول السير هاملتون- أشبه بالمستحيل<sup>(٣)</sup>.

يقول ابن الأثير ان صلاح الدين يوسف كان على علم بضعف مركز الموصل، والصراع الدائر في بلاطها والذي انتهى بالقاء اتابكها القبض على نائبه القدير مجاهد الدين قايماز تحت تأثير الأميرين عز الدين زلفندار وشرف الدين احمد بن ابي الخير اللذين كانا من كبار امراء الموصل وقد حلا محل النائب المعتقل<sup>(٤)</sup>. فاستغل السلطان يوسف هذا الضعف، واصر على موقفه تجاه اربيل. اما يوسف ينالتكين فانه خشى ان تتعرض بلاده لعدوان الموصل، ومحاولة اتابكها القضاء على امارته، على الرغم من تبعيته للسلطان يوسف، فاراد الحصول على اعلان رسمي من هذا السلطان يؤيده فيه ويضمن دفاعه عن اربيل ضد اي اعتداء خارجي محتمل، وكذلك يحدد له في هذا الإعلان المناطق التي تدخل ضمن امانة اربيل التي اعلن قيامها، فما كان من السلطان الا وأصدر

(١) ن. م. ص 579، Setton, a history of the Crusades v.I,

(٢) العماد الكاتب الاصفهاني، البرق الشامي، على الصفحة ١١٦ من كتاب السير هاملتون جب (صلاح الدين).

مرآة الزمان ٨ / ٣٧٨.

(٣) جب، صلاح الدين ص: ١٩٧

(٤) الكامل ١١ / ٤٩٩-٥٠٠



منشوراً<sup>(١)</sup> ضمنه منح تأييده ومساندته لكافة القوى التي تمجد يد العون الى القوات الإسلامية التي تحارب العدو الصليبي وتعلن الجهاد في سبيل الله ورفع كلمته العليا ونصرة المسلمين. اما القوى التي تتبع هواها وتعرض عن حق دينه وتقبل على الباطل وتصر على عدم نصرة المسلمين (وكان يقصد الموصل بالدرجة الأولى)، فانه (اي السلطان) يعلن الحرب عليه.

وكان القصد من اصدار هذا المنشور هو بيان الموقف من الموصل التي اتخذت موقفاً سلبياً من الحروب الصليبية آنذاك، إضافة الى ان السلطان قد ساند موقف صاحب ارييل في نزاعه مع الموصل. ومن ثم فان هذا المنشور قد حدد المناطق التي دخلت ضمن امانة ارييل، بحيث اصبحت تضم اضافة الى مدينة ارييل جميع المناطق التي يمر منها نهر الزاب الصغير ومن ضمنها شهرزور واعمالها معايش بني قفجاق<sup>(٢)</sup> ومعايش بيت القرابلي<sup>(٣)</sup> والدست<sup>(٤)</sup> والزرارية<sup>(٥)</sup>.

(١) انظر الملحق (١) .

(٢) لعل المقصود بها امانة بني قفجاق (أو الإمارة القفجاقية) التي قامت في المنطقة القريبة من ارييل وضمت شهرزور وقلاعها (الكامل ٧٥/١١، الباهر: ٥٧) وكذلك ضمت الكرخاني (الكرخيني) أي كركوك الحالية القريبة من ارييل انظر (ابن شداد-النوادر ١٩٨، (وفات الأعيان ٣ / ٤٥٨ ط بيروت، وانظر موضوع العلاقة بالإمارة القفجاقية.

(٣) لم يرد لها تعريف في معجم ياقوت البلدان، او غيره من كتب البلدان، ولعل المقصود بها (دربند قرابلي) التي يذكرها ابن الأثير (الكامل ١٢ / ٥٦) ويذكر د. احسان عباس في هامش (٢) من وفيات الأعيان ط بيروت ١٧٢/٧: ان الدربند هو ممر واقع ولاية (كركور) على الشاطئ الشرقي من نهر دجلة، ولعل هذا الممر هو ممر بازيان.

(٤) الدست: لعلها (الدشت) التي يصفها ياقوت بانها تقع في وسط الجبل بين ارييل وتبريز وهي بلدة عامرة كثير الخير اهلها أكراد (معجم البلدان ٢ / ٤٥٦)

(٥) الزرارية: المقصود الأراضي التابعة لهذه القبيلة الكردية التي تقطن اجزاء من اقليم ارييل، ولعل المقصود (الزرارية-ززاره تي)



وبهذا المنشور توضحت معالم أتابكية أربيل، وتبينت حدودها، وأصبحت تضم المنطقة الواقعة بين دجلة غرباً والزابن شمالاً وجنوباً، وتمتد إلى شيرزور وأعمالها شرقاً، وكان صلاح الدين يوسف أراد أن يخلق إمارة قوية وسط منطقة مناهضة له، محاطة من جهة الشرق ببلاج الجبل وصاحبها شمس الدين البهلوان محمد بن أيلدكز (ت ٥٨٢ هـ - ١١٨٦ م)<sup>(١)</sup>، وبلاد أذربيجان وصاحبها قزل ارسلان عثمان بن أيلدكز (قتل ٥٨٧ هـ - ١١٩١ م)<sup>(٢)</sup>. اللذين كانا مناهضين لصلاح الدين يوسف<sup>(٣)</sup> أما من جهة الغرب فتحيط بها أتابكية الموصل التي ظلت تعادي صلاح الدين يوسف إلى سنة ٥٨١ هـ / ١١٨٥ م حين قامت بين الطرفين معاهدة صلح دخلت الموصل بموجبها في تبعية السلطان يوسف<sup>(٤)</sup>.

#### زين الدين يوسف يناالتكين ينتصر على الغزاة:

أدرك الأتابك مسعود أن القاء القبض على نائبه مجاهد الدين قايماز أضعف موقفه أمام صلاح الدين يوسف والحق به ضرراً، وأدرك حاجته إلى من يستشير في وضعه الدقيق ومركزه الضعيف، ورأى أن الأمرين اللذين حلا محل هذا النائب في إدارة الأتابكية لم يتمكنوا من سد الفراغ الذي أحدثه اعتقال النائب المذكور، فإطلق سراحه بعد حبس، دام نحو عشر أشهر<sup>(٥)</sup>. خاصة وقد توسط لديه شمس الدين البهلوان محمد بن أيلدكز صاحب بلاج الجبل<sup>(٦)</sup>.

(١) الكامل ١١ / ٥٢٦

(٢) ن. م. ١١ / ٧٥ - ٧٦.

(٣) ن. م. ١١ / ٥٠٤ مرآة الزمان ٣٧٨ / ٨

(٤) الكامل ١١ / ٥١٧ الروضتين ٢ / ٦٤

(٥) الباهر ص: ١٨٤

(٦) الكامل ١١ / ٥٠٤



وعلى أثر اطلاق سراح مجاهد الدين قايماز وجهه عز الدين مسعود الى صاحب بلاد الجبل المذكور والى اخيه قزل ارسلان عثمان بن ايلدكز صاحب بلاد اذربيجان، يستنجدهما على صلاح الدين يوسف، ويطلب منهما المساعدة في استعادة اربيل التي انضمت الى هذا السلطان<sup>(١)</sup>. وذكرنا كيف ان قاضي القضاة ابا حامد محي الدين الذي مثل اتابك الموصل قد هدد صلاح الدين في المفاوضات التي جرت في دمشق واعلن بان اتابك الموصل سيلجأ الى صاحبي بلاد العجم ((ويقصد ابني ايلدكز المذكورين) ويسلطهما عليه اذا اصر على موقفه في جعل اربيل ضمن ممتلكاته<sup>(٢)</sup>.

وكان الإخوان (البهلوان وقز ارسلان) المناهضان للسلطان يدركان ما ينطوي عليه انضمامه الى هذا السلطان من خطورة، خاصة بعد إعلان المنشور الذي جعل حدود امارة اربيل تمتد بحيث تجاور بلادهما ((بلاد الجبل وبلاد اذربيجان)).

غادر مجاهد الدين قايماز الموصل وتوجه نحو بلاد العجم في بداية سنة ٥٨٠ / ١١٨٤م، ووصل الى اذربيجان والتقى بصاحبها قزل ارسلان الذي رحب به واعلن عن استعدادده في الحال لتنفيذ طلب الأتابك عز الدين مسعود وانه لاجابة لذهاب مجاهد الدين قايماز الى اخيه البهلوان ابن ايلدكز. وقال له قزل ارسلان (ما تختاره أنا أفعله)<sup>(٣)</sup>، وزوده بقوة عسكرية كافية قوامه ثلاثة

(١) ن. م. ص.

(٢) العماد الكاتب، الرائق الشامي، على صفحة (١١٦) من كتاب السير هاملتون جب، صلاح الدين، مرآة الزمان ٣٧٨/٨.

(٣) الكامل ٥٠٤ / ١١



الآف فارس، سيرهم مجاهد الدين قايمازنخو اربيل، على نية محاصرتها وفتحها، الا ان الجند بدأوا يعيشون في اعمال الإمارة فساداً، يخربون وينهبون، ويعتدون على النساء يأخذونهن قهراً<sup>(١)</sup>، قبل ان يصلوا الى مركز اماره اربيل.

وقد تناهي الخبر لاسماع الأمير زين الدين يوسف ينالتكين، فلم يقف مكتوف اليدين، بل جهز جيشاً وسار به للقاء المغيرين، وابان عن شجاعة وذكاء، حين لقيهم وهم متفرقون في القرى ينهبون ويحرقون، اذ ادرك ان من الصعوبة ان يواجه قوة ضخمة قوامها ثلاثة الاف محارب وجهاً لوجه، هذا من جهة ومن جهة اخرى رأى أن من الخطأ ان يترك الحبل على الغارب ويدعهم ينهبون ويعتدون، ثم يبدأ بمقاومتهم، بعد ان يكون خطرهم قد تفاقم، فقام بحركة التفاف سريعة وألقى بنفسه وعسكره على اول من لقيه منهم، وجرت مصادمات بينهما الى ان انتصر عليهم وهزمهم وغنم عسكره أمتعة المنهزمين ودوابهم وسلاحهم، وعاد العجم الى حيث اتوا بخفي حنين<sup>(٢)</sup>.

والظاهر ان مجاهد الدين قايمار لم يكن ينبغي ان يصل الأمر الى هذا الحد، والإنقاذ من الأهلين، فمن الصعب عليه ان يؤيد لجوء المغيرين الى أساليب النهب والحرق واخذ النساء قهراً، لأنها أساليب لم تكن تنسجم مع نزعته، وما عرف عنه من تدين شديد<sup>(٣)</sup>، الا انه لم يكن بوسعه ان يفعل شيئاً، يصد الجند

(١) ن. م. ص.

(٢) ن. م. ص.

(٣) ن. م. ص وابن شداد، النوادر: ٦٧.

وابن العديم، زبدة حلب، ٣/ ٣٠٨.

ابو شامة، الروضتين: ٢/ ٦٠. ابن واصل، مفرج الكروب ٢/ ١٦٣

ابن خلدون، كتابالعبر ٥/ ٥٨١، Setton, v. I, p. 580



عما فعلوا، فذكر ابن الأثير: ان مجاهد الدين قايماز عاد بعد الهزيمة التي لحقت بقواته، الى الموصل. وكان يقول: انني ما زلت أنتظر العقوبة من الله تعالى على سوء افعال العجم، فإني رايت منهم ما لم اكن اظنه يفعلهُ مسلم بمسلم، وكنت انهاهم فلا يسمعون، حتى كان من الهزيمة ما كان<sup>(١)</sup>.

هذا واذا ما نظرنا الى نتيجة هذا الصدام من جانب اربيل نجد ان الانتصار الذي احرزه جندها على المغيرين دل على قوة هذه الإمارة وقدرتها على مواجهة العدوان الخارجي والدفاع عن كيائها واستقلالها عن اتابكية الموصل.

ورأى الأمير زين الدين يوسف يبالغ في التمكن ان من الضروري اعلام صلاح الدين يوسف بما حدث، فبعث برسالة الى دمشق لهذا الغرض فغضب السلطان واستعد للإنتقام من الأتابك فتحرك في خريف سنة ٥٨١ هـ / ١١٨٥ م متجهاً الى الموصل<sup>(٢)</sup>، ووصل الى كفر زمار<sup>(٣)</sup>، الا انه لم يتمكن من استئناف السير، لأنه علم انه لا يمكنه التغلب عليها<sup>(٤)</sup>، وكانت هذه هي الجولة الثالثة (والأخيرة) لصلاح الدين يوسف مع هذه الأتابكية<sup>(٥)</sup>.

مكث صلاح الدين يوسف في (كفر زمار) مدة شهرين تردد الرسل بينه وبين اتابك الموصل اثناءها حتى تصالحا أخيراً. يقول ابن شداد ان الموصل اضطرت الى عقد هذا الصلح بعد ان عجز اتابكها عز الدين مسعود في

(١) الكامل ١٢ / ١٥٣-١٥٤، الباهر: ١٩٣

وفيات الأعيان ٣ / ٣٤٦ ابو الفداء، المختصر في اخبار البشر ٩٧ / ٣

(٢) الروضتين ٢ / ٦٠.

(٣) كفر زمار: قرية من قرى الموصل، معجم البلدان ٤ / ٤٦٩.

(٤) الكامل ١١١ م ٥١٧

(٥) وكانت الجولة الأولى سنة ٥٧٨ هـ والثانية ٥٨١ وكذلك الثالثة.



الحصول على مساعدة من بغداد وكذلك من ملكي بلاد العجم ((البهلوان قزل ارسلان)) حين (لم يحصل منهم زبدة) <sup>(١)</sup>، ضد صلاح الدين يوسف، فاستغل الأتابك مرض الأخير، وكان يعرف سرعة تجاوب صلاح الدين يوسف لأي طلب في وضع كهذا (ورقة قلبه) <sup>(٢)</sup>، وبهذا الصلح انتهت حالة الصدام بين الطرفين التي استمرت أكثر من عشر سنوات. وقد اضطلع مجاهد الدين قايماز لدور بارز في عقده <sup>(٣)</sup>.

وبموجب هذا الصلح رضخت امارة الموصل لتبعية صلاح الدين يوسف، وبدأت تخطب في منابرها، وتضرب السكة فيها باسمه <sup>(٤)</sup>، بعد ان كانتا (أي الخطبة والسكة) باسم السلطان السلجوقي، ولم تعد امارة اربيل تخشى غائلة الموصل بعد.

(١) ابن شداد، النوادر السلطانية، ص ٧٠.

(٢) ن. م. ص.

وكان هذا المؤرخ قد انتدبه المواصله، كما يظهر من صيغة كلامه حين يقول (ندبوني لهذا الأمر) يعني الصلح، كما سيره الأتابك عز الدين مسعود الى الخليفة الناصر لدين الله ليتوسط بينه وبين السلطان يوسف، سنة ٥٧٩. انظر النوادر السلطانية، ص ٦٤، ٧٠.

(٣) الكامل ٥١٧/١١

(٤) ن. م. ص. مرآة الزمان ٢٨٤ / ٨. الروضتين ٦٤ / ٢

مفرج الكروب ١٧٢ / ٢

المقريزي، السلوك ٨٩ / ١ - ٩٠.



## مشاركة زين الدين يوسف في الحروب الصليبية وموته سنة ٥٨٦هـ / ١١٩٠م

على الرغم من ان صاحب اربيل أمن جانب امانة الموصل الا انه لم يغادر بلاده ليشترك في الحروب التي خاضها صلاح الدين يوسف ضد الصليبيين، لعله كان يخشى حدوث اعتداء على اربيل، لاسيما من جانب قزل ارسلان عثمان بن ايلدكز صاحب اذربيجان الذي توسعت مملكته بعد ان ضمت اليها مملكة اخيه شمس الدين البهلوان محمد بن ايلدكز اثر وفاته سنة ٥٨٢ هـ / ١١٨٦م<sup>(١)</sup>، خاصة وان زين الدين يوسف كان قد الحق الهزيمة بالجند الذين ارسلهم صاحب اذربيجان مع مجاهد الدين قايماز في بداية سنة ٥٨٠ هـ / ١١٨٤م<sup>(٢)</sup> كما ذكرنا.

ولعل اول مرة اشترك فيها صاحب اربيل في الحروب الصليبية كانت في سنة ٥٨٥ هـ / ١١٨٩م حين استدعاه صلاح الدين يوسف في جملة من استدعاهم من الأمراء للمشاركة في الجهاد<sup>(٣)</sup>، ولقي زين الدين يوسف هذه الدعوة وحضر (بمسكر حسن وتجميل جميل)<sup>(٤)</sup>، وكان السلطان قد هيا لأمراته أماكن خاصة في صفوف جيشه ينزلهم فيها، ولما وصل صاحب اربيل اكرمه وانزله في الميسرة عند اخيه مظفر الدين گوگبوري صاحب حران والرها<sup>(٥)</sup>،

(١) الكامل ١١ / ٥٢٥.

(٢) ن.م. ١١ / ٥٠٤.

(٣) الروضتين: ٢ / ١٥٠. مفرج الكروب ٢ / ٣٠٦.

(٤) ابن شداد، النواذر السلطانية، ص: ١٢٣.

(٥) ن.م. ص. الروضتين: ٢ / ١٥٣.

مفرج الكروب: ٢ / ٢١٤.



(آنذاك) الذي كان هو الآخر منضمّاً الى صفوف صلاح الدين.

يصف العماد الاصفهاني بأسلوبه المسجع وصول صاحب اربيل ويقول:  
(وصل زين الدين يوسف بن زين الدين علي صاحب اربيل ذو السماح  
المؤمل، والمجد المؤثل، بجيش كالسحاب المسبل، فدرت اخلاف<sup>(١)</sup> النصر بحقول  
ذلك الجحفل... ووصل بكل واصل لسبب النصر قاطع دابر الكفر... ووفد  
بكل وافد باليمن الوافي، والنجح الكافي... وكان هذا اول يوم لقائه للسلطان،  
واحسن اليه بالإكرام وزاد في الإحسان... وكان معه خلق كثير، في سلك  
الإنساق ومسلك الإتساع نظم نثر، وانزل بقرب اخيه مظفر الدين گوگوری  
في المسيرة، وتمكن الرعب بما تم من الجمع في قلوب الكفرة)<sup>(٢)</sup>.

(موت زين الدين يوسف واتهام مظفر الدين گوگوری بقتله افتراءً)

لا تشير المصادر الى النشاط العسكري الذي قام به زين الدين يوسف،  
ومن ثم فانه لم يخض غمار المعركة الى نهايتها، اذ قدر له ان يموت في أول جوله  
يخرج فيها الى ساحة الوغى لنزال الصليبيين، ففي رمضان سنة ٥٨٦ هـ/  
١١٩٠ م اصابه مرض، ولعله كان الملاريا، اذ لزمته حمى مختلفة الأوقات منعه  
من البقاء في صفوف الجيش، فاستأذن السلطان في السماح له بالعودة الى بلده،

تاريخ ابن الفرات، مجلد ٣ ج ١ ص: ٢١١

Rosebault, Saladin, p258

(١) اخلاف: جمع خلف، وهو حلمه ضرع الناقة، تاج العروس ٦/ ٩٥ ولعل المقصود بها نتاج الخير التي  
اتاحها له النصر، انظر الفتح القسي، ط ١٩٦٥، هامش ص ٣٨٣.

(٢) الفتح القسي، ط ١٩٦٥، ص: ٢٨٤



فلم يأذن له، فطلب الانتقال الى مدينة الناصرة بأرض فلسطين، فقبل السلطان ذلك.

فغادر زين الدين يوسف حصن الخروبة<sup>(١)</sup>، بالقرب من عكا ووصل الناصرة، وبدأ يعالج نفسه فيها، الا ان حمى مرضه اشتدت ولم يقدر التغلب عليها، فتوفي ليلة ٢٨ رمضان<sup>(٢)</sup> من السنة المذكورة، وكان اخوه مظفر الدين گوگبوري حاضر وفاته، وقد حزن الناس لهذا الحادث، لإن زين الدين يوسف كان في مقتبل عمره<sup>(٣)</sup>، ولانه مات في الغربة بعيداً عن موطنه<sup>(٤)</sup>.

وقد روى ابن شداد هذا الحادث كشاهد عيان، اذ انه كان يحضر المعارك التي خاضها صلاح الدين يوسف منذ ان التحق بصفوفه في مستهل جمادي الأولى سنة ٥٨٤ هـ / ١١٨٨ م<sup>(٥)</sup>، وبدأ يسجل احداث الفترة كما رآها، أو

(١) الخروبة حصن بسواحل بحر الشام يشرف على عكا، معجم البلدان ٢ / ٣٦٢.

(٢) كما في الروضتين ١٦٤ / ٢. ومفرج الكروب ٣٣٩ / ٢. وفيات الأعيان ٣ / ٢٧٢. بينما يذكر ابن شداد ان وفاته كانت في ١٨ رمضان، انظر النوادر: ١٤٤ وكذا في العماد الكاتب. انظر (الفتح القسي ليدن ص: ٢٩٨) في حين ان هذين المؤرخين ذكرا اخبار (يوم ١٩ رمضان من نفس السنة) قبل هذا الحادث. (النوادر: ن. ص) (والفتح القسي ٢٩٦) وينقل ابن الأثير عن العماد (الكامل ١٢ / ٥٦) وكذا الفسائي (المسجد المسبوك ص: ٤٣) ويشذ عن هؤلاء ابو الفداء حين يذكر ان وفاته كانت في (٨ شوال) انظر المختصر ٣ / ٧٩ وابن الوردي الذي ذيل على المختصر: ٢ / ١٤٧.

(٣) كان اصغر من اخيه مظفر الدين گوگبوري المولود سنة ٥٤٩ هـ / ١١٥٤ م وهذا يعني ان يوسف كان في حدود منتصف العقد الرابع من عمره.

(٤) ابن شداد، النوادر السلطانية ص: ١٤٤ سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان ٨ / ٤٠٧، ابو شامة، الروضتين: ١٦٤ / ٢. ابن واصل، مفرج الكروب ٢ / ٣٣٩. تاريخ ابن الفرات، مجلد ٤، ح١، ص: ٢٣٥

(٥) ابن شداد، النوادر، ص: ٨٧. ابن خلكان ٨٥ / ٦ ط ١٩٤٨.



أخبره بها من كان يثق به<sup>(١)</sup>. ولكن مما يلفت النظر ويثير التساؤل وجود اختلاف كبير بين ما يرويه ابن شداد وبين ما يرويه مؤرخ ثان هو العماد الكاتب الأصفهاني الذي لم يكن - هو الآخر - يفارق حملات صلاح الدين يوسف منذ أن التحق بصفوفه في جمادي الأولى سنة ٥٧٠ هـ كانون الثاني ١١٧٤ م<sup>(٢)</sup>، وأصبح بمثابة كاتب سر السلطان<sup>(٣)</sup>، إلى وفاته (أي وفاة السلطان سنة ٥٨٩ هـ).

ونجد أن هذا المؤرخ يظهر مظفر الدين غوگوري بمظهر الشامت في موت أخيه، لأنه كان يتطلع إلى حكم أربيل، و ينتظر يوماً يعود فيه إلى هذه المدينة، فيشرح لنا العماد الكاتب كيف رفض زين الدين يوسف ينال تكين العلاج المقدم له، واكتفى بصاحب له يعالجه، لأنه خشي أن يكون الطبيب مدفوعاً من أخيه ويتوكل القضاء على حياته<sup>(٤)</sup>. بينما اكتفى ابن شداد بالقول أن زين الدين يوسف ينال تكين كان يعالج نفسه إيماناً إلى أن توفي<sup>(٥)</sup>.

ويتفق المؤرخان، ابن شداد والعماد، على أنه لم يعالجه طبيب بل أن الأول منهما لا يتطرق إلى موضوع الطبيب كلياً واكتفى بصديق له يعالجه<sup>(٦)</sup>، ومن ثم لم يتشكك ابن شداد في نوايا مظفر الدين غوگوري، كما فعل العماد ويحتمل

(١) النوادر: ن. ص.

(٢) ابن خلكان ٢٣٥/٤.

الباز العريضي، مؤرخو الحروب الصليبية، ص: ٢٢٩.

(٣) ابن خلكان: ن. ص.

(٤) الفتح القسي، ص ٢٩٨ ط ليدن.

(٥) النوادر السلطانية ١٤٤.

(٦) الفتح القسي: ن. ص.



ان يكون سكوت ابن شداد سببه العلاقات الطيبة التي كانت تربطه بمظفر الدين گوگبوري<sup>(١)</sup>.

يقول العماد، الذي كان حاضرا الحادث، وفي معية زين الدين يوسف كما يظهر من كلامه، بأنه استدعى للأمير المريض طبيب صلاح الدين الخاص، إلا انه رفض ان يستلم منه علاجاً، لأنه لم يطمئن اليه، وخشى ان يكون الطبيب مدفوعاً من اخيه مظفر الدين گوگبوري الطامع في عرشه. واكتفى الأمير زين الدين يوسف بالعلاج المقدم اليه من احد اصدقائه وكان هذا الصديق يجهل طبيعة المرض الذي ألم به، وعجز عن معالجته بل انه كان يعطي لمريضه كل ما اشتهاه حتى لو كان مضرراً لصحته، فاشتد عليه المرض الى ان مات<sup>(٢)</sup>.

ويضيف هذا المؤرخ قوله: أما مظفر الدين گوگبوري فكان جالساً قرب اخيه ملازماً له الى ان مات، ولم يظهر عليه الحزن (حتى قيل انه سره موته ووافقه)<sup>(٣)</sup>، وذهب الحاضرون اليه ليعزوه على موت اخيه الا انهم فوجئوا حين رأوا ان گوگبوري لا يبالي بما حدث، بل ان هذا اليوم كان (مثل يوم هناء) عنده حيث جلس في خيمته، يحافظ على ما كان يحويه مخيم اخيه المتوفى، ثم استدعى اصحاب قلاع امارة اربيل وطلب منهم ان يسلموا ما في حوزتهم<sup>(٤)</sup>، ولعله خشى ان يتمردوا عليه اثر عودتهم الى قلاعهم، ها ومما يزيد في تعقيد هذا الأمر تلك التهمة الخطيرة التي ألصقها سبط ابن الجوزي بمظفر الدين

(١) وفيات الأعيان: ٨٧/٦ ط ١٩٤٨

(٢) الفتح القسي، ص ٢٩٨

(٣) ن.م.ص.

(٤) ن.م. ص الروضتين ٢ / ١٦٤.



غوگبوری الذي (يقال انه سقاه سمّاً فمات) <sup>(١)</sup>، ومما قوى احتمال صحة هذه التهمة هو ان هذا الأخ لم يكثر بموته ولا تأسف عليه، على حد تعبير هذا المؤرخ <sup>(٢)</sup> الذي لم يروِ هذا الحادث كشاهد عيان، كما رواه ابن شداد والأصفهاني.

ولسنا في معرض الدفاع عن گوگبوري، أو اثبات التهمة عليه، الا ان من الضروري اماطة اللثام عن حقيقة هذا الحادث، بالاستناد الى اقوال المؤرخين المعاصرين له، ونبدأ بالقول: ان العلاقات المريبة، أو غير الحسنة على الأقل، بين الأخوين منذ اقصاء مظفر الدين گوگبوري عن الحكم واخراجه من اربيل في حدود سنة ٥٦٦ هـ - على الرغم من ان زين الدين يوسف لم يكن مسؤولاً عما جرى لآخيه اذ كان طفلاً يومئذ <sup>(٣)</sup> جعلت الحاضرين يتصورون احتمال قيام مظفر الدين گوگبوري بقتل اخيه كما في رواية سبط ابن الجوزي، او انتعاشه بمصرع هذا الأخ حسب رواية العماد الأصفهاني. رغم ما يعتور رواية الأول من ضعف واضح جعلها لا ترقى إلى مرتبة الروايات الموثوقة، فالمؤرخ لم يجرم على قيام مظفر گوگبوري بجريمة قتل اخيه، بل يقول: يقال انه سقاه سمّاً فمات <sup>(٤)</sup>، مع اننا لانفي التهمة نفيّاً قاطعاً، اذ كان قتل الأقارب والأخوة، بل وقتل

(١) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان ٨ / ٤٩٧

(٢) ن. م. ص.

(٣) بل يذكر ابن الأثير ان زين الدين يوسف كان (صياً صغيراً ليس له من الحكم شيئاً، والحكم والعسكر الى مجاهد الدين قايمار) الكامل ١١ / ٥٠٠ ولا يذكر هذا المؤرخ روايته بمناسبة اقصاء مظفر الدين گوگبوري (في حدود سنة ٥٦٦ هـ بل يذكرها بمناسبة القاء اتابك الموصل القبض على مجاهد الدين قايمار سنة ٥٧٩ هـ. على الرغم من مبالغة المؤرخ، اذ ان زين الدين يوسف لم يعد طفلاً اذا علمنا ان والده زين الدين علي الطاعن في السن توفي سنة ٥٦٣ هـ.

(٤) مرآة الزمان ٨ / ٤٠٧.



الأولاد أو الآباء قد اضحى شيئاً متبعاً في بلاط الملوك والولاة والأمراء. ويبدو ان وجود مظفر الدين گوگبوري بمعية زين الدين يوسف في خيمة واحدة ورفض الأخير معالجة الأطباء، كان أهم ما استندت عليه التهمة، اضافة الى ان مظفر الدين گوگبوري لم يكثر بحادث الوفاة، بل انشغل بالمحافظة على ما خلفه اخوه<sup>(١)</sup>، اما قيامه بالقاء القبض على بعض امراء اخيه بعد وفاته، فلعل ذلك لأنه خشي ان يقوم هؤلاء الأمراء بحركة مناهضة له، أو يحاولوا الإستيلاء على اربيل بطريقة ما، كما يبدو من كلام العماد الكاتب الأصفهاني<sup>(٢)</sup>، فاراد مظفر الدين گوگبوري ان يحصل على طاعتهم بأي ثمن، في محاولة استرجاع حكم اربيل، بعد ان يأخذ موافقة السلطان صلاح الدين يوسف<sup>(٣)</sup>.

فاجراءات مظفر الدين گوگبوري هذه كان لها ما يبررها، اذا ادركنا ان أي اهمال من جانبه كان سيلحق الضرر به، وبالتالي يؤدي الى خسارته للعرش الذي بات يتطلع اليه منذ ان اقصاه عنه مجاهد الدين قايماز وكرس حياته من اجل استعادته. هذا والذي يجعلنا ننظر بعين الريبة لرواية المؤرخين الذين يتهمون مظفر الدين گوگبوري هو ان زين الدين يوسف -حسب رواية العماد- رفض المعالجة التي قدمت له، ليست من طبيب مظفر الدين گوگبوري -اذا كان له طبيب- بل من طبيب صلاح الدين يوسف الخاص، ويا ترى هل كان زين الدين يوسف يشك في نوايا طبيب السلطان ايضاً؟

(١) الفتح القسي، ط ليدن ٢٩٨ الكامل ٥٦ / ١١. الروضتين ١٦٤ / ٢. مفرج الكروب ٣٣٩ / ٢.

(٢) الفتح القسي : ن. م. ن. م. ص. ٢٩٩. النواذر: ١٤٤. الكامل ٥٦ / ١٢. الروضتين ٥٧ / ٢. مفرج الكروب ٣٣٩ / ٢. الفسائي، المسجد المسبوك: ٤٣-٤٤.

(٣) ن. م. ص. ٢٩٩. النواذر: ١٤٤. الكامل ٥٦ / ١٢. الروضتين ٥٧ / ٢. مفرج الكروب ٣٣٩ / ٢. الفسائي، المسجد المسبوك: ٤٣-٤٤.



ومن ثم لو كان مظفر الدين گوگبوري قد سم اخاه فعلاً-حسب رواية سبط ابن الجوزي-لذكر ذلك العماد الكاتب الذي كان حاضراً، خاصة وان هذا المؤرخ كان قد ارتاب من وجود گوگبوري في معية اخيه المريض منذ البداية، كما ظهر من روايته، حتى انه اتهمه بالشماتة من الوفاة وبأنه انتعش بها<sup>(١)</sup>. ولكن رغم هذا الإرتاب من وجود مظفر الدين گوگبوري قرب أخيه المريض، الا انه لم يتهمه بقتل اخيه، لهذا فان التهمة التي الصقها سبط ابن الجوزي به باطلة خاصة وان هذا المؤرخ الذي ينفرد بذكر تلك الرواية لم يكن حاضراً لدى وقوع الحادث، بل انه ليس معاصراً له<sup>(٢)</sup>، اضافة الى ما توجه الى رواياته من طعون<sup>(٣)</sup>،

ومع كل هذا فاننا لو دققنا في رواية العماد الكاتب نجده يعلن ان الذي اشرف على معالجة زين الدين يوسف كان صديقاً له، وكان ( جاهلاً بمزاجه، ذاهلاً عن علاجه )<sup>(٤)</sup>، بل ان هذا الصديق كان (يوافق زين الدين على ما يحبه)<sup>(٥)</sup>، اي يعطيه ما يشتهي الى ان مات، بينما اعلن سبط ابن الجوزي ان الذي كان يعالج الأمير المريض هو اخوه (القاتل) كما ذكرنا.

ويبدو ان تسلم مظفر الدين گوگبوري لحكم ارييل بعد وفاة أخيه مباشرة دفع المؤرخين الى الضغط على بعض القرائن وتفسيرها بشكل يظهر مظفر الدين گوگبوري بمظهر غير لائق، كل حسب اجتهاده، فلو لم يكن يتسلم حكم ارييل

(١) الفتح القسي ط ليدن ص: ٢٩٨

(٢) ولد سبط ابن الجوزي سنة ٥٨١هـ.

(٣) عباس الغزالي، التعريف بالمؤرخين، ص: ٧٣.

(٤) الفتح القسي ن. ص.

(٥) ن. م. ص.



بهذا الشاكلة وفي هذا الجو الدراماتيكي، لكان من المحتمل الا تلتصق عليه هذه التهم بهذه الصورة.

وصل نبأ وفاة زين الدين يوسف ينالتكين الى اربيل، فاضطرب اهلها وارسل البعض منهم في اثر مجاهد الدين قايماز نائب (اتابك الموصل) يطلبون منه ان يعود اليهم ويحكم الإمارة ثانية، وذلك لحسن سيرته فيهم<sup>(١)</sup>، ولعلمهم فعلوا ذلك لأنهم ارادوا الا يبقى مستقبل بلادهم مهدداً وتبقى امارتهم الفتية عرضة لمشينة حاكم قد لا يحسن حكمها، او لعلمهم كانوا يخشون عودة حكم زعماء القبائل (الهدبانية او الحكمية) الذين كانوا يحكمون اربيل قبل ان يفتحها الأتابك عماد الدين زنكي ويضمها الى امارته، كأن يستغل احدهم فرصة وفاة زين الدين يوسف وينقض على حكم اربيل وما يترتب على عودة هؤلاء من فقدان الأمان والعودة الى الصراع القبلي الذي سيقضي على الإستقرار الذي باتوا يتمتعون به منذ أمد.

ولم يروا افضل من مجاهد الدين قايماز الذي عينه مؤسس اتابكية اربيل زين الدين علي نائباً عنه في حكم المدينة والذي استمر اثني عشر عاماً (٥٥٩ هـ/ ٥٧١ هـ) (١١٦٣-١١٧٦ م)، وكان معروفاً لديهم تدينه الشديد وميله الى العمران واعمال البر<sup>(٢)</sup>. ولان مجيئه كان يعني عودة اربيل الى ارتباطها السابق بالموصل من خلال حكمه، فضلاً على بقاء تبعيتهم للسلطان صلاح الدين

(١) ابن الأثير، الكامل ١٢ / ٥٦

الغساني، المسجد ٤٤

(٢) الكامل ١٢ / ١٥٣ - ١٥٤. الباهر: ١٩٧.

مرآة الزمان ٨ / ٤٥٨، وفيات الأعيان ٣ / ٢٤٨.



يوسف الذي كانت الموصل، وقبلها أربيل قد دخلت تحت نفوذه منذ سنة ٥٨١هـ / ١١٨٥م<sup>(١)</sup>.

ولم يستدع الأربيليون الأمير مظفر الدين گوگبوري، ربما لأنه كان يحكم حران والرها، وتصوروا أنه استغنى عن حكم أربيل إلى الأبد، أو تصوروا أنه لا يصلح للحكم وذلك انسجاماً مع ادعاء مجاهد الدين قايماز حين طرده من أربيل<sup>(٢)</sup>، أو خشوا أن يعود إلى صراعه القديم مع مجاهد الدين قايماز وبالتالي مع الموصل إذا رجع إلى مدينتهم، وكما حدث فعلاً، وقد يكون لانشغال مظفر الدين گوگبوري بالحروب الصليبية، ووجوده في ميدان المعركة يؤمّن، بعيداً عن أربيل، علاقة في عدم استدعائه، ومع هذا فإن مظفر الدين گوگبوري كان أسرع منهم، فلم يدع الوقت يفوته، ولم يكن بحاجة إلى من يستدعيه، ففوّت بذلك الفرصة على كل من كان يفكر بامتلاك أربيل.

والحقيقة أن آتابك الموصل عز الدين مسعود كان تعوزه الشجاعة، إذ لو كان يلي طلب أهالي أربيل، ويقدم على إرسال مجاهد الدين قايماز إلى هذه الإمارة، لكان يوفر خلفائه من آتابكة الموصل الكثير من الجهد الذي بذلوه في مقاومة قوة مظفر الدين گوگبوري الذي سرعان ما تحول—بعد أن عاد إلى أربيل بفترة قصيرة—إلى (غصّة في حلق البيت الآتابكي في الموصل لا يقدرّون على اساعتها) على حدّ تعبير ابن الأثير<sup>(٣)</sup>، إلا أنه لم يكن بوسع الآتابك عز الدين

(١) الكامل ٥١٧/١١، ابن شداد، النوادر: ٧٠.

مضمار الحقائق وسر الخلائق، ص: ٢١٣.

(٢) انظر بحثاً تحت عنوان (مظفر الدين كوكبوري حين طرد من أربيل) نشر في مجلة المجمع العلمي العراقي (الهيئة الكردية) بغداد المجلد (٧) ١٩٨٠.

(٣) الكامل: ٥٧/١٢.



مسعود ان يليي طلب الأربيلين، لانه خشى من معارضة صلاح الدين يوسف<sup>(١)</sup>، الذي كان مرتبطاً بعلاقة التبعية كما قلنا. لان مظفر الدين گوگبوري قد كبر عن الطوق، وفات على وفاة والده اكثر من عشرين سنة، وله من العمر اكثر من ست وثلاثين سنة قد زاد حنكة وخبرة بحكم الأحداث التي واكبته.

اما مجاهد الدين قايماز نفسه فقد رفض طلب الأربيلين هو الآخر، لأنه لم يشأ ان يدع حكم الموصل بيد منافسيه، مع انه لم يكن يتمتع بمكانته السابقة في بلاط الموصل منذ ان حبسه الأتابك عزالدين مسعود في سنة ٥٧٩ هـ/ ١١٨٣ م، وعلى الرغم من ان هذا الأتابك اطلق سراحه، بل عين عليه احد اعوانه يراقب حركاته، وهذا مما أعاظ مجاهد الدين قايماز، وأوقعه في صراع مع اعوان الأتابك ورأي ان من الضروري ترسيخ اقدمه في البلاط، والتشبت بوظيفته اكثر من ذي قبل، لذا رفض ان يغادر الموصل خشية سيطرة منافسيه على مقاليد الحكم، أو كما اعلنه ذات يوم للمقربين منه ممن كان يثق بهم على حد تعبير ابن الأثير- (لا أفعل ذلك لنلا يحكم فيها فلان، ويكف يدي عنها)<sup>(٢)</sup>.

ومن المحتمل ان مجاهد الدين قايماز كان على علم بأغظفر الدين گوگبوري طالب بحكم امارة اربيل، اذ كان الوريث الشرعي لهذا الحكم، ولم يشأ ان يدخل نفسه في صراع جديد معه، خاصة وان علاقة مظفر الدين گوگبوري مع صلاح الدين يوسف كانت قوية للغاية، وتشفع له دورة في

وانظر ابن الفوطي، تلخيص مجمع الآداب، ط لاهور ح ٥ ص: ٥٩٠.

(١) الكامل: م. ن. ص. الفسائي، المسجد: ٤٤

(٢) م. ن.



صفوف جيشه اضافة الى علاقة المصاهرة التي صارت تربطه بالأسرة الأيوبية<sup>(١)</sup>. ذهب مظفر الدين گوگبوري الى صلاح الدين وطلب منه الموافقة على عودته الى اربيل بصفته الوريث الشرعي لامارة والده وأخيه، ولم يتردد صلاح الدين على ذلك ووافق في الحال، ومقابل هذا دفع مظفر الدين گوگبوري اليه خمسين الف دينار، اضافة الى انه تنازل عن امارته التي كانت تضم مدن حران والرها وسميساط<sup>(٢)</sup> والموزر<sup>(٣)</sup> و مدن اخرى، وسلمها الى صلاح الدين لكنه

(١) عقد صلاح الدين زواج اخته (ربيعة خاتون) على مظفر الدين گوگبوري، وكانت ربيعة خاتون زوجة الأمير الكبير سعد الدين مسعود بن معين الدين (اونر) الذي كان من أمراء نورالدين محمود صاحب حلب (مرآة الزمان ٣٥٨/٨، عبدالقادر النعمي، الدارس في تاريخ المدارس ٥١٠/١) وكان صلاح الدين زوجه اخته لما تزوج هو عصمت خاتون اخت الأمير سعد الدين سنة ٥٧٢ هـ / ١١٧٦م (الدارس في تاريخ المدارس ٥٠٧/١).

الصفدي، مخطوط الوالي بالوليات ٦٧/٨\* وقد مات سعدالدين سنة ٥٨١ هـ / ١١٨٥م (مضمار الحقائق ٢٢٧. مرآة الزمان ٣٨٥/٨).

الروضتين ٢/ ٦٦) وعلى اثر وفاته تزوج صلاح الدين اخته (أرملة هذا الأمير) ربيعة خاتون مظفر الدين گوگبوري (الروضتين ٦٧/٢). مخطوط الوالي بالوليات: ٦٧/ ٨. النجوم الزاهرة ٣٥٣/٦ وذلك في سنة ٥٨١ هـ / ١١٨٥م.

وقد عاشت ربيعة خاتون مع مظفر الدين گوگبوري قرابة خمسين سنة، وأقامت معه في اربيل حتى وفاته سنة ٦٣٠ هـ / ١٢٣٣م (البداية والنهاية: ١٧٠/١٣) ثم غادرتها الى دمشق حيث توفيت فيها سنة ٦٤٣ هـ / ١٢٤٥م كما تؤكد ذلك المصادر. ولا ندري ان كان مظفر الدين گوگبوري متزوجاً قبل هذه الزيجة، وقد انجب من ربيعة خاتون ابنتيه اللتين زوجهما لولدي اتابك الموصل نورالدين ارسلان شاه (ت ٦٠٧ هـ / ١٢١٠م) وهما الملك القاهر عزالدين مسعود (الثاني) اتابك الموصل (٦٠٧-٦١٥ هـ / ١٢١٠-١٢١٨م) وعماد الدين زنكي (الثالث) صاحب بلاد العفر وشوش، وبعدهما شهرزور (٦٠٧-٦٣٠ هـ / ١٢١٠-١٢٣٢م).

(٢) سميساط: مدينة على شاطئ الفرات الغربي، معجم البلدان ٢٥٨/٣. تقع في تركيا الآن.

(٣) الموزر: مدينة بالجزيرة الفراتية، بالقرب من نصيبين، معجم البلدان ٢٢١/٥.



طلب منه ان يضيف بلاد شهرزور الى امانة اربيل فوافق على ذلك<sup>(١)</sup>.  
الا ان صلاح الدين امهله وطلب منه ان ينتظر ريثما يصل الملك المظفر  
تقي الدين عمر ابن اخيه ليحل محله<sup>(٢)</sup>، ويسد الفراغ الذي يحدثه بذهابه الى  
اربيل، وكذلك يسد الفراغ الذي أحدثته وفاة زين الدين يوسف.  
ولكي يتم تسليم اربيل الى مظفر الدين گوگبوري بدون اي اعتراض من  
احد او اراقة دماء، امر صلاح الدين يوسف بكتابة منشور بهذا الصدد اعلن  
فيه عن اسفه على وفاة الأمير زين الدين يوسف، ثم ذكر انتقال ملكه الى اخيه  
مظفر الدين گوگبوري تحقيقا لوصية والدهما زين الدين علي<sup>(٣)</sup>.

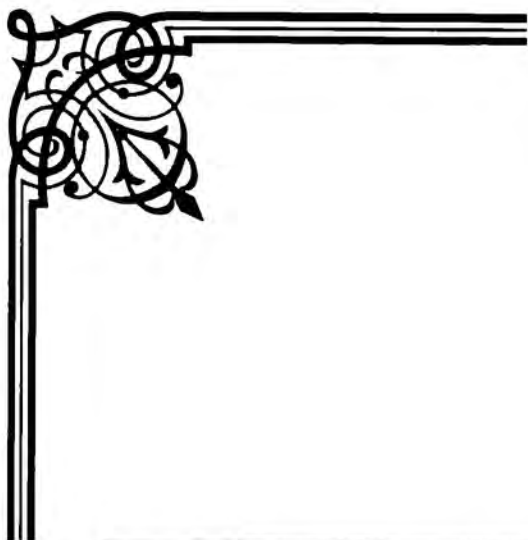
(١) الفتح القسي: ٢٩٩. الكامل ٥٦/١٢. النوادر السلطانية: ١٤٤.

مخطوط الاعلاق الخطيرة، ورقة ١٨ب، وفيات الأعيان ٢٧٢/٣. ابن كثير، البداية والنهاية ١٢ / ٣٣٨.  
ابن الفوطي، تلخيص مجمع الآداب، ط لاهور ٥ / ٥٩٠.

(٢) الفتح القسي: ٢٩٩. النوادر السلطانية: ١٤٤. الروضتين ٢ / ١٦٤. ابو الفداء، المختصر في اخبار  
البشر، ط ١٣٢٥ هـ، ٣ / ٧٩.

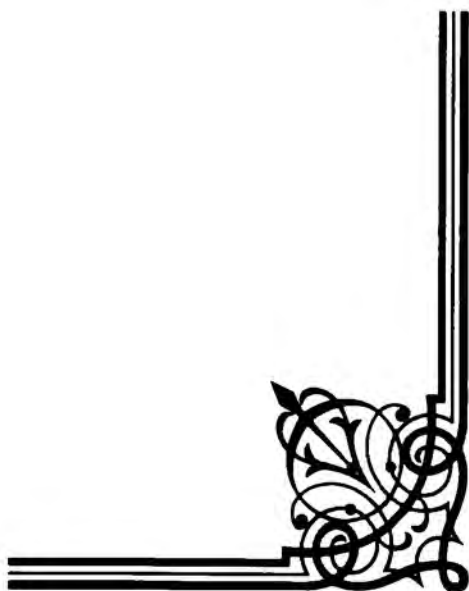
(٣) تجدد نص هذا المنشور في الملحق رقم (٢).





القسم الثاني  
حكم مظهر الدين كوكبوري لأرييل

٥٨٦-١٢٣٣م





## القسم الثاني

### إمارة اربيل في عهد مظفر الدين گوگوری

٥٨٦ - ٦٣٠ هـ / ١١٩٠ - ١٢٣٣ م

عاد مظفر الدين گوگوری الى حكم اربيل واستقر فيها، واصبح من المتوقع ان يقوم باحداث تغييرات تنسجم مع سياسته الرامية الى قمع المعارضين لحكمه. اذ كان على علم بوجود من لا يريد عودته الى هذه المدينة، وهذا ما حدا به الى ان يحتاط من جانبهم، ويسكت انفس من كان يشك في نواياهم/ كما فعل مع بعض امراء اخيه اثر وفاته مباشرة<sup>(١)</sup>، في وقت لم يكن قد عاد الى اربيل بعد. ولعل ابرز من اعتقلهم هو صارم الدين بلداجي امير قلعة خفتيان (خفتيد كان)<sup>(٢)</sup>، واذا كان مظفر الدين گوگوری قد لجأ الى هذا النهج في قمع المعارضة قبل ان يصل الى اربيل، فمن المرجح ان يستمر عليه بعد ان استقر فيها.

---

(١) الفتح القسي ٢٩٨ ط ليدن، الروضتين ٢ / ١٦٤.

(٢) خفتيان: قلعتان عظيمتان من اعمال اربيل، تقع احدهما على طريق مراغة (باذربيجان) كما يقال لها خفتيان الزرزاري على رأس جبل من تحتها نهر جار وسوق وواد عظيم. والأخرى كانت تسمى خفتيان سرخاب بن بدر. في طريق شهرزور من اربيل، وهي أعظم وأفخم من تلك. ياقوت، معجم البلدان ٢ م ٣٨٠ ووفيات الأعيان، ط القاهرة ١٧٢/٣. ويقول محمد امين زكي في (خلاصة تاريخ الكرد وكردستان) ص ٣٦٤ انها مش: ان خفتيان -لعله يقصد الأولى منها- هي هفتيان (هاوديان) الحالية الواقعة قرب راوندوز (رواندز) .



ولعله كان يعلم ان البعض من انصار الموصل قد ارسلوا في اثر خصمه السابق مجاهد الدين قايماز، وطلبوا منه ان يأتي ليحكمهم ثانية، فاراد ان يقضي على اعوان هذا الخصم.

هذا ولا تشير المصادر الى الإجراءات التي أحدثها هذا الأمير العائد بعد ان تسلم مقاليد امور اربيل، ولكنها تشير الى ميله الواضح الى اعتقال الآخرين، وقد استمر على هذا الميل الى نهاية حكمه. ومن جهة اخرى نتوقع الا تقتصر هذه التغيرات التي أحدثها في اربيل على الإجراءات السلبية، اي اكتفائه بازاحة المناوئين له عن دست الحكم، أو عن إدارة شؤون الإمارة، ومن ثم احلال أنصاره محلهم بل انها =اي التغيرات- قد تخطت هذه الحدود، بقيامه باحداث تغيرات في طبيعة الحكم، واستحداث وظائف جديدة تنسجم مع ظروف المرحلة التاريخية الجديدة التي كانت تمر بالمنطقة عامة وبامارة اربيل على وجه الخصوص، خاصة وان مظفر الدين گورگوري لم يرجع الى حكم امارة مستقرة ومنظمة، ومن ثم فانه كان على ادراك بأن متاعبه الحقيقة قد بدأت لتوها، عندما تسلم حكم امارة محاطة بقوى معادية، او غير صديقة في الفضل الأحوال، فكان عليه -والحالة هذه- ان يقوم بتنظيم شؤون امارته، وخاصة الشؤون العسكرية، لكي تكون لديه قوة تمكنه الإعتماد عليها، اذ بدون قوة رادعة لن يكون بمقدوره الوقوف بوجه اتابكية الموصل التي كانت اقوى امارة في المنطقة، والتي كانت تتحين الفرص للإنقضاض على امارة اربيل، لان هذه الإمارة قد اصبحت تقلق مضاجع حكام الموصل الذين رأوا ان من الخطأ السماح لقوة تجاوزهم تتحول الى مصدر خطر يهدد امن بلادهم، بعد ان كانت هذه الإمارة جزءاً من الموصل. لكن لم يكن بوسع صاحب الموصل ان يفعل شيئاً تجاه هذه الإمارة،



لإنها كانت تحتمي بقوة صلاح الدين يوسف.

ولما حاول الأتابك عز الدين مسعود القضاء على حكم الأمير زين الدين يوسف في بداية سنة ٥٨٠ هـ (نيسان ١١٨٤ م) بمساعدة قزل ارسلان عثمان ابن ايلدكز، صاحب اذربيجان، استطاع هذا الأمير من قهر الغزاة الذين قادهم رجل اتابك الموصل القوي يومئذ مجاهد الدين قايماز، ولعل تطاول اتابك الموصل، وقيامه بالأعتداء على امارة اربيل التابعة لصلاح الدين هو الذي دفع هذا السلطان الى اعلان الحرب مجددا عليها، حتى اضطر اتابكها الى عقد صلح معه، ذلك الصلح الذي جعل الموصل جزءا من الدولة الايوبية الصلاحية<sup>(١)</sup>.

### الفصل الثالث

علاقات امارة اربيل الخارجية في عهد مظفر الدين  
گوگوري

#### ١ - العلاقة مع اتابكية الموصل

(أ) في عهد عز الدين مسعود:

مر بنا كيف رفض اتابك الموصل عز الدين مسعود الإستجابة لطلب بعض الاربيين الذين ارسلوا في اثر نائبه مجاهد الدين قايماز واستدعوه ليحكمهم اثر

(١) الكامل ١١ / ٥١٧

المقريزي، السلوك ١ / ٨٩ - ٩٠.



وفاة أميرهم زين الدين يوسف (٥٨٦ هـ / ١١٩٠ م)، وكان سبب هذا الرفض يعود الى خشية الأتابك من صلاح الدين يوسف الذي صارت أربيل تابعة له، فكانت النتيجة ان عاد مظفر الدين گوگبوري الى أربيل، وسرعان ما تحول الى (غصة في حلق البيت الأتابكي لا يقدرّون على اساعتها)<sup>(١)</sup> كما ذكرنا ذلك.

وحاول الأتابك عزالدين مسعود الأنقضاخ على أربيل اثر وفاة صلاح الدين يوسف سنة ٥٨٩ / ١١٩٣ م، حين رأى الباب امامه مفتوحاً ليس لاستعادة أربيل وحدها، بل وبقية اجزاء بلاد الجزيرة التي خسرتها الموصل، ومنها مدينة (جزيرة ابن عمر) وسنجار ونصيبين، ومنع الملك العادل ابا بكر بن ايوب الروادي الهذباني من القيام بالاستحواذ على هذه البلاد التي اصبحت جزءاً من دولة اخيه صلاح الدين، ثم تريت الأتابك في القيام بعمل ما، ريثما يستشير رجال الحاشية في هذا الأمر الخطير.

جمع الأتابك اصحاب الرأي ورجال البلاط ومنهم مجاهد الدين قايماز نائب الأتابك وابو السعادات مجد الدين المبارك ابن الأثير<sup>(٢)</sup>، وسألهم عما يرون فعله لاسترجاع البلاد التي خسرتها الموصل.

فاعلن مجد الدين ابن الأثير ان الأفضل ان يقوم بتحرك عسكري سريع، ثم يبدأ بمراسلة اصحاب الأطراف ويطلب منهم اللحاق به في نصيبين<sup>(٣)</sup>،

(١) الكامل ٥٧/١٢

(٢) اخو المؤرخ المعروف عزالدين على ابن الأثير، تسنة ٦٠٦ هـ (١٢١٠ م) انظر سيرته في (الكامل ٢٨٨ / ١٢) و (وفيات الأعيان، ٣ / ٢٨٩-٢٩١).

وكان محدثاً شهيراً، تولى ديوان الإنشاء لعزالدين مسعود وابنه نورالدين ارسلان شاه.

(٣) نصيبين: مدينة عامرة من بلاد الجزيرة على جادة القوافل من الموصل الى الشام. بينها وبين سنجار تسعة فراسخ، وبين الموصل ستة ايام، معجم البلدان ٢٨٨/٥.



وبذلك يضعهم على المحك فمن رغب في العودة الى حظيرة الموصل استجاب لطلب الأتابك واعتبره هذا من أنصاره، ومن رفض طلبه اعتبره عاصياً عليه، ويعامله الأتابك معاملة الأعداء<sup>(١)</sup>.

فانبرى مجاهد الدين قايماز، بما عرف عنه من روية وحكمة واعلن: ان المصلحة تقضي مكاتبة امراء الأطراف، ومنهم امير ارييل واخذ رأيهم في القيام بالتحرك العسكري، ومحاولة استمالتهم، فرد عليه مجد الدين ابن الأثير متسائلاً عما ينبغي على الأتابك فعله في حالة اصرار امراء الأطراف على رفض دعوته<sup>(٢)</sup>.

استمر الجدل بين رجال الحاشية الى ان استقروا عند رأي مجاهد الدين قايماز، وبدأ الأتابك يرسل الأمراء المعنيين، ولكن هؤلاء لم يتجاوبوا معه باستثناء عماد الدين زنكي (الثاني) صاحب سنجار أخى الأتابك<sup>(٣)</sup>. وكان مظفر الدين گوگبوري من بين امراء المنطقة الذين رفضوا دعوة الأتابك عز الدين مسعود، والظاهر انه كان واثقاً من مقدرة امارته العسكرية في الصمود بوجه صاحب الموصل الذي لم ينعم لا باستعادة ارييل ولا غيرها من الإمارات لأنه مات قبل ان يشرع في عمل شئ من هذا القبيل<sup>(٤)</sup>.

(١) الكامل ١٢/١٠٠، الروضتين ٢/٢٢٦. مرآة الزمان ٨/٤٣٥ النجوم الزهرة ٦/١٣٣.

(٢) الكامل ١٢/١٠٠

(٣) ن. م. ص: ١٠١. الروضتين: ٢/٢٢٧.

(٤) المصدران المذكوران والصفحات، والباهر: ١٨٥. مرآة الزمان ٨/٤٣٥ مفرج الكروب ٣/١٧-١٨.



(ب) العلاقة بين اربيل وأتابكية الموصل في عهد نورالدين ارسلان  
(٥٨٩-٦٠٧ هـ) (١١٩٣-١٢١١ م) وابنه عزالدين مسعود (٦٠٧-٦١٥ هـ)  
(١٢١١-١٢١٨ م)

استمرت العلاقات السلبية بين إمارتي اربيل والموصل في عهد نور الدين ارسلان شاه وظل صاحب اربيل ينظر الى الموصل بعين الريبة والحذر، فكان يخشى ان يقوم اتابكها بعمل مناوئ لاربيل، لهذا نرى ان مظفر الدين گوگوري حاول جهد امكانه اضعاف الموصل او عزلها، حتى انه قام بمساعدة الجهات التي تعرضت لأطماع اتابكتها، للحيلولة دون اتساع رقعة الموصل، ففي صيف سنة ٦٠٠ هـ / ١٢٠٤ م<sup>(١)</sup>، قام مظفر الدين گوگوري بتجريد حملة للهجوم على نينوى، ونهبها واحرق غلاتها، وقصد من عمله هذا اضعاف صاحب الموصل نورالدين ارسلان شاه، الذي كان يحاصر نصيبين من اعمال اتابكية سنجار وصاحبها يؤمنذ قطب الدين محمد بن عماد الدين زنكي (الثاني) وكان هذا قد دخل في اتفاق في وقت سابق مع الملك العادل ابي بكر بن ايوب (صاحب مصر

(١) لانعلم عن علاقة اربيل الخارجية شيئاً ابتداء من سنة ٥٨٩ هـ / ١١٩٣ م الى سنة ٦٠٠ هـ / ١٢٠٤ م بسبب اهمال المؤرخين، وخاصة ابن الأثير الذي يعتبر ابرز مؤرخي العصر. وربما كان سبب ذلك هو خلو الفترة من حادث هام يستحق التدوين، او ان الأحداث التي وقعت فيها لم ترض عواطف ابن الأثير الذي عرف بانحيازه الواضح لأتابكة الموصل الذي عاش واخوته ووالدهم في كنفهم وفي بلاطهم حتى انه اهدى كتابه الخاص بتاريخ هذه الأسرة (الأتابكية الزنكية) الى الملك القاهرة (عزالدين مسعود الثاني ٦٠٧-٦١٥ هـ) بن نورالدين ارسلان شاه الأول، والف سفره الكبير (الكامل في التاريخ) بتكليف من بدرالدين لؤلؤ صاحب الموصل (٦٥٧ هـ-١٢٥٩ م). لهذا فيحتمل انه حذف الأخبار التي تظهر اتابكية الموصل بمظهر غير لائق. كما اننا نلاحظ ان هذا المؤرخ لا يذكر اخبار امارة اربيل الا لتعلقها بالموصل أولاً، ولكون هذه الأخبار تظهر صاحب اربيل بمظهر المعتدي ثانياً.



والشام) وبموجب هذا الإتفاق أصبح قطب الدين محمد من اعوان هذا الملك الأيوبي، الأمر الذي لم يقبله صاحب الموصل، واعتبره تواطؤاً بين الطرفين ويهدفان اضعاف الموصل والغدر بها<sup>(١)</sup>، وهذا ما دفعه الى اعلان الحرب على ابن عمه صاحب سنجار، فتحرك من الموصل، ووصل الى نصيبين وملكها باستثناء قلعتها التي كادت ان تسقط لولا تحركات مظفر الدين گوگبوري<sup>(٢)</sup> في جهات نينوى، التي قصد منها افشال خطة نورالدين ارسلان شاه، لانه اجبره على رفع الحصار والعودة الى الموصل، واثاء عودته اعتزم على عبور نهر دجلة والتوجه نحو اربيل لنهبها رداً على ما فعله مظفر الدين گوگبوري، ولكن ما ان سمع الأخير نبأ وصول أتاك الموصل الى مدينة بلد<sup>(٣)</sup>، الا ورفع يده عن نينوى وعاد الى بلده. وعندما لم يشأ نورالدين ارسلان شاه ان يتفد ما إعتزم عليه ضد اربيل، خاصة وقد رأى ان نهب نينوى لم يكن كما تصوره، (وتحقق ان ما قيل

(١) ابن العربي، تاريخ الدول السرياني، مجلة (المشرق) مجلد السنة ٤٨ لسنة ١٩٥٤، حـ (٤-٥) ص ٤٢٤.

حيد الدين محمد ميرخوند) روضة الصفا، ٤ / ٥٩٨.

(٢) ربما كانت تحركات مظفر الدين گوگبوري بايعاز من الملك ابي بكر بن ايوب الذي كان مظفر الدين گوگبوري (وكذلك قطب الدين محمد صاحب سنجار) من اتباعه، بل ان مظفر الدين گوگبوري اتفق مع ابن الملك العادل (الملك الأشرف موسى) ومع امراء آخرين على منع نورالدين ارسلان شاه من الحصول على اي مكسب اقليمي، واخيراً هاجوا على (كفر زمار) من اعمال الموصل ونهبوا بلدات أخرى خاصة مدينة (بلد) انظر (الكامل ١٢ / ١٩٣).

(٣) بلد: مدينة قديمة على دجلة فوق الموصل، بينهما سبعة فراسخ، بينها وبين نصيبين ثلاثة وعشرون فرسخاً. معجم البلدان ٢ / ٤٨١ وتسمى الآن (اسكي موصل) انظر ياسين بن خير الله الخطيب العمري، منية الأدباء في تاريخ الموصل الحذباء ص ١٣٠.



له عن هذا النهب وقعت فيه زيادة) أي مبالغة<sup>(١)</sup>، والمهم أن خطة صاحب أربيل في الدفاع عن سنجار قد نجحت بابتعاد خطر نورالدين أرسلان شاه عنها. واستمرت العلاقات العدائية بين أربيل والموصل إلى ما قبل وفاة نورالدين أرسلان شاه بفترة قصيرة فحلت محلها علاقات ودية استمرت إلى نهاية حكم الأتابك الملك القاهر عز الدين مسعود (الثاني) ابن نورالدين أرسلان شاه الذي حكم الموصل بين سنتي (٦٠٧-٦١٥ هـ / ١٢١١-١٢١٨ م). وقد أثبتت العلاقات الجديدة على نجاح صاحب أربيل في تغيير نظرة الموصل لبلاده، بحيث أصبح اتابكتها يرون أن محاولة النيل من هذه الإمارة غدت سياسة غير مجدية، وصاروا يرون -أيضاً- أن من الأفضل كسب صداقة مظفر الدين گوجوري والانتفاع من قوته في الأيام الحرجة، خاصة عندما أصبحت كلا الطرفين تقتضي قيام تعاون مشترك بينهما.

بعد أحداث سنة ٦٠٠ هـ / ١٢٠٤ م السالفة حصل تقارب بين الملك العادل وبين الأتابك نورالدين أرسلان شاه، وقد توج هذا التقارب بعقد علاقة مصاهرة بينهما، فتزوج ابن الملك العادل من ابنة الأتابك سنة ٦٠٥ هـ / ١٢٠٨ م<sup>(٢)</sup>. ثم اتفق الطرفان على تقسيم بلاد الجزيرة بينهما. وأراد أتابك

(١) الكامل ١٢ / ١٩٢ وانظر أيضاً: رشيد الدين فضل الله الهمداني، جامع التواريخ (بالفارسية) ص: ٣١٦. وتاريخ ابن الفرات: مجلد (٥) جـ ١ ص ٤.

(٢) الكامل ١٢ / ٢٨٤. ابن واصل، مفرج الكروب ١٩١/٣، ابن العبري، تاريخ الدول السرياني، مجلة المشرق مجلد ٣٨ لسنة ١٩٥٤ ص: ٤٣١.

The Chronography, v. I, p.356.

عز الدين محمد بن ابراهيم ابن شداد، مخطوط (الاعلاق الخطيرة في امراء الشام والجزيرة) قسم الجزيرة، ورقة (١٥١). تاريخ ابن الفرات، مجلد ٥ حـ ١ ص: ٨٨. ميرخوند. روضةالصفاء، ٤ / ٥٩٨.



الموصل عن طريق هذه الإتفاقية القضاء على حكم ابن عمه قطب الدين محمد صاحب سنجار ونصيبين بسبب العداوة المستحكمة بينهما<sup>(١)</sup>.

وتحرك الملك العادل من دمشق سنة ٦٠٦ هـ / ١٢٠٩ م وتوجه نحو بلاد الجزيرة، قاصداً الخابور ونصيبين، من أعمال اتابكية سنجار، وفتحهما، ثم نزل على مدينة سنجار وحاصرها<sup>(٢)</sup>، وكاد ان يفتحها، حتى ان قطب الدين محمد حاول اقناع الملك العادل بانهاء حالة الحرب، واجراء تسوية بينهما يتنازل قطب الدين محمد بموجبها عن امارته مقابل تعويض يحصل عليه من الملك العادل. الا ان احد قواد سنجار دفع قطب الدين محمد الى الصمود، وقام بحفظ المدينة والذب عنها<sup>(٣)</sup>.

وكان اتابك سنجار قد استنجد، لما اشتدت وطاة الحصار، بكل من الخليفة الناصر لدين الله وملوك الأطراف وخاصة بمظفر الدين گوگبوري<sup>(٤)</sup>، لان هذا كان من اتباع الملك العادل وتربطهما علاقة مصاهرة<sup>(٥)</sup>، و (لاثر مظفر الدين گوگبوري الجميل في خدمة هذا الملك، وقيامه في الذب عن ملكه)<sup>(٦)</sup>.

(١) الكامل: ن. م. ص. مخطوط (الإعلاق الخطيرة) و. ن.

(٢) الكامل ١١٢ / ٢٨٥. الباهر: ١٩٧. ابن العديم: زبدة الحلب ٣ / ١٦٠

مخطوط (الإعلاق الخطيرة): ن. و. مفرج الكروب ٣ / ١٩٣

(٣) الكامل: ن. ص ٢٨٥، الإعلاق الخطيرة. و (٥٢ ب). ابن العربي: تاريخ الدول السرياني، مجلة الشرق: ن. م. ص

The Chronograph, v. I, p.365

(٤) الكامل: ١٩٧. زبدة الحلب ٣ / ١٦٠

(٥) فكما ذكرنا كان الأمير مظفر الدين گوگبوري متزوجاً من (ربيعة خاتون) اختالأخوين صلاح الدين يوسف والملك العادل ابي بكر.

(٦) الكامل ١٢ / ٢٨٦. مفرج الكروب ٣ / ١٩٤، الإعلاق الخطيرة، ن. و. ابن العربي: تاريخ الدول السرياني، مجلة الشرق. العدد نفسه وكذلك الصفحة ابن الفرات، مجلد ٥، ج ١، ص ٩.



ولهذا ارسل قطب الدين محمد ولده الى اربيل، يستشفع به الى العادل ليقب عليه سنجار<sup>(١)</sup>، فقبل مظفر الدين گوگوري ان يقوم بمهمة الشفيع لدى الملك المحاصر عله يرفع يده عن سنجار (وكان يظن انه لو شفع في نصف ملك الملك العادل لشفعه)<sup>(٢)</sup>، الا ان هذا الملك خيب ظنه ورفض طلبه، لأنه (أي العادل) صار لا يبالى بصاحب اربيل بعد ان اتفق مع نورالدين ارسلان شاه<sup>(٣)</sup>.

دفع هذا الرفض غير المتوقع مظفر الدين گوگوري الى مراسلة خصمه السابق صاحب الموصل ودعاه الى اتخاذ موقف موحد ضد اطماع الملك المغير. وكان أصحاب الرأي في بلاط الموصل قد بدأوا يتمللون ويتساءلون عما سينجم عن نجاح عمليات الملك العادل العسكرية من نتائج خطيرة<sup>(٤)</sup>، اذ لا يستبعد ان يفكر في ملك الموصل بعد ان ينتهي من سنجار، على الرغم من ان اتابك الموصل كان على علاقة طيبة بهذا الملك، وترابطهما علاقة مصاهرة، حتى ان هذا الأتابك بدأ يجهز جيشاً بقيادة ابنه الملك القاهر عزالدين مسعود لكي يوجهه نحو سنجار لمساعدة حليفه الملك العادل<sup>(٥)</sup>.

وصل رسول صاحب اربيل الى الموصل ليلاً، يحمل معه مشروعاً للتعاون بين الطرفين، ومساعدة قطب الدين محمد، وقد أثار موقف صاحب اربيل

(١) الكامل ن. ص.

(٢) ن. م. ص.

(٣) ن. م. ص. مفرج الكروب. ن. ص. الإغلاق الخطيرة. ص. ن. تاريخ الدول السرياني: العدد نفسه والصفحة. ابن الفرات: ن. م. ص.

(٤) الكامل ١٢ / ٢٨٥.

(٥) الكامل ١٢ / ٢٨٦. مفرج الكروب ٣ / ١٩٣. تاريخ ابن الفرات مجلد ٥، ج ١، ص: ٩٠.



الجديد دهشة أتابك الموصل<sup>(١)</sup>، الذي رحب بفكرة المشروع. وعلى اثر ذلك وصل مظفر الدين گوگوري بنفسه في عساكر أربيل وشهرزور، واجتمع بنورالدين ارسلان شاه. ويمكن القول ان هذا اللقاء قد فتح صفحة جديدة من العلاقات التي اتسمت بالطيبة وقيام نوع من التعاون بينهما في اعقاب فترة من العداء والمصادمات التي بدأت منذ ان انضم الأمير زين الدين يوسف الى صفوف صلاح الدين يوسف وشرع بمحاربة الموصل.

وفي الإجتماع الذي عقده الطرفان (مظفر الدين گوگوري وارسلان شاه) اتفقا على ازالة اسباب الخلاف والشكوك بينهما، وبدأ كل منهما يثق بصاحبه وثوقاً لا مزيد عليه، على حد تعبير مؤرخ البلاط الأتابكي ابن الأثير، ووصلت ثقة صاحب الموصل بضيفه حدا جعله يبيت بظاهر مدينة الموصل في المعسكر في حين بات ضيفه مظفر الدين گوگوري في قلعة المدينة<sup>(٢)</sup>.

هذا وقام الأميران بكسب تأييد امراء المنطقة الآخرين الى جانبيهما ضد الملك العادل، اضافة الى انهما راسلا الخليفة الناصر لدين الله وطلبا منه التدخل واستعمال نفوذه لدى الملك العادل ليرفع الأخير يده عن سنجار، فأرسل الخليفة بعض كبار رجال بلاطه<sup>(٣)</sup>، لفض النزاع، وبعد محاولات وافق الملك العادل على عقد صلح مع صاحب سنجار، لقاء احتفاظه بالمناطق التي

(١) الكامل ن. ص. مفرج الكروب: ١٩٣/٣. ابن شداد، معنوط (الإعلاق الخطيرة). ورقة ١٥٢. ابن الفرات: ن. م. ص.

(٢)

(٣) الكامل ١٢ / ٢٧٦. الباهر: ن. ص. ابو شامة، ذيل الروضتين: ٦٧.

مفرج الكروب ٣ / ١٩٧، معنوط (الإعلاق الخطيرة) ن. و. تاريخ ابن الفرات ن. م. ص: ٩٤.



فتحها، أما مدينة سنجار فتركها لصاحبها<sup>(١)</sup>.

والمهم في امر العلاقات الجديدة بين أربيل والموصل، هو ما تمخص عنها من عقد علاقة مصاهرة بين الاسرتين الحاكمتين فقد تم زفاف إبنتي مظفر الدين گوگوري الى ولدي نورالدين ارسلان<sup>(٢)</sup>، وهما الملك القاهر عزالدين مسعود، وعماد الدين زنكي الثالث.

وقد قسم نورالدين ارسلان شاه بلاد الموصل قبل موته بين ولديه، فعين على الموصل ابنه الاكبر عزالدين مسعود، وأعطى ولده الأصغر عماد الدين زنكي قلعة عقر الحميدية<sup>(٣)</sup>، وقلعة شوش<sup>(٤)</sup>، وولايتهما<sup>(٥)</sup>. على ان يتولى بدرالدين لؤلؤ (نائب الأتابك) تدبير مملكتهما، لصغر سنهما<sup>(٦)</sup>، ولأنه رأى في

(١) الكامل: ن. م. ص الباهر: وزبدة الحلب ٣ / ١٦١. مفرج الكروب: ن. ص. الاعلاق الخطيرة: ورقة ١٥٣. ابن الفرات: ن. م. س.

(٢) نفس المصادر والصفحات وانظر: ابن خلكان ٤ / ٢٩٥. ابن العربي، تاريخ الدول السرياني، مجلة المشرق لسنة ١٩٥٤ ص ٤٣١

The Chronograph, v. I. p 365.

(٣) عقر الحميدية ص ٥٥ هامش (١).

(٤) شوش انظر ص ٥٥ هامش (١).

(٥) الكامل ١٢ / ٢٩٣. ابن خلكان ٤ / ٢٩٥. ابو الفداء، المختصر، ٣ / ١٢١. ابن خلدون ٥ / ٥٩٦. ابن الفرات، مجلد (٥) ج (١) ص: ٥٦.

ويذكر سبط ابن الجوزي خطأ ان نورالدين ارسلان شاه منح ابنه عماد الدين زنكي بلاد شهرزور، انظر (مرآة الزمان ٨ / ٥٤٦) ومثله بقول ابن تغري بردي في (النجوم الزاهرة ٦ / ٢٠٠).

(٦) كان عمر عزالدين مسعود في السابعة عشرة، لما تسلم حكم الموصل، وكانت ولادته في سنة ٥٩٠ هـ (١١٩٣م) انظر وفيات الاعيان ٤ / ٢٩٥. في حين يذكر ابن الأثير: ان عزالدين مسعود كان في سن العاشرة آنذاك. انظر (الكامل ١٢ / ٢٩٣). ويبدو ان هذا المؤرخ أراد ان يظهر هذا الملك في سن صغير لكي يرر محاولة بدرالدين لؤلؤ في السيطرة عليه، الا انه -أي المؤرخ- أوقع نفسه في تناقض حين تكلم عن وفاة هذا الملك الشاب سنة ٦١٥ هـ (١٢١٨م) بقوله انه (لما حضرته الوفاة أوصى



هذا النائب (حسن سياسته وتدبيره، وكمال خلال السيادة فيه)<sup>(١)</sup>، وخبرته في ادارة شؤون الدولة، تلك الخبرة التي كان يفتقر اليها الأتابك الجديد صهر مظفر الدين گوگوري. اما بصدد علاقة هذا الأتابك بامارة اربيل، فعلى الرغم من ان المصادر لا تشير اليها، الا ان الراجع هو رسوخ العلاقات الطيبة بينه وبين حميه.

- (ج) العلاقة بين مظفر الدين گوگوري والموصل في عهد بدرالدين لؤلؤ (٦١٥-٦٣٠هـ) (١٢١٨-١٢٣٣م):

أوصى الأتابك الشاب الملك القاهر عزالدين مسعود ان يخلفه على عرش الموصل ابنه نورالدين ارسلان شاه (الثاني)، على الرغم من صغر سنه، اذ لم يكن قد تجاوز العشر سنين<sup>(٢)</sup>، والراجع ان هذا التعيين تم بتأثير بدرالدين لؤلؤ الذي كان وصياً على حكم الموصل، لكي تتسنى له السيطرة على هذا الحكم. وعلى اثر وفاة الملك القاهر في جو مريب<sup>(٣)</sup>، سنة (٦١٥هـ - ١٢١٨م)

بالمملك لولده الأكبر نورالدين ارسلان شاه (الثاني) وعمره حينئذ عشر سنين، انظر (الكامل ١٢ / ٣٣٤). وهذا يعني ان عمر عزالدين مسعود لما ولد ابنه كان ثماني سنين. وهذا شئ لا يمكن حدوثه، الا ان ابن خلكان ازال هذا (الإلباس) الذي حصل لدى ابن الأثير حين اعلن ان عزالدين مسعود ولد في سنة ٥٩٠ هـ (١١٩٣م) وهذا يعني انه كان في الخامسة والعشرين من عمره لدى وفاته. وابنه في العاشرة من عمره لما مات.

(١) الكامل: ٢٩٣ / ١٢.

(٢) الكامل: ١٢ / ١٣٤. وفيات الأعيان ٤ / ٢٩٦ ط ١٩٣٨.

ابو الفداء، المختصر في اخبار البشر، ١١٨/٣، ابن الفوطي، مجمع الآداب في معجم الألقاب، ح ٤ ص ٧٢٦. ويخطأ ابن خلدون حين يجعل عمره عشرين سنة انظر كتابه (العبر) ٥ / ٥٩٥.

(٣) يقول ابو شامة ان الملك القاهر عزالدين مسعود مات مسموماً انظر: ذيل الروضتين، ص: ١١٤ وكذلك الذهبي في (العبر) ٥ / ٥٥ ويقول ابن خلكان انه مات فجأة، وفيات الأعيان ٤ / ٢٩٥ في



أرسل بدرالدين لؤلؤ الى الخليفة الناصر لدين الله يطلب منه التقليد لنورالدين ارسلان شاه، وله (اي لبدرالدين لؤلؤ) النظر في أمر الموصل، وقد لبّي الخليفة طلبه<sup>(١)</sup>. وتمكن بدرالدين لؤلؤ الحصول على تأييد ملوك الأطراف ومواقفهم، ومن بينهم صاحب اربيل الذي سكت على اجراء بدرالدين لؤلؤ، لاسيما وان الذي تولى حكم الآتابكية لم يكن الا سبطا له (ابن بنته).

الا ان مظفر الدين گوگبوري غير موقفه وانحاز الى صهره عماد الدين زنكي (الثالث) الذي كان يطالب بحكم الموصل، وكان عماد الدين زنكي يستند في مطالبته على أحقيته في هذا العرش بصفته أكبر أبناء الأسرة الآتابكية الحاكمة، اضافة الى انه صاحب الأقسام الجبلية من امارة الموصل ولان الذي تولى عرش الموصل، غير كفوء لمنصبه لصغر سنه، وهذا يعني ان الحكم الفعلي سيؤول الى بدر الدين لؤلؤ، الوصي القوي، وهذا امر سيجعل صاحب اربيل مرة اخرى في حالة القلق، في حين لو كان عماد الدين زنكي يرتقي هذا العرش لأصبح بمقدور مظفر الدين گوگبوري ان يعتبر الموصل سندا له، ولادخر لأربيل قوة كان بوسع صاحبها توجيهها الى جهة اخرى غير الموصل او لأمكنه من تحقيق بعض المكاسب.

حين يقول مؤرخ البلاط ابن الأثير انه توفي نتيجة اصابته بحمى، انظر: الكامل ١٢ / ٣٣٣. وانظر بحثا: ابن الأثير واحداث عصره وموقفه من صلاح الدين. المنشور في كتابنا (بحوث في التاريخ الكردي) طبعة الاكاديمية الكردية، اربيل، ٢٠١٢، ص ١٢-١٤.

(١) الكامل: ١٢ / ٣٣٤-٣٣٥. ابن العربي، تاريخ مختصر الدول، ص: ٢٣٢. ابن العربي، تاريخ الدول السرياني، مجلة المشرق، للسنة ١٩٥٤، ص ٤٣٦.

The Chronographpy, v. I.p371.

ابن الفرات، مجلد ٥، ج ١، ص: ٢٥٥.



فأجاء بدر الدين لؤلؤ جعل الإماراتين، مرة أخرى، في حالة مواجهة عسكرية، كما كانتا عليها قبل اتفاقهما وعقد علاقة المصاهرة بينهما سنة ٦٠٦ هـ / ١٢٠٩ م. وبدأت أرييل تستفز الموصل بعد أن صار مطلب عماد الدين زنكي مبرراً كافياً لدى حمية في إعلان حالة الحرب على مفتصب حكم الموصل، فقد تأكد لعماد الدين زنكي أن بدر الدين لؤلؤ بتنصيبه هذا الأتابك القاصر ينوي إضعاف الأسرة الزنكية، ومن ثم استئصالها عن عرش الموصل<sup>(١)</sup>، فلم يسعه إلا الدفاع عن وجود أسرته المالكة بالاعتماد على صاحب أرييل.

شرع عماد الدين زنكي يتحرش بأعمال الموصل في المناطق الجبلية خاصة بعد أن طرده بدر الدين لؤلؤ من الموصل<sup>(٢)</sup>، وتناهى الخبر إلى السماع الأخير، فشمّر عن ساعد الجد واستعد لمواجهة الموقف، فأرسل في الحال قوة إلى العمادية للقضاء على تحركات عماد الدين زنكي، إلا أن قسوة الظروف المناخية وسقوط الثلوج، حالت دون تحقيق أي شيء، إضافة إلى مساعدة مظفر الدين گوگبوري ودعمه لصهره.

وقام بدر الدين لؤلؤ بمراسلة صاحب أرييل وطلب منه إيقاف معونته لعماد الدين زنكي، وذكره بالآيماة والعهود التي بينهما، والتي نصت، على عدم التعرض لأعمال الموصل ومنها قلاع الهكارية<sup>(٣)</sup>، والزوزان<sup>(٤)</sup>.

(١) ابن العبري، تاريخ الدول السرياني، مجلة المشرق، نفس المجلد ص ٤٣٦.

The Chronograph, v, I. p.372

وانظر سعيد الديوجي، الموصل في العهد الاتابكي، ص: ٣٨.

(٢) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان ٨ / ٦٠١.

(٣) الهكارية: بلدة وناحية وقرى فوق الموصل في بلد جزيرة ابن عمر، يسكنها أكراة يقال لهم الهكارية،

معجم البلدان ٥ / ٤٠٨.



الا ان صاحب اربيل صمّ آذانه، ولم يبال بطلب بدر الدين لؤلؤ، وبقيت هذه القلاع في حوزة عماد الدين زنكي<sup>(٢)</sup>.

اضطر بدرالدين لؤلؤ الى طلب المعونة والتأييد من الخارج، فاتصل بالخليفة الناصر لدين الله (٥٧٥-٦٢٢هـ) (١١٨٠-١٢٢٥م) الذي تمكن بدرالدين لؤلؤ من الحصول على تأييده في تنصيب الأمير الصغير<sup>(٣)</sup>، بل انه بدأ يحرضه على مظفر الدين گوگوري. فكتب ضياء الدين ابن الأثير المنشي على لسان بدرالدين لؤلؤ يقول ان مظفر الدين گوگوري (استضاف اليه عسكرياً من اربيل ذا وطأة ثقيلة، ومنعة مهولة غير مهيلة، ونزل تحت حصنه المعروف

(١) الزوزان: ناحية واسعة في شرقي دجلة من جزيرة ابن عمر، واول حدوده من نحو يومين من الموصل، فيها قلاع كثيرة حصينة، وكلها للأكراد البشتوية والحية. معجم البلدان ٣/ ١٥٨.

(٢) الكامل ١٢/ ٣٣٦ ابن العديم، زبدة الحلب ٢/ ١٨٧. مفرج الكروب ٤/ ٢١. ابن العبري، تاريخ الدول السرياني، مجلة المشرق، نفس المجلد، ص: ٤٣٦.

The chronography, v, I, p.372

ابن خلدون، كتاب العبر ٥/ ٥٩٧، الفسائي، المسجد المسبوك: ٢٢٢. وانظر سعيد باشا الدياربيكرين مرآة العبر (تركي) مجلد ٢-٨.

(٣) يرى د. سوادى عبد محمدالرويشدي في كتابه (امارة الموصل في عهد بدرالدين لؤلؤ) ان احد اسباب تشجيع بدرالدين لؤلؤ لعقيدة التشيع في الموصل يعود الى محاولته كسب ود الخليفة الناصر لدين الله عله يساعده في صراع مع بقايا أتابكة الموصل (ص٣٩-٤٠) اذ ان المعروف عن هذا الخليفة تعاطفه مع الشيعة الامامية وميله اليه بخلاف آبائه. فيذكر ابن واصل ان الخليفة الناصر لدين الله كان يتشيع ويميل الى ملهب الامامية...وتقدم عنده جماعة من الشيعة (مفرج الكروب ٤/ ١٦٦ و ٤/ ١٦٩) ومثله يقول ابن الطقطقى في (الفخري في الآداب السلطانية) ص٣٢٢. ويقول ابن قتيب الأربلي ان هذا الخليفة اعد لنفسه ضريحاً ومدفنأ الى جانب ضريح الإمام محمد الجواد (ع) ولكنه لم يدفن فيه (خلاصة الذهب المسبوك ص: ٢٨٢) والسيوطي في (تاريخ الخلفاء) من: ٤٥١. ويورد الصفدي ابياتاً لهذا الخليفة يعلن فيها تعلقه بالإمام علي (ع) (مخطوط) الولي بالوفيات. ج ٥ ورقة ١٤٥).



بالعقر<sup>(١)</sup>، وعلى الرغم من نجاح بدر الدين لؤلؤ في هذا المجال إلا أنه كان يعلم أن الخليفة ليس بوسعه أن يترجم مساندته إلى عمل، وهذا ما دفعه إلى البحث عن حليف جديد.

وأخيراً عثر على ضالته عند الملك الأشرف موسى بن الملك العادل أبو بكر بن أيوب، صاحب ديار الجزيرة<sup>(٢)</sup>، (ت ٦٣٥ هـ - ١٢٣٨ م)، و دخل في تحالف لدفع مخاطر مظفر الدين گوجبوري وصهره عماد الدين زنكي، وفي الحال أرسل الملك الأشرف انذاراً إلى صاحب أربل يهدده بغزو بلاده إن لم يكف عن معاضدة عماد الدين زنكي وقال في انذاره: إن امتنعت من قبول شفاعتي واصررت على معاضدة زنكي قصدتك بنفسي واخذت بلادك<sup>(٣)</sup>، ودعاه إلى التعاون لقصد مصر لإجلاء الفرنج عنها.

ولم يأبه مظفر الدين گوجبوري بتهديد الملك الأشرف، بل قام بتحريك دبلوماسي للحصول على الأعوان، فاتصل بملوك الأطراف ودعاهم إلى الدخول في تحالف شامل لمقاومة الملك الأشرف، فراسل الملك المنصور ناصر الدين ارتق تمرتاش بن ايلغازي بن ارتق<sup>(٤)</sup>، صاحب ماردين<sup>(٥)</sup>، والملك ناصر الدين محمود

(١) ضياء الدين ابن الأثير، رسائل ابن الأثير، ص: ٦١.

(٢) الكامل ١٢ / ٣٣٧. ابن العري، مختصر تاريخ الدول، ص ٢٣٢.

أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر ٣ / ١٢١، ابن شداد، مخطوط (الإعلاق الخطيرة) ورقة ٥٣ ب، الدياربكري، مرآة العبر، مجلد ٢، ج ٨ ص: ١٧٣.

(٣) الكامل: ن. ص. مفرج الكروب ٤ / ٢٢.

(٤) حكم بين (٥٩٧-٦٣٧ هـ) (١٢٠٠-١٢٤٠ م) انظر: زامباور، معجم الاسرات ص ٣٤٤. ومرآة الزمان ٨ / ٧٣٠. ويجعل ابن شداد وفاته في سنة ٦٣٦ انظر مخطوط (الإعلاق الخطيرة) ورقة ١٣٤ ب.

(٥) ماردين: قلعة مشهورة على قمة جبل في الجزيرة، معجم البلدان ٥ / ٣٩.



بن محمد بن قرا ارسلان بن سقمان بن ارتق<sup>(١)</sup>، صاحب آمد<sup>(٢)</sup>، وحصن كيفا<sup>(٣)</sup>، واستجابا لدعوته<sup>(٤)</sup>، لانهما لم يكونا على وفاق مع الأيوبيين الذين قضوا على حكم الأراتقة (الارتقيين)<sup>(٥)</sup>، واتفق الجميع على محاربة الملك الأشرف وحليفه بدرالدين لؤلؤ.

وتوجه عماد الدين زنكي نحو العقرة، التي كانت ضمن مملكاته، وعسكر فيها لكي يكون مسيطراً على أعمال الموصل، وقد زوده مظفر الدين گوگوري بجماعة من الجند، ولما سمع بدرالدين لؤلؤ نبأ هذه التحركات، ارسل طائفة من عسكره الى اطراف مدينة الموصل لحمايتها من غارة محتملة<sup>(٦)</sup>. وما ان انقضى شتاء سنة ٦١٦ هـ / ١٢١٩ م الا وقرر هذا العسكر مهاجمة عماد الدين زنكي في مدينة العقرة ليلاً، واقتل الفريقان، وانتصر فيه العسكر الموصلّي، وافلت صاحب العقرة وشوش منهزماً الى اربيل، وعاد المنتصرون الى الموصل، ثم حضر

(١) حكم بين (٥٩٧-٦١٩ هـ) (١٢٠٠-١٢٢٢ م) انظر زامبارو: م.ن. ص.

وكذلك ابن تغري بردي (النجوم: ٢٥٠/٦).

ثمّة خلاف حول سنة وفاة الامير اذ يقول ابو شامة انه توفي سنة ٦١٧ هـ (ذيل الروضتين ١٢٤) وابن واصل ٦١٨ (مفرج الكروب ٤/ ١٠٧) في حين يقول ابن الأثير (معاصره): ان وفاته كانت في سنة ٦١٩ هـ (الكامل: ٤١٢/١٢) وينعل عنه كل من (ابن شداد: الأعلام، و: ٥٣ ب) وابو الفداء المختصر، ٣/ ١٣٠) و (المقريزي ١/ ٢١٢).

(٢) آمد: اعظم مدن ديار بكر واجلها قدراً، معجم البلدان ١/ ٥٦.

(٣) حصن كيفا: بلدة وقلعة عظيمة مشرفة على دجلة بين آمد وجزيرة ابن عمر. معجم البلدان ٢/ ٢٦٥.

(٤) الكامل ١٢/ ٣٣٨.

(٥) ابن خلكان، وفيات الأعيان ج ٤ ص: ١٧٣ و ٤١٣.

(٦) الكامل: ن. ص. مفرج الكروب: ٤/ ٢٤.



رسل الخليفة الناصر لدين الله ورسلك الملك الاشرف وتدخلوا في الأمر لإنهاء الصراع، فاقامت بين الطرفين معاهدة للصلح<sup>(١)</sup>.

الا ان موت الأتابك الحدث نورالدين ارسلان شاه (الثاني) بعد ان اشهر قليلة من توليه عرش الموصل ادى الى فصم عرى الصلح المعقود بين الطرفين مرة اخرى، اذ رأى عماد الدين زنكي ومعه مظفر الدين گوگوري ان مصير الأسرة الأتابكية الزنكية قد اصبح في كف عفريت، وسيصبح في حكم المنتهى اذا لم يسرعا ويتخذوا موقفاً صارماً تجاه ما فعله بدرالدين لؤلؤ بأولاد اسياده، خاصة وانه تجاوز اصول الوراثة للمرة الثانية، ثم تحدي خصمه اكثر من السابق حين عين على العرش طفلاً لا يتجاوز عمره الثلاث سنوات<sup>(٢)</sup>، هو ناصرالدين محمود الابن الثاني للملك القاهر عزالدين مسعود.

وكان نورالدين ارسلان شاه (الثاني) قد اصيب قبيل وفاته بجروح خطيرة من مغادرة الفراش او الظهور للناس<sup>(٣)</sup>، وهذا ما جعل عمه عماد الدين زنكي يؤلب الرأي العام الموصلية<sup>(٤)</sup>، ضد بدرالدين لؤلؤ، ويتهم بانه يخفي

(١) الكامل: ن. ص. مفرج الكروب: ٢٣٣

The Chronograph, v. I, p. 373.

ابن خلدون، تاريخ العبر: ٥ / ٥٩٨.

(٢) الكامل: ١٢ / ٣٣٩. مفرج الكروب: ن. ص. ابن العري: تاريخ مختصر الدول: ٢٣٢.

The Chronograph, v. I, p. 374

ابو الفداء المختصر في اخبار البشر ٣ / ١٢١

ابن كثير، البداية والنهاية ١٢ / ١٣٦ ابن خلدون، كتاب العبر ٥ / ٥٩٨.

(٣) الكامل ١٢ / ٣٣٥ مفرج الكروب ٤ / ٢١.

(٤) نلاحظ من كتابات ابن الأثير مدى تأثير محاولات عماد الدين زنكي على سكان الموصل الذين بداوا يرتابون من تصرفات الوصي بدرالدين لؤلؤ، وكذلك مدى تعلق السكان بملوكهم من آل زنكي. يقول ابن الأثير: ان بدرالدين لؤلؤ ركب الملك الصغير ناصر الدين محمود، فطابت نفوس



الأتابك عن الأنظار تمهيداً للقضاء عليه. وبعث الى اعمال الموصل، وخاصة الى العمادية، رسول يعلن على لسانه: (ان ابن اخي قد توفي، ويريد بدرالدين لؤلؤ ان يملك البلاد، وانا احق بملك آبائي واجدادني)<sup>(١)</sup>، واعلن ايضاً ان بدرالدين لؤلؤ اذا كان مصرأً على تعيين الطفل ناصر الدين محمود، كما عين قبله نورالدين ارسلان شاه، فلا اقل ان يكون هو (أي عماد الدين زنكي) المدبر عليه (أو الوصي عليه) وليس بدرالدين لؤلؤ وقال: (انا اولى بكفالة ابن اخي)<sup>(٢)</sup>، وقد ايده بعض من في الموصل، اضافة الى اصحاب بعض القلاع ومنها العمادية<sup>(٣)</sup>.

وهكذا فان موت امراء الموصل الواحد بعد الآخر وخلال فترة قصيرة واستحوذ الأتابك<sup>(٤)</sup>، القدير بدرالدين لؤلؤ على حكم البلاد<sup>(٥)</sup>، حال دون استمرار العلاقة الطيبة بين أربيل والموصل، اذ ادرك مظفر الدين گوگبوري ان

الناس..... لما علموا ان لهم سلطانا من البيت الزنكي، فاستقروا واطمانوا، وسكن كثير من الشعب بسبه، (الكامل ١٢ / ٣٣٩).

(١) الكامل ١٢ / ٣٣٥. مفرج الكروب ٤ / ٢١.

ابن الفرات، مجلد ٥. ج ١ ص: ٢٥٦.

(٢) ابن العديم، زبدة الخلب ٣ / ١٨٧.

(٣) الكامل ن. ص. مفرج الكروب. ن. ص. ابن العبري ن. ص.

ابن الفرات ن. ص. ابن خلدون، تاريخ العبر ٥ / ٥٩٦.

(٤) نعني بالأتابك هنا معنى لغويا أي (الوالد المربي).

(٥) يقول ابن تغري بردي في (النجوم الزاهرة) ٧ / ٧٠ (لما توفي الملك القاهر سنة ٦١٤ (والصحيح

سنة ٦١٥ هـ / ١٢١٨ م) أقام بدرالدين لؤلؤ صبيين من ولده هما ابنا بنت مظفر الدين گوگبوري

صاحب أربيل. ثم انه اخنى على اولاد استاذهم غيلة واحد بعد واحد، ثم استبد بمملكة الموصل

واعمالها (وانظر ايضاً (وليات الأعيان ٤ / ٢٩٦ ط القاهرة).



بدرالدين لؤلؤ يفي القضاء على الحكم الأتابكي الزنكي<sup>(١)</sup>، باصراره على تعيين القاصرين، وحتى المريض من الأولاد، وبقاء الورثة الراشدين خارج الحكم. وعلى اثر تعيين الطفل ناصر الدين محمود استأنف عماد الدين زنكي مطالبته بعرض الموصل يساعده صاحب أربيل، ونظماً معاً جيشاً وتوجها نحوها مستغلين ضعفها الذي سببه ارسال قسم من قواتها الى جبهة قتال الصليبيين يطلب من الملك الأشرف. والظاهر ان بدرالدين لؤلؤ كان يتوقع هذا الهجوم من جانب أربيل فأرسل في اثر القوات المربطة في نصيين، والتي كان حليفه الملك الأشرف قد وضعها تحت تصرفه، فجاءت هذه القوات التي كان يقودها عزالدين ايبك، ولدى وصولها في خريف سنة ٦١٦ هـ / ١٢١٩م حاول هذا القائد عبور دجلة وقصد أربيل في الحال، فأمهله بدرالدين لؤلؤ وطلب منه التريث ريثما يستريح جنده بعض الوقت.

وبعد ايام عبر الراكب النهر ونزلوا شرقي دجلة على بعد فرسخ<sup>(٢)</sup>، من الموصل<sup>(٣)</sup>، وشرع بدرالدين لؤلؤ بتعبئة جيشه ووضع ايبك في الجاليشية<sup>(٤)</sup>،

(١) يذكر الرويشدي في مجال تعليله لتشجيع بدرالدين لؤلؤ لعقيدة التشيع في الموصل، انه فعل ذلك لأنه اراد طمس آثار الأتابكة ومحو مخلفاتهم المادية والفكرية، وعرف ان بقاء هذه المخلفات والآثار سوف يؤثر على سلطته الفنية غير المستقرة، فقام بتحويل المدارس الأتابكية الى مراقد ومشاهد لإبناء الأمام علي (ع) انظر كتابه (امارة الموصل في عهد بدر الدين لؤلؤ) ص ٣٧ و ٤٠. والمعروف عن اتابكة الموصل تعصبهم للمذاهب السنية الشافعية والحنفية، انظر (الباهر ص ٩٣ و ١٩١) والكامل ١٢ / ١٣٩.

(٢) الفرسخ: مقياس يواحد بين ثلاثة وستة اميال، وقيل عشرة آلاف ذراع او اثنا عشر. (تاج العروس ٢ / ٢٧٢-٢٧٣) ويقول ادي شير: ان الفرسخ مسافة ستة كيلومترات (الألفاظ الفارسية المربة ص ١١٨). والكلمة فارسية وجمعها فراسخ.

(٣) الكامل: ١٢ / ٣٣٩. ابن العديم، زبدة الحلب ٣ / ١٨٧. مفرج الكروب ٤ / ٢٦ ابن العربي، تاريخ مختصر الدول: ٢٣٢. تاريخ الدول السرياني، مجلة المشرق، نفس العدد، ص ٤٣٩.



(أي في المقدمة) واختار معه العناصر الكفوءة من شجعان العسكر.  
أما مظفر الدين گوگبوري فإنه عبر الزاب الأعلى وتقدم لملاقاة جيش الموصل.

ولما توجهها بدأت المناوشات الصغيرة بينهما ثم التحما، واستطاع جيش أربيل إلحاق الهزيمة بقوات بدرالدين لؤلؤ وعزالدين إيبك، وعلى الرغم من هزيمة ميسرة جيش أربيل في بداية الصدام، والتي كان يقودها عماد الدين زنكي (الثالث) صهره.

وعلى اثر انتصار أربيل اندفع بدرالدين لؤلؤ نحو الموصل، وعبر دجلة ونزل في قلعة الموصل، وسار الخصم الأربيلي في أثره ونزل في الجانب الشرقي من دجلة وخيم مع أصحابه وراء حصن نينوى إزاء مدينة الموصل<sup>(٢)</sup>. ثم خشي مباغطة جيش لؤلؤ له، فآثر الرحيل عن نينوى بعد أن مكث فيها مدة ثلاثة أيام والعودة إلى أربيل من غير أن يضرب كوسا<sup>(٣)</sup>، أو بوقا. وإثناء ما كان مظفر الدين گوگبوري نازلاً على الزاب بعد عبوره، جاء رسل الموصل وعرضوا عليه

ابن خلدون، تاريخ العرب ٥ / ٥٩٩.

(١) الجاليشية معنى الجاليش في الأصل الراية العظيمة التي في رأسها عصلة من الشعر، ثم أطلقت على مقدمة القلب في الجيش، أو على الطليعة منه، صبح الأعشى ٤ / ٨.

(٢) الكامل ١٢ / ٣٤٠-٣٤١. ابن العري، نفس المصدرين والصفحتين. تاريخ ابن الفرات، مجلد ٥، ح ١، ص: ٢٥٨.

(٣) الكوس: جمعها كوسات، صنوج من نحاس تشبه الدرس الصغير، يدق باحدهما على الآخر بإيقاع مخصوص. القلقشندي، صبح الأعشى ٩ / ٤. وعدم ضرب الكوس والبوق يعني عدم الاستعداد للحرب.



مشروع صلح جديد بين الطرفين، فتصالحا مرة أخرى<sup>(١)</sup>.

الا ان الإتفاق الجديد لم يمنع صاحب اربيل من تقديم العون لعمادالدين زنكي الذي استأنف تحرشاته ضد بدر الدين لؤلؤ حين وجد الفرصة سانحة امامه، وبدأ يحرض اصحاب القلاع عليه، وقد نجح في ذلك، فاعلن اهل قلعة كواشي<sup>(٢)</sup>، عن رغبتهم في الانفصال عن الموصل والانضمام اليه، فسار اليهم عمادالدين زنكي مسرعاً وتسلم القلعة<sup>(٣)</sup>.

استنكر بدرالدين لؤلؤ تصرف عماد الدين زنكي، واحتج لدى صاحب اربيل، مذكرا إياه بالإيمان القريبة العهد بينهما، وطلب منه ان يحاول جهده ويستعمل نفوذه لدى صهره لكي يعيد قلعة كواشي الى الموصل. الا ان احتجاجه ذهب ادراج الرياح. فاستنجد مجدداً بالملك الأشرف، لكن هذا الملك لم يقدر من تقديم المساعدة لحليفه، لظروف طارئة ، ولانشغاله بقتال الأطراف، على الرغم من انه غادر حلب وعبر الفرات ووصل حران<sup>(٤)</sup>.

ادرك مظفر الدين گوگبوري ان سياسة القيام بالمناوشات، والهجوم السريع والاستحواذ على القلاع، لم تجده نفعاً لأنها لم تضعف بدر الدين لؤلؤ الا

(١) الكامل ١٢ / ٢٤١. مفرج الكروب ٤ / ٢٨. ابن العبري، تاريخ الدول ٢٣٢. تاريخ ابن الفرات مجلد ٥، ح ١ ص ٢٥٩.

(٢) كواشي: قلعة حصينة في الجبال شرقي الموصل، ليس اليها طريق الا لراجل واحد، معجم البلدان ٢٨٦/٤ وهي امنع قلاع الموصل بجوار زاخو-سليمان الصايغ، تاريخ الموصل ١ / ٢٠٥.

(٣) الكامل: ن. ص. ابن خلدون، تاريخ العبر ٥ / ٥٩٩.

الديار بكري، مرآة العبر، مجلد ٢، ج ٨، ص: ١٧٣.

(٤) الكامل ن. ص. مفرج الكروب ٤ / ٣٤. ابن العبري، تاريخ الدول السرياني، مجلة (المشرق) نفس العدد، ص ٤٣٩. ابن خلدون ٥ / ٦٠٠.



قليلاً، ولأنه (أي مظفر الدين گوگبوري) كان يضطر دائماً قبول المصالحة مع بدرالدين لؤلؤ في نهاية المطاف. فرأى ضرورة العودة الى سياسة عقد التحالفات وكسب الأصدقاء والأعوان ليعتمد عليهم عند وقت الحاجة، سواء أكان ذلك عن طريق التأثير في بعض الجماعات، وكسب العناصر المناوئة لبدرالدين لؤلؤ في بلاد الموصل كالنصاري والطائفة العدوية والجماعات المؤيدة لعماد الدين زنكي من مساندي حكم الأسرة الزنكية، او عن طريق اقامة علاقات او محالفات جديدة مع الأطراف.

فمع النصارى استغل مظفر الدين گوگبوري موقفهم السليم من حاكم الموصل لأن هذا كان يضايق زعمائهم ورجال دينهم ورؤساء كنائسهم وأديرتهم طالباً منهم توفير المال المطلوب، وهذا ما دفعهم إلى مراسلة صاحب أرييل سراً والإتفاق معه ضد بدرالدين لؤلؤ<sup>(١)</sup>. وقد وقعت إحدى هذه الرسائل بيد بدرالدين لؤلؤ والتي بعث بها المقریان<sup>(٢)</sup> شمعون البرطلي رئيس قرية ((برطلي))<sup>(٣)</sup>، أحد الزعماء النصاري الى مظفر الدين گوگبوري. فما كان من بدرالدين لؤلؤ الا والقى القبض على هذا المقریان وصلبه<sup>(٤)</sup>. ومن المحتمل الا تكون هذه الرسالة الوحيدة التي تبودلت بين أرييل وزعماء النصارى هذا ومن

(١) بطرس نصري، ذخيرة الأذهان، ج ٢ ص: ٥٤.

(٢) المقریان: اصلها آرامي من (مفريونو) بمعنى مشمر ويراد بها درجة كنسية بين البطريرك والأسقف. سوادى الرويشدي، إمارة الموصل، ص ٤٥ هامش ٢

(٣) برطلي: قرية كبير (كالمدينة) في شرقي دجلة من اعمال نينوى، كثيرة الخيرات والأسواق والبيع والشراء، الغالب على أهلها النصراية. معجم البلدان ١ / ٣٨٥ وتسمى الآن رسمياً (الحمدانية) وهي مركز ناحية تابعة لمحافظة نينوى، تقع في الطريق المؤدي الى الموصل من أرييل.

(٤) سوادى الرويشدي، إمارة أرييل، ص: ٤٧



المرجع ان يقوم مظفر الدين گوگبوري بهذه المحاولة مع ابناء الطائفة العدوية من اتباع الشيخ عدى بن مسافر بن اسماعيل بن موسى بن مروان الهكاري (ت ٥٥٧ هـ / ١١٦١ م)<sup>(١)</sup>. فالمعروف عن صاحب اربيل انه كان يذكر محاسن هذا الشيخ، وكان قد التقى به في صغره واثناء وجوده في الموصل<sup>(٢)</sup>، صحبة والده زين الدين علي. ومما يذكر عن هذه الطائفة موقفها المناهض من بدرالدين لؤلؤ الذي كان يخاف غائلتهم، ويتجنب إثارتهم لأنهم كثيراً ما كانوا يشنون الغارات على الموصل<sup>(٣)</sup>. الى ان تمكن بدرالدين لؤلؤ من القاء القبض على زعيمهم الشيخ تاج العارفين شمس الدين الحسن بن علي بن ابي البركات بن صخر بن مسافر حفيد ابي البركات اخي الشيخ عدي شيخ هذه الطائفة وخنقه بوتر قوس في قلعة الموصل في وقت لاحق<sup>(٤)</sup>. ولهذا فان من المحتمل جداً ان يكون ابناء هذه الطائفة مساندين بشكل أو بآخر لمظفر الدين گوگبوري في نزاعه مع عدوهم اللدود بدرالدين لؤلؤ، على الرغم من ان المصادر لاتزودنا بأية معلومات تتعلق بنوعية او طريقة هذه المساندة.

اما على صعيد علاقاته الخارجية فقد قام مظفر الدين گوگبوري بكسب بعض امراء الأطراف الى جانبه، وكان الغرض من ذلك فرض المزيد من العزلة على بدرالدين لؤلؤ وحليفه الملك الاشرف، وتمكن فعلاً من كسب تأييد كل من عزالدين كيكاس بن كيخسرو بن قلج ارسلان صاحب بلاد الروم،

(١) أنظر ترجمته في: وفيات الأعيان ٤١٧/٢-٤١٨ ط: ١٩٤٨. الذهبي، العبر، ٤/ ١٦٣. ابن الوردي

٩٢-٩٤ ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب ٤/ ١٧٩-١٨٠.

(٢) ابن خلكان ٤١٨/٢.

(٣) الكشي، فوات الوفيات ١/ ٢٤٢.

(٤) ن. م. ص. الذهبي، العبر: ٥/ ١٨٣. شذرات الذهب ٥/ ٢٢٩.



وناصر الدين ارتق ارسلان صاحب ماردين، وناصر الدين محمود بن نورالدين محمد ابن قرأ ارسلان الارتنقى صاحب بلاد آمد (دياربكر) وحصن كيفا، واتفق الجميع على طاعة صاحب بلاد الروم عزالدين كيكافس والخطبة له<sup>(١)</sup>.

الا ان هذا التحالف لم يعط ثمرته المرجوة، لموت عزالدين كيكافس وتولي اخيه علاءالدين كيقباد حكم بلاد الروم، حيث قام هذا بنقض قرار التحالف وراسل الملك الأشرف ودخل في طاعته. وكذلك نكث ناصر الدين محمود عهده وتخلّى عن مظفر الدين گوگبوري ثم انضم الى صفوف الملك الأشرف هو الآخر، بعد اجراء مصالحة بينهما، وبذلك انقصم عرى التحالف<sup>(٢)</sup> وتخلص بدرالدين لؤلؤ من خطره.

واذا كان مظفر الدين گوگبوري قد اخفق في تحالفه مع اصحاب الأطراف الا انه نجح في كسب بعض كبار امراء الملك الأشرف الى جانبه وكان ابرزهم ابا العباس عمادالدين احمد بن الأمير سيف الدين ابي الحسن علي بن ابي الهيجاء الكردي المعروف بابن المشطوب الهكاري، احد امراء صلاح الدين يوسف<sup>(٣)</sup> المعروفين. وكسب الى جانبه ايضاً الأمير عزالدين محمد بن بدر

(١) الكامل ١٢ / ٣٤٢. مفرج الكروب ٤ / ٢٢. ابن خلدون ٥ / ٦٠١. الفسائي، المسجد المسبوك: ٢٢٧.

(٢) الكامل ١٢ / ٣٤٢، مفرج الكروب ٤ / ٧١.

(٣) المقرئ، السلوك ١ / ٢١٤. ولابن المشطوب ترجمة في: اليونبي، ذيل مرآة الزمان ٢ / ٢٢٤ - ٢٢٩. ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي ٢ / ١٩٩ - ٢٠٠. ابن الفوطى، تلخيص مجمع الآداب، ح ٤، ق ٢ ص ٦٧١ - ٦٧٢.

المقرئ، السلوك ١ / ١٩٦. وانظر (الكامل ١٢ / ٣٢٥، عن مكانته السياسية في مصر)



الحميدي<sup>(١)</sup> وغيرهما من الأمراء الذين اتفقوا على مفارقة الملك الأشرف واضعاف جبهته.

وما يخص الأمير الأول (ابن المشطوب) فإنه بعد انشقاقه من الملك الأشرف، اتجه مع أصحابه نحو أربيل، فاجتاز نصيبين، ثم التقى بجند الملك الأشرف وجرى بينهما قتال عنيف، هزم فيه الأمير المنشق، وتخلّى عنه بعض أصحابه، ولكنه لم يستسلم، بل سار نحو سنجار، وكان يحكمها فروخ شاه بن زنكي بن قطب الدين مودود، وكان من اتباع الملك الأشرف، فالقى القبض على ابن المشطوب، إلا أن الأخير تمكن من التأثير فيه وكسبه إلى جانبه، بل أنه اغراه، بالخروج عن طاعة الملك الأشرف<sup>(٢)</sup>.

خرج ابن المشطوب من سنجار، وأستأنف تحرشه بأعمال الموصل القريبة، فقصده (البقعا)<sup>(٣)</sup> وغيرها، ثم عاد إلى سنجار، وتوجه منها إلى (تلعفر) التابعة لصاحب سنجار، فهب بدرالدين لؤلؤ للدفاع عن الموصل، وأرسل جنده لقتال المشطوب، إلا أنهم لم يقدروا على هزيمته، فقام بدرالدين لؤلؤ وقاد حملة لقتاله بنفسه فعجز هو الآخر من الانتصار عليه، والتجأ إلى اتباع أسلوب المراوغة معه، فأعلن أنه سيمنحه الأمان إذا كف عن التحرش، واذعن للانقياد، وحلف له بذلك، فصدق ابن المشطوب ما أعلنه حاكم الموصل، وسلم نفسه، وانتقل معه إلى الموصل<sup>(٤)</sup> ولكن سرعان ما تراجع بدرالدين لؤلؤ عن قراره، والقى

(١) الكامل ١٢ / ٣٤٢. مفرج الكروب ٤ / ٧٠.

(٢) الكامل ١٢ / ٣٤٣.

(٣) البقعا: كورة كبيرة من أرض الموصل، تقع بين الموصل ونصيبين، فيها قرى كثيرة، معجم البلدان ١ / ٤٧٢.

(٤) مرآة الزمان ٨ / ٦٠٩، وفيات الأعيان ١ / ١٦٣. مفرج الكروب ٤ / ٧١. ابن الوردي ٢ / ١٩٩.



القبض على ابن المشطوب، وأرسله مقيداً إلى الملك الأشرف في محاولة للحصول على المزيد من تأييده و(تقرباً إلى قلبه) <sup>(١)</sup>، فحبسه الملك الأشرف في زنزانه في قلعة حران، وضيق عليه تضيقاً شديداً بالحديد الثقيل في رأسه والخشب في يديه، وبقي على هذه الحال مدة طويلة، حتى ظهر في رأسه ولحيته قمل كثير <sup>(٢)</sup>، إلى أن مات سنة ٦١٩ هـ / ١٢٢٢ م <sup>(٣)</sup>.

نستنتج من كل هذا أن سياسة مظفر الدين گوگبوري مع الأطراف والقوى المحلية في الموصل قد باءت بالفشل هي الأخرى، بسبب تفكك التحالف الذي أقامه مع الأمراء، وكذلك ليقظة بدرالدين لؤلؤ وعدم إفساحه المجال للنصارى في أن يلعبوا دوراً في صراعه مع صاحب أربيل، خاصة بعد انكشاف أمر اتصال المقرين شمعون البرطلي. إضافة إلى خسارة مظفر الدين گوگبوري الكبرى بآبن المشطوب الذي كان بوسعه الوقوف بوجه أعداء أربيل. أما الأمير الثاني عزالدين محمد الحميدي فقد وصل إلى أربيل وعينه صاحبها متولياً على قلعة (سارو) <sup>(٤)</sup>.

بدأ صاحب أربيل -مرة أخرى- يغير موقفه من الموصل وحليفها الملك الأشرف. واستغل مناسبة قدوم هذا الملك إلى الموصل في صيف (٦١٥ هـ / ١٢١٨ م) فبعث برسله ليعرضوا عليه مشروع إقامة صلح جديد بينهما. وقبل الملك الأشرف ذلك، بشرط أن يقوم مظفر الدين گوگبوري بمحاولة لإقناع

(١) وفيات الأعيان. ن. ص. وانظر ضياء الدين المنشي، رسائل ابن الأثير، ص: ٦٢-٦٦.

(٢) ن. ص. أبو شامة، ذيل الروضتين: ١٢١.

(٣) نفس المصدرين والصفحتين وانظر: الكامل ١٢ / ٣٤٣. مرآة الزمان ٨ / ٦٠٩. مفرج الكروب ٤ /

٧٦. اليونيني، ذيل مرآة الزمان ٢ / ٢٢٦. ابن الوردي ٢ / ٢٠٠. المقرئ، السلوك ١ / ٢١٤.

(٤) ابن الأثير، الكامل، مطبعة الإسكندرية، القاهرة: ٣٨٢ / ٩.



صهره عماد الدين زنكي لكي يتنازل عن القلاع التي استولى عليها ويعيدها الى بدرالدين لؤلؤ بإستثناء قلعة العمادية فتبقى بيده<sup>(١)</sup>.

وقد تعثرت الإتفاقية في بداية الأمر، وطال الحوار بينهما نحو شهرين، والظاهر ان الملك الأشرف كان يطمع في أربيل نفسها، فوجد انه يوجه جنده نحوها حتى وصلوا الى قرية السلامة<sup>(٢)</sup>، بالقرب من الزاب الأعلى. وكان خبر تحرك الملك الأشرف قد وصل أربيل، فاتجه مظفر الدين گوگبوري بقواته نحو الموصل ونزل على الزاب دون ان يعبره، واستعد لحدوث طارئ.

وحين التقى الفريقان لم يجز بينهما اي صدام، وعاود صاحب أربيل ارسال وفد الى الملك الأشرف يعرض عليه مقترحاته التي قبلها بعد لأي، نتيجة الحاح الظروف، وبعد ان شاع التذمر في صفوف جنده لطول انتظارهم، اضافة الى ان ناصر الدين محمود بن نورالدين محمد ابن قرا ارسلان الأرتقي صاحب بلاد آمد بدأ يميل ثانية الى صاحب أربيل. فتمت المصالحة بينهما، وحددا موعداً يتم فيه تسليم ما بحوزة عماد الدين زنكي من قلاع، وكان الملك الأشرف يشك في نوايا مظفر الدين گوگبوري لذا طلب منه ان يسلم اليه صهره ليعقى رهينة لديه ريثما يتم تسليم القلاع، التي كانت بحوزة هذا الصهر، الى بدرالدين لؤلؤ<sup>(٣)</sup>.

(١) الكامل ١٢ / ٣٤٤. مفرج الكروب ٤ / ٧٥. ابو الفداء، المختصر في اخبار البشر ٣ / ١٢٥. تاريخ ابن الوردي ٢ / ٢٠٠.

(٢) السلامة: قرية كبيرة بناحي الموصل على شرقي دجلة، بينهما ثمانية فراسخ، وهي من أحسن القرى وانزهها، بينهما وبين الزاب فرسخان، معجم البلدان: ٣ / ٢٣٤.

(٣) الكامل ١٢ / ٣٤٥. مفرج الكروب ٤ / ٧٥. ابن العري، تاريخ الدول السرياني، مجلة المشرق، نفس العدد، ص: ٤٤٢.

ابن خلدون، تاريخ العبر ٥ / ٦٠٣.



ولما سلمت تلك القلاع الى نواب الملك الأشرف تمهيداً لتسليمها الى صاحب الموصل، تمرد اصحابها لأنهم لم يقبلوا العودة الى حكم بدرالدين لؤلؤ، بإستثناء قلعة جبل جورا<sup>(١)</sup>، من اعمال الهكارية<sup>(٢)</sup>. اما عماد الدين زنكي فارسل مبعوثاً الى شهاب الدين غازي صاحب خلاط يطلب منه ان يتوسط لدى اخيه الملك الاشرف بشأن الموقف المتأزم، فقبل شهاب الدين غازي ان يضطلع بهذا الدور وطلب من الملك الأشرف ان يزيل نوابه من على قلعة العقير وقلعة شوش وان يسلمها الى عماد الدين زنكي.

الا ان اصحاب قلاع الهكارية والزوزان، ومنها قلعة العقير والعمادية (بإستثناء قلعة شوش) قد طالبوا-مرة أخرى-العودة الى كنف الموصل. بعد ان رأوا ان عماد الدين زنكي لم يتصرف معهم تصرفاً مرضياً كما توقعوا منه بل انه ضايقهم وفعل عكس رغباتهم. وقد رحب بدرالدين لؤلؤ بطلبهم، فضم تلك القلاع الى الموصل<sup>(٣)</sup>.

وعلى اثر هذه الأحداث خيم الهدوء على العلاقات بين اربيل والموصل خلال السنوات الست اللاحقة (٦١٥ هـ / ٦٢١ هـ) (١٢١٨-١٢٢٤م) ويبدو ان صاحب اربيل لم يعد يعير كبير اهمية لعماد الدين زنكي بعد أن فقد هذا قلاعه بسبب السياسة الخاطئة التي اتبعها مع اصحابها، حتى انه خسر القلعة الوحيدة المتبقية من قلاع جبال الموصل وهي قلعة (شوش)، وحدث ذلك

(١) جبل جورا: كور كبيرة متصلة بديار بكر من نواحي ارمينية، فيها قرى وقلاع. معجم البلدان ١٠٢/٢.

(٢) الكامل ١٢ / ٣٤٥. مفرج الكروب ٧٥/٤.

(٣) الكامل ١٢ / ٣٤٦. ابن خلدون ٦٠٣ / ٥.



حين غادر (عماد الدين زنكي سنة ٦١٩ هـ / ١٢٢٢م) قلعته وذهب الى اذربيجان ومكث فيها فترة طويلة لدى مظفر الدين اوزبك ابن البهلوان الذي اقطعه بعض الأماكن<sup>(١)</sup>، وكان القصد من ذهابه الى هذه البلاد هو الحصول على قوة تعينه في صراعه مع بدرالدين لؤلؤ، واستغل الأخير فرصة غيابه، فوثب على قلعة شوش، وحاصرها حصاراً شديداً، وضيق عليها كثيراً، الا انه عجز عن اخذها فغادرها الى الموصل تاركاً امر فتحها الى جنده الذين استطاعوا من اخذها، بموجب اتفاقية خاصة عقدت بين الطرفين<sup>(٢)</sup>.

ولم يحرك مظفر الدين گوگوري ساكناً تجاه ما فعله بدر الدين لؤلؤ وجنده بقلعة شوش، ومن المحتمل انه اتخذ هذا الموقف نكايه بصهره الذي اهتم شؤون قلاعه، وذهب الى اذربيجان واطال فيها المكوث اكثر مما ينبغي. بل ان قيام عماد الدين زنكي بطلب المساعدة من اوزبك ابن البهلوان لايخلو من مغزى، فهو يلقي ضوءاً على طبيعة العلاقات بينه وبين حميه، ويؤكد على ان توتراً بدأ يسود تلك العلاقات، وهذا ما دفع عماد الدين زنكي الى طلب المساعدة من صاحب اذربيجان بعد ان غير مظفر الدين گوگوري موقفه منه، لأن الأخير ادرك ان صهره ليس اهلاً لتحقيق طموحها في بلاد الموصل، والذي يؤكد ذلك هو انه (أي صاحب اربيل) القى القبض عليه اثر عودته من اذربيجان، وسلمه الى الملك الأشرف<sup>(٣)</sup>، الا

(١) الكامل ١٢ / ٤١١. مفرج الكروب ٤ / ١١٥. رشيد الدين فضل الله الهمداني، جامع التواريخ، جلد (١) ص: ٣٩٧ بالفارسية.

(٢) الكامل ١٢ / ٤١٢. مفرج الكروب ٤ / ١١٥. جامع التواريخ ن. ص.

(٣) وفيات الأعيان ٤ / ٢٩٦ ط ١٩٤٩.

يقول القس سليمان الصانع ان مظفر الدين گوگوري كان يطمع في الإستيلاء على بلاد الأتابكة، لهذا اعتقل صهره وارسله الى الملك الأشرف. وهذا خطأ ولاشك. انظر كتابه (تاريخ الموصل) ١ / ٢٠٧.



ان هذا أفرج عنه فعاد ذليلاً الى أربيل، فمنحه مظفر الدين گوگبوري شهرزور واعمالها عوضاً عن خسارته للقلاع التي ورثها عن والده نورالدين ارسلان شاه، فانتقل عماد الدين زنكي الى شهرزور قبيل سنة ٦٢٢ هـ / ١١٢٥م<sup>(١)</sup>، واقام بها الى ان توفي سنة ٦٣٠ هـ (١٢٣٢-١٢٣٣م)<sup>(٢)</sup>.

لهذا كله نرى ان مظفر الدين گوگبوري يستمر على سياسة التهدئة مع الموصل، خاصة وان المنطقة بدأت تهددها جحافل المغول بعد ان اجتاحت الكثير من البقاع الإسلامية، فرأى صاحب أربيل ان من المصلحة استمرار هذه السياسة بينهما، ولانه اصبح بحاجة الى الموصل لدفع خطر المغول الذين بدأوا يطرقون ابواب امارته. ففي سنة ٦١٧ هـ / ١٢٢٠م اتجه المغول نحو أربيل بعد ان امتلكوا مراغة<sup>(٣)</sup>، وبثوا الرعب في ارجائها، فاستغاث صاحب أربيل ببدرالدين لؤلؤ، فأنجده هذا بقوة من عسكر الموصل<sup>(٤)</sup>.

(١) لا يعرف مبدأ انتقال عماد الدين زنكي الى بلاد شهرزور، الا ان الثابت هو انه كان يحكم هذه البلاد سنة ٦٢٢ هـ (١٢٢٥م) كما يظهر من الدينار الذي سكه عماد الدين زنكي في تلك السنو الذي يحمل اسمه واسم (ملك الأمراء گوگبوري) اضافة الى اسم الخليفة الناصر لدين الله. وهذا الدينار موجود في القاهرة. انظر موضوع النقود. وانظر: محمد باقر الحسيني في كتابه (العملة الإسلامية في العهد الأتابكي) ص ٦٨/٦٩ وكذلك نستدل على وجود عماد الدين زنكي في شهرزور في تلك السنة من رواية الحموي حيث اعلن بان جلال الدين مونكوبرتي سلطان خوارزم لما نزل في مروج شهرزور سنة ٦٢٢ توجه اليه عماد الدين زنكي... ألخ انظر (التاريخ النصوري) ص ٣٠٧.

(٢) وفيات الأعيان ٤ / ٣٩٤.

(٣) مراغة: بلدة مشهور عظيمة، من بلاد اذربيجان. معجم البلدان ٥ / ٩٣.

(٤) الكامل ١٢ / ٣٧٨. الذهبي، المعبر في خبر من غير ٥ / ٦٥. ومخطوط (تاريخ الإسلام) الورقة ١٣٣. ابن كثير، البداية والنهاية: ٩٠ / ١٣.



(د) تجدد الصراع بين أربيل والموصل سنة ٦٢١ هـ / ١٢٢٤م:

لم تستمر حالة السلم بين القوتين، فتجدد الصراع بينهما، وكان بدرالدين لؤلؤ هو البادئ في ذلك، حين وضع حداً لحكم الأسرة الأتابيكية الزنكية وقضى على حكم الأتابك الأخير ناصر الدين محمود ابن بنت مظفر الدين گوگوري، واستولى على السلطة في الموصل سنة ٦٢١ هـ / ١٢٢٤م، مما أدى الى امتشاق السلاح بين الإمارات مرة أخرى نظراً لخطورة العمل الذي اقدم عليه صاحب الموصل.

وقبل ان ندخل في تفاصيل تدهور العلاقة بينهما، يحسن بنا ان نناقش تأريخ مقتل الأتابك المذكور. اذ ثمة تناقض في اقوال المؤرخين يوقع المراء في حيرة، وذلك بسبب اختلاف رواياتهم في تحديد السنة التي قام فيها بدرالدين لؤلؤ بالقضاء على هذا الأتابك. وعلى الرغم من قلة اهمية هذا الحادث من الناحية السياسية، لان الحكم كان قد آل الى بدرالدين لؤلؤ منذ وفاة آخر اتابكة الموصل العظام نور الدين ارسلان شاه سنة ٦٠٧ هـ / ١٢١١م. الا ان اهمية هذا الحادث تكمن في كونه يلقي ضوءاً على سبب تردي العلاقات بين بدرالدين لؤلؤ و مظفر الدين گوگوري.

والملاحظ من النصوص المتوفرة لدينا ان بدرالدين لؤلؤ قد اعلن نفسه ملكاً على الموصل اعتباراً من سنة ٦٣١ هـ / ١٢٣٣-١٢٣٤م وبتقليد من الخليفة المستنصر بالله<sup>(١)</sup>، وكما تظهر من العملات التي ضربت في الموصل حيث ظهر عليها اسم بدرالدين لؤلؤ. ولكن تبقى مسألة تحديد سنة وفاة (مقتل) الأتابك ناصر الدين محمود غامضة، بسبب اختلاف المصادر حولها، وتناقضها

(١) ابن العربي، تاريخ مختصر الدول، ٢٤٩. الحوادث الجامعة ص ٥٢.



مع بعضها، فنجد ان المؤرخ ابن العربي، وهو مؤرخ عاصر أحداث الفترة في بداية حياته، ويمكن اعتباره ثقة فيما يرويها من أحداث الموصل، يؤكد ان وفاة ناصر الدين محمود حدثت سنة ٦٣١ هـ، اي في السنة نفسها التي تولى فيها بدرالدين لؤلؤ حكم الموصل<sup>(١)</sup>. ويكاد يتفق الذهبي مع ابن العربي، لكنه لا يتطرق الى حادث وفاة الأتابك في تلك السنة، بل يكفي بالقول انه ((تسلطن فيها بدرالدين لؤلؤ بالموصل، وانقرض البيت الأتابكي))<sup>(٢)</sup>، الا ان الذي يوقع الذهبي في تناقض هو ذكره في رواية سابقة، وضمن وقائع سنة ٦٢١ هـ/ ١٢٢٤م انه في هذه السنة، استولى (بدرالدين) لؤلؤ على الموصل، وخنق (ناصر الدين) محمود بن القاهر وزعم انه مات<sup>(٣)</sup>، فهذه الرواية تجعلنا نستنتج ان موت الأتابك سبق تولي بدرالدين لؤلؤ بعشر سنين، والذي يزيد من تعقيد المسألة أكثر، ان أبا شامة يعلن بأن اخبار الملك ناصر الدين محمود انقطعت واستولى بدرالدين لؤلؤ على امر الموصل بعد وفاة جد هذا الملك لأمه مظفر الدين گوگوري سنة ٦٣٠ هـ/ ١٢٣٣م<sup>(٤)</sup>. بينما ذكر في مكان آخر وضمن أحداث سنة ٦٢١ هـ/ ١٢٢٤م ان بدرالدين لؤلؤ قد استولى على الموصل واطهر ان ناصر الدين محمود قد مات وقد أمر بخنقه<sup>(٥)</sup>.

والغريب ان مؤرخاً معاصراً هو سبط ابن الجوزي يجعل حادثي خنق هذا

(١) ابن العربي، تاريخ الدولي السرياني، مجلة المشرق، مجلد السنة ٤٩، ١٩٥٥ ص ٧٣٩.

(٢) الذهبي، المعبر ٥/ ١٢٣.

(٣) ن. م. ٨١.

(٤) ابو شامة، ذيل الروضتين، ص ١١٤.

(٥) ن. م. ص ١٤٢.



الملك ونهاية وجود الأتابكي يحدثان معاً في سنة ٦٢١ هـ / ١٢٢٤<sup>(١)</sup>، والظاهر ان مؤرخين عديدين نقلوا روايتهم منه، اذ ثمة تشابه واضح في عباراتهم، ومن هؤلاء المؤرخين ابي شامة<sup>(٢)</sup> والذهبي<sup>(٣)</sup> وابن تغري بردي<sup>(٤)</sup> وابن العماد<sup>(٥)</sup>. في حين نرى ان ابا الفداء<sup>(٦)</sup> وابن الوردي<sup>(٧)</sup> يجعلان حادث الوفاة وانقراض البيت الأتابكي يحصل في سنة ٦١٩ هـ / ١٢٢٢ م على الرغم من تشابه روايتيهما مع رواية سبط ابن الجوزي أو الذين اتوا بعده من المؤرخين المذكورين. ولعلهما (ابا الفداء وابن الوردي) نقلتا روايتيهما من ابن واصل الذي ذكر حادث وفاة ناصر الدين محمود ضمن وقائع سنة ٦١٩ هـ<sup>(٨)</sup>.

اما ابن كثير فيتفق مع ابي شامة في جعل الحادث في سنة ٦٣٠ / ١٢٣٣ م، فيذكر ان بدرالدين لؤلؤ استغل حادث وفاة جده لأمه مظفر الدين گوگبوري في تلك السنة فمنعه من الطعام والشراب ثلاث عشر يوماً حتى مات كمداً وجوعاً وعطشاً، وكان بدرالدين لؤلؤ قد حفر عليه بحيث لا يصل

(١) مرآة الزمان ٨ / ٦٣٣.

(٢) أبو شامة، ص ١٤٢.

(٣) العبر ٥ / ١٢٣.

(٤) النجوم الزاهرة ٦ / ٢٥٧.

(٥) شذرات الذهب ٥ / ٩٤.

(٦) المختصر في اخبار البشر ٣ / ١٣١.

(٧) تاريخ ابن الوردي ٢ / ٢٠٦.

(٨) مفرج الكروب ٤ / ١١٤.



إليه أحد من الجوارى أو السراري حتى لا يعقب<sup>(١)</sup>. ولابد من القول ونحن بصدد مقتل هذا الصبي: ان هذه الإرتباك الذي وقع فيه المؤرخون يعود سببه الى صمت ابرز مؤرخي العصر ابن الأثير الذي لم يذكر لنا ما حدث في بلاط الموصل في سنة ٦٢١ هـ بشأن مصير هذا الأتابك الشاب.

نرجع ونقول: اذا صح ما اورده بعض المؤرخين من ان وفاة ناصر الدين محمود كانت سنة ٦٢١ هـ / ١٢٢٤م، فاننا نعزو عودة تردى العلاقات القائمة بين ارييل والموصل الى هذا الحادث الذي أثار حفيظة مظفر الدين گوگوري، وبدأ يبحث عن سبيل ينتقم به عن خصمه الذي قضى على حكم ابن ابنته الذي كان يعقد عليه بعض الآمال، ويتنظر ان يتولى عرش الموصل بصورة حقيقية ليحقق عن طريقه طموحه، او ان يجعل من الموصل سندا لأرييل، بعد ان اخفق في ذلك عن طريق صهره عماد الدين زنكي (الثالث)، لأن هذا لم يكن

(١) البداية والنهاية ١٣ / ١٣٦. ويذكر ابو شامة رواية مشابهة. ويقول ان بدرالدين لؤلؤ ادخل الملك ناصر الدين محمود حماما حامياً، واغلق عليه الباب فاستكر به وعطشه فاستغاث: اخرجوني واسقوني ماء ثم القتلوني. فاخرج وقد تغيرت خلقته... فاسقى ماء ثم خنق بوتر. (ذيل الروضتين ١١٤).

كما يلفت النظر ان المؤرخين المحدثين الذين بحثوا عن تاريخ الموصل الأتابكي، لم يولوا هذه المسألة اهتمامهم، واعتبروا ان سنة مقتل هذا الملك هي نفس سنة تولي بدرالدين لؤلؤ حكم الموصل، اي السنة التي بدأ فيها بضرب النقود باسمه، وبتقليد من الخليفة سنة ٦٣١ هـ. انظر: سليمان الصائغ، تاريخ الموصل ١ / ٢١٠. سعيد الديوه جي، الموصل في العهد الأتابكي، ص ٣٨. رشيد الجميلي، دولة الأتابكة في الموصل ص ٢٢٩. وانظر ايضاً زامبارو، معجم الأنساب والأسرات ص ٣٤١.

وستانلي لين بول Lane - poole, The Muham. P. 163

ويخطأ الدكتور عبدالقادر طليمات في جعل وفاة ناصر الدين محمود تقع في سنة ٦٢٣ انظر كتابه: مظفر الدين گوگوري، ص ١٣. وكذلك يخطأ ياسين بن خير الله العمري حين يجعل وفاته في سنة ٦١٣. انظر كتابه (منية الأدباء في تاريخ الحدياء) ص: ٦٥.



كما اراده مظفر الدين گوجوري، بل كانت مقدرته دون طموحه وتطلعاته، ولأن تحقيق الطموح يحتاج الى الصبر والعمل الدؤب اضافة الى التخطيط، وهذه الصفات كان يفتقد اليها عماد الدين زنكي.

فاستيلاء بدرالدين لؤلؤ على الموصل اصبح يعني سقوط الورقة الأخير التي كانت يتشبث بها صاحب اربيل، اضافة الى ما ينطوي عليه انفراد بدرالدين لؤلؤ بالسلطة من تهديد لسلامة اماره اربيل. خاصة وانه كان يستند على حليف قوى الشكيمة هو الملك الأشرف. ولهذا نجد ان مظفر الدين گوجوري بدأ يبحث عن سبيل آخر لإضعاف بدرالدين لؤلؤ وحليفه. فكان ان دخل في تحالف مع أخوي الملك الأشرف وهما الملك المعظم<sup>(١)</sup> عيسى صاحب دمشق، والملك المظفر شهاب الدين غازي صاحب خلاط، وكان هذان الأخوان على خلاف مع الملك الأشرف، فبدأت مواجهات جماعية بين الأطراف المعنية ستحدث عنها في مكان آخر<sup>(٢)</sup>.

## ٢ - علاقة مظفر الدين گوجوري مع الأيوبيين:

### (أ) العلاقة مع صلاح الدين يوسف

بعد ان طرد مجاهد الدين قايماز مظفر الدين گوجوري من اربيل، لجأ هذا الى الموصل ومنحه اتابكها سيف الدين غازي حكم مدينة حران، وصار يعمل

(١) لتشابه لقب هذا الملك مع لقب مظفر الدين گوجوري (الملك المعظم) آثرتُ تجريده من لقبه لدى ورود اسمه تفادياً لحصول الإلتباس، واكتفى بذكر اسمه.

(٢) انظر ص (١٤٨) .



تحت امرة هذا الأتابك حوالي عشر سنين، ولعل ابرز نشاط عسكري قام به الأمير مظفر الدين گوگبوري، حسب ما تذكره المصادر، قيادته لجمعة جيش الموصل ضد السلطان صلاح الدين يوسف، في الصدام الذي جرى بين الطرفين في ربيع سنة ٥٧١ هـ / ١١٧٦ م. وكانت النتيجة انتصار مظفر الدين گوگبوري على ميسرة صلاح الدين، الا ان جيش هذا القائد ادار دفعة الحرب والحق الهزيمة بجيش الموصل.

وبعد مرور حوالي سبعة اعوام غير مظفر الدين موقفه، بعد ان تأكد لديه ان من غير الممكن الإستمرار على تبعته للموصل، خاصة وان خصمه السابق مجاهد الدين قايماز كان يتولى منصب نائب الأتابك فيها، وهذا ما جعله يغير تبعته<sup>(١)</sup>. ومن ثم فانه كان يدرك ان ميزان القوى يسير لصالح السلطان صلاح الدين يوسف، ومهما يكن من امر فانه ادار ظهر المجن لأسياده السابقين، وعبر قاطع الفرات وانضم الى صفوف جيش صلاح الدين<sup>(٢)</sup> في سنة ٥٧٨/١١٨٧ م.

واعتبارا من هذا التاريخ يبدأ مظفر الدين گوگبوري في التأثير على صلاح الدين يوسف، ويدفعه الى تغيير برامجه المتعلقة بالموقف من القوى الإسلامية، وليحصر اهتمامه بالموصل اكثر من أية جهة اخرى<sup>(٣)</sup>. وتحدث المؤرخ محمد بن

(١) ابن خلكان ٣/ ١٩٣ ط ١٩٤٨.

(٢) ابن شداد، التوادر السلطانية، ٥٧. مفرج الكروب ٢/ ١١٦. وفيات الأعيان ٤/ ١٩٣. محمد كرد علي، خطط الشام ٢/ ٥٦.

Setton v.I, p.576

(٣) محمد بن تقي الدين عمر، مضمار الحقائق وسمير الخلاق، ص ١٠٥. الكامل ١١/ ٤٨٢. زبدة الحلب ٣/ ٥٧. الروضتين ٢/ ٣٠.





تقي الدين عمر بن شاهنشاه بن ايوب، الذي كان مصاحباً لعمه لصالح الدين يوسف آنذاك، تحدث عن اللقاء الذي تم بين مظفر الدين گوجوري وبين هذا السلطان وقال: وصل هذا الأمير واجتمع بالسلطان منفرداً وأشار عليه بعبور الفرات والإستيلاء على تلك الممالك. واعلن له بأنه يضع نفسه تحت تصرفه لضرب الموصل، لأن حكامها نكثوا الإيمان والعهد، وان من الضروري القضاء على هذه الإمارة لضمان الحصول على ولاء وتبعية بقية أمراء المنطقة فشكره السلطان على ما أبداه، واستوثق منه، ثم ودعه وطلب منه ان يعود الى حران<sup>(١)</sup>، وبعد ايام كافاه بمدينة الرها<sup>(٢)</sup>.

ظلت الموصل الشغل الشاغل لدى مظفر الدين گوجوري، وعاد يلح على صلاح الدين يوسف طالباً الاستيلاء عليها، وبعث رسولا الى حلب ليعلن على لسانه استعدادده لتزويد جيش السلطان بكل ما يحتاج اليها من نفقات وتجهيزات، اضافة الى خمسين الف دينار يقدمه اليه يوم وصول ركبه الى حران في طريقه الى الموصل<sup>(٣)</sup>.

غادر صلاح الدين مدينة حلب وتوجه نحو حران، ولدى وصوله اكتشف ان مظفر الدين گوجوري ليس على عهده الذي اعلنه رسوله، فتعجب من ذلك وارتاب، وظن انه تغير او مال ثانية الى اسياده السابقين أتابكة الموصل، خاصة وان خصومه اظهروه على غير حقيقته، فاراد صلاح الدين ان ينتقم منه.

(١) الأيوبي. مضمار الحقائق، ص ١٠٢-١٠٣

(٢) ن. م. ص ١٠٥. الكامل ١١ / ٤٨٤. زبدة الحلب ٣ / ٥٨. الروضتين ٢ / ٣٢. مفرج الكروب ٢ / ١١٧. وفيات الأعيان ٤ / ٢٩٣ ط ١٩٤٨. ابن شداد. مخطوط (الإعلاق الخطيرة) ورقة ٢٩ ب. محمد كرد علي خطط الشام ٢ / ٥٦.

(٣) الكامل ١١ / ٥١١. الروضتين ٢ / ٦١. ابن خلدون ٥ / ٣٧٥



ولما علم مظفر الدين گوگبوري ذلك هرع الى صلاح الدين، وبدأ يحلف له ويعلن انه لم يتغير، بل ان ما أعلنه رسوله، الذي أوفده الى حلب، لم يكن بعلمه<sup>(١)</sup>، ولكي يثبت مظفر الدين گوگبوري حسن نواياه تجاه السلطان أعلن انه مستعد ان يخدمه كأبي مملوك<sup>(٢)</sup>.

ومع ذلك فان صلاح الدين يوسف لم يأمن جانبه، واحتاط منه، بل واعتقله ريثما يتأكد من نواياه، وشاور اصحابه عما يجب فعله، فأشار بعضهم بقتله والتخلص منه، في حين اشار البعض الآخر الى عكس ذلك. واخيراً قرر اطلاق سراحه مع تجريده من امرة قلعتي حران والرها. ثم أعاد اليه القلعتين المذكورتين في أواخر سنة ٥٨١هـ / ١١٨٦م<sup>(٣)</sup> ويعلل ابن الأثير سبب اطلاق سراحه بان صلاح الدين خشى من انحراف الناس عنه في تلك الديار، الذين كانوا يعلمون الدور الذي اضطلع به مظفر الدين گوگبوري في جيش هذا السلطان، وفي امتلاك مدن هذه الديار خاصة<sup>(٤)</sup>.

هذا وقد اشترك مظفر الدين گوگبوري في حصار الموصل الأخير الذي مهد لعقد معاهد الصلح التي انتهت بتحويل اتابكية الموصل الى امارة تابعه

(١) الايوبي. مضمار الحقائق: ٢١٢ / ٢١٣. زبدة الحلب ٣ / ٨٠. الروضتين ٢ / ٦١. ابن خلدون ٣٧٥/٥.

(٢) الايوبي: ٢١٣.

(٣) الايوبي: مضمار الحقائق. ٢١٢-٢١٣. الكامل ٥١١/١١. الروضتين ٣/٦٧. ابن خلدون ٣٧٥/٥. النجمي. مخطوط تاريخ الاسلام، مجلد (١) ورقة ٢. في حين يقول ابن شداد ان صلاح الدين أعاد اليه قلعة حران فقط اما قلعة الرها فوعده بها، وخلع عليه وطيب خاطره (النوادر السلطانية، ص ٦٨) ويقول ابن العديم انه أعاد اليه الرها بعد ان عوفي (السلطان) من المرض الذي ألم به (زبدة الحلب ٣ / ٨٣).

(٤) الكامل ٥١١ / ١١. الفسائي، المسجد المسبوك، ص ٢٥.



لدولة صلاح الدين يوسف في سنة ٥٨١ هـ / ١١٨٦ م<sup>(١)</sup>، وكذلك عينه السلطان قائداً للجيش الذي وجهه الى خلاط في محاولة لضمها الى الدولة الأيوبية بعد موت صاحبها شاه ارمن في نفس تلك السنة، وقد انتهت هذا المحاولة بالفشل<sup>(٢)</sup>.

### ب- مشاركة مظفر الدين گوگوري في الحروب الصليبية:

اشترك مظفر الدين گوگوري في الحروب الصليبية وأبدى فيها نشاطاً ملحوظاً يشهد عليها إجماع مؤرخي العصر، ولعل اول نشاط قام به كان في سنة ٥٨٠ هـ / ١١٨٤ م حين اشترك في الهجوم على مدينة نابلس<sup>(٣)</sup>. وقاد مع اميرين آخرين معركة صفورية<sup>(٤)</sup>، التي وصفت بانها ((كانت حرباً تشيب لها المفارق السود))<sup>(٥)</sup>.

الا ان مساهمته في معركة (حطين) الفاصلة فاقت فعالياته العسكرية كافة سواء من حيث دوره الحاسم، او لأهمية هذه المعركة التي تعتبر احدى اهم

(١) الأيوبي، مضمار الحقائق: ١٢٣. الكامل ١١ / ٥١٧. الروضتين ٢ / ٦٤. مفرج الكروب ٢ / ١٧٢. وفيات الأعيان ٤ / ٢٩٥ ط ١٩٤٨. ستيفن ونسيان، تاريخ الحروب الصليبية، ج ٢ ص ١٧٢.

(٢) مضمار الحقائق ٢١٨. الكامل ١١ / ٥١٤. مرآة الزمان ٨ / ٢٨٣. الروضتين ٢ / ٦٢. وفيات الأعيان ٤ / ٢٩٤ ط ١٩٤٨: ١٠٦. ابن العربي، تاريخ الدول السرياني، مجلة المشرق، للسنة ٤٧ لسنة ١٩٥٣. ص ٤٤١. الغساني، المسجد المسبوك: ٢٥.

(٣) سبط ابن الجوزي: ٣٨٢/٨.

(٤) صفورية: كورة وبلدة من نواحي الأردن بالشام، قرب طبرية، معجم البلدان ٧ / ٤١٤.

(٥) الكامل ١١ / ٥٣٠-٥٣١.



المعارك في الحروب الصليبية ان لم تكن اهمها جميعاً. وابلى فيها بلاء حَساً وكان يقود ميسرة جيش المسلمين<sup>(١)</sup>.

يتحدث ابن خلدون وغيره عن دور مظفر الدين گوگوري في معركة حطين قائلاً: انه شهد مع صلاح الدين يوسف مواقف كبيرة وظهر فيها شجاعة وقوة نفس وعزيمة، وانه ثبت في مواضع لم يثبت فيها غيره، ولو لم يكن له الا وقعة حطين لكفته، فقد صمد ومعه تقي الدين عمر ابن اخي صلاح الدين، ولم يتراجعا في حين هزم عسكر المسلمين باسره، ولما رأي الجند وقوف القائدين وصمودهما تراجوا، فكانت النتيجة ان انتصر المسلمون في هذه المعركة<sup>(٢)</sup>.

ومن فعاليات مظفر الدين گوگوري الذكية التي قام بها في هذه المعركة، انه اضرم النار في هشيم الحشيش وتاججت تحت حوافر خيل الأعداء وادى الى هزيمتهم<sup>(٣)</sup>، وفي صيف عام ٥٨٤ هـ / ١١٨٨ م اشرك في معركة البرج في مدينة (انطرسوس)<sup>(٤)</sup> وابدى فيها شجاعة وذكاء<sup>(٥)</sup>.

(١) النوادر السلطانية: ٨٧ / ٢. الروضتين ٨٧ / ٢. مفرج الكروب ٢ / ٢٥٦. وفيات الأعيان ٦ / ١٨٩ ط ١٩٤٨. الذهبي، مخطوط (تاريخ الإسلام) مجلد (١) ورقة: ١١. النجوم الزاهرة ٦ / ٢٩. ستيفن رنسيما. تاريخ الحروب الصليبية ٢ / ٧٣٥.

(٢) ابن خلكان ٣ / ٢٧٣ وانظر ايضاً الذهبي: مخطوط (تاريخ الاسلام) مجلد ١ ورقة ١٨١. الذهبي: المعبر ٥ / ١٢٢. ابن ابي عذبة، مخطوط (انسان العيون) ص ٢٩٤. الامام المكي القاسي، العقد الثمين ٧ / ٦٠٢.

(٣) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان ٨ / ٣٩٣. للتفاصيل انظر: د. نظير حسان سعداوي، التاريخ الحربي المصري، ص ١٨٧.

(٤) انطرسوس: (انطرسوس) كما في معجم البلدان: بلد من سواحل بحر الشام وهي من اعمال دمشق، ولها برجان حصينان القلعة ١ / ٢٧٠.



وآخر معركة اشترك فيها هذا القائد قبل ان يعود الى اربيل كانت معركة سنة ٥٨٥ هـ / ١١٨٩ م التي جرت عند عكا، وكان صلاح الدين يوسف قد استدعى امراءه للمشاركة فيها، ((وكان الأمير الأجل الكبير مظفر الدين ابن زين الدين اول من وصل، وتبعه الملك المظفر تقي الدين عمر صاحب حمه في جحفله ثم تابعت العساكر الاسلامية))<sup>(٢)</sup>. وقد اسهم في هذه المعركة ايضاً اخوه زين الدين يوسف بالتكين الذي توفي اثناءها في الناصرة.

هكذا كان دور مظفر الدين گوگبوري ومشاركته في جيش المسلمين في الحروب الصليبية. وكان احد القادة البارزين الذين اعتمد عليهم صلاح الدين يوسف في الأوقات الحرجة. الا ان الملاحظ ان نشاطه قد فر الى حد بعيد في قتال الصليبيين بعد ان استقر في اربيل. بل انه اصبح لا يمثل لأوامر صلاح الدين بسهولة. كما كان يفعل سابقا. وكأنه قرّر الا يغادر اربيل الا مضطراً.

فبعد ان ألحقت القوات الإسلامية الهزائم بالصليبيين، بدأت اوروبا بتنظيم حملة ثالثة كانت الغاية الأساسية منها هي اسرجاع القدس بعد ان استعادها المسلمون اثر موقعة الحطين. وكان على رأس هذه الحملة ملوك كبار أبرزهم (ريتشارد قلب الأسد). وقد تجمعت القوى الإسلامية للرد على هذه الحملة بقيادة صلاح الدين يوسف الذي شرع بمكاتبة امراء الأطراف شارحاً لهم الوضع المستجد، وما أحدثته الهجمة الجديدة من رعب في قلوب المسلمين، حتى

(١) الفتح القسي ص ١٣٤. النوادر السلطانية: ٨٨. الروضتين ٢ / ١٢٦-١٢٧. مفرج الكروب ٢٥٧/٢. وفيات الأعيان ٦ / ١٨٩ ط ١٩٤٨. النجوم الزاهرة ٦ / ٣٩. وانظر عن تفاصيل هذه المعركة (الكامل ٧/١٢) على الرغم من ان ابن الأثير لا يتطرق الى دور مظفر الدين گوگبوري كمعادته في افعال هذا الدور في الحروب الصليبية.

(٢) الفتح القسي: ١٨٩. النوادر السلطانية: ١٠٥. الروضتين: ٢ / ١٤٢. وانظر الكامل: ١٢ / ٣٤.



ان بعض الأمراء بدأوا يفرون من الحرب<sup>(١)</sup>؟

وينفرد العماد الكاتب الأصفهاني في ذكر تلك الكتب التي بعث بها صلاح الدين يوسف الى امراء الأطراف، ونصوصها التي دونها هذا الكاتب بأسلوبه المسجع المعتاد. فكتب على لسان السلطان صلاح الدين الى مظفر الدين غوگوري يحثه على الحضور، لأن الصليبيين قد احرزوا انتصارات على المسلمين، حتى عظم الخطب واشتدت الحرب<sup>(٢)</sup>. والظاهر ان هذه الرسالة لم تكن الرسالة الأولى التي بعث بها الى صاحب اربيل، كما يتضح من اسلوبها حيث استهلها عماد الدين الكاتب بعبارة (قد سبقت مكاتبتنا بشرح الأحوال....)).

لم يستجب مظفر الدين غوگوري لطلب القائد، بل مكث في اربيل. ومن المستبعد ان يكون قد اتخذ هذا الموقف تحاذلاً، فلا بد وان كان ثمة ما يحول دون نجده للسلطان. وربما كان لبعد المسافة بين أربيل وساحل الشام تأثيره في فتور همته عما كانت عليه في السابق، عكس الحال حينما كان يحكم الرها وحران في شمالي الشام، ومن المحتمل انه كان يخشى ان يستغل بعض من في اربيل غيابه الطويل وينقض على حكمه الذي استعاده توأً ففضل ان يبقى فيها.

كرر صلاح الدين دعوته الى مظفر الدين غوگوري، وكتبه في رسالة ثانية ذاكراً فيها حادث سقوط عكا بيد الصليبيين، وتحدث كاتبها عماد الدين الأصفهاني عن ضخامة جيش العدو الذي يقوده ملكا انكلترا وفرنسا، وكذلك عن الشجاعة التي ابداهها المسلمون بردهم الصليبيين على اعقابهم، وقتل خمسين

(١) النواذر السلطانية: ١٢٣. الروضتين ٢ / ١٨٧. مفرج الكروب ٢ / ٢٩٦.

(٢) نص هذه الرسالة في الملحق رقم (٣) .



الف مقاتل منهم على حد تعبير العماد الكاتب الأصفهاني.

ثم تمكن الصليبيون من التجمع ثانية، ووجهوا ضربة الى المسلمين، وتحدث الرسالة -أيضاً- عن خيانة البعض من نقابي البلد من المسلمين وتعاونهم مع النقاين الصليبيين في إحداث ثغرات في جدار السور، حتى مكنوهم من دخول البلد، وعندها بدأ قتال الشوارع فيها، وأخيراً سقطت المدينة بأيدي الصليبيين. ولكل هذا طلب صلاح الدين يوسف من مظفر الدين غوگبوري ان يسرع في التوجه الى ميدان المعركة ويلتحق بصفوف المقاتلين<sup>(١)</sup>.

ولا شك ان هذا اللاحاح في طلب هذا الامير دليل على سمو مكانته كقائد كبير في جيش المسلمين، والا لما اصر صلاح الدين يوسف كل هذا الإصرار على استدعائه في رسالة ثانية ثم ثالثة. فكان هذا السلطان على علم بالدور الحاسم الذي قام به هذا القائد في قتال العدو الصليبي وخاصة في موقعة (حطين) بصموده المعروف وشجاعته، مما جعله يرى ضرورة حضوره والاضطلاع بدوره مرة اخرى في هذا الطرف الدقيق الذي تحتازه المنطقة نتيجة هذه الحملة التي قذفتها اوروبا. لكن صاحب اربيل لم يلب الطلب مرة اخرى، ولم يغادر اربيل، مما حدا بصلاح الدين يوسف ان يطلبه مرة اخرى، ويحثه على الحضور خاصة وان الصليبيين بداوا يوسعون نطاق عملياتهم بعد ان احرزوا انتصاراً باحتلال عكا مما بعث فيهم الحماس ودفعهم لمحاولة استرجاع جميع ما فقدوها من المدن التي استعادها المسلمون<sup>(٢)</sup> ولا سيما مدينة القدس.

والظاهر ان هذا الطلب قد اثر في نفس مظفر الدين غوگبوري كثيراً

(١) نص هذه الرسالة المطولة في الملحق رقم (٤) .

(٢) نص الرسالة ثالثة في الملحق رقم (٥) .



وأدرك ان الموقف اخطر مما كان يتصور، واصبحت عودته الى ميدان الجهاد امر لا يقبل التريث مهما كان السبب. فجهز جيشه، وسار نحو فلسطين، وبدأ يحارب مرة اخرى تحت قيادة صلاح الدين يوسف. الى ان تم عقد معاهدة الصلح بين المسلمين وبين الصليبيين سنة ٥٨٨ هـ / ١١٩٢ م<sup>(١)</sup>.

ظل مظفر الدين گوگبوري متلفهاً للعودة الى امارته، فما ان انقضى امر القتال ووضعت الحرب اوزارها، واستقرت القواعد، وسمح صلاح الدين يوسف للأمرء بالعودة الى بلادهم، الا وكان صاحب اربيل اول العائدين، حيث وصل اربيل في رمضان من عام ٥٨٨ هـ / تشرين الأول ١١٩٢ م<sup>(٢)</sup>، وكانت هذه هي المرة الأخيرة التي خرج فيها مظفر الدين گوگبوري لقتال الصليبيين، خاصة وان صلاح الدين يوسف قد توفي بعد اشهر من ذلك التاريخ (في صفر ٥٨٩ هـ / ٣ مارت ١١٩٣ م).

#### ج-علاقة مظفر الدين گوگبوري بخلفاء صلاح الدين يوسف،

لاتشير المصادر الى قيام اية علاقة بين مظفر الدين گوگبوري والملك العزيز عماد الدين عثمان الذي حكم المملكة الأيوبية في فترة بين (٥٨٩ - ٥٩٥ هـ / ١١٩٣ - ١١٩٨ م)<sup>(٣)</sup> خلفاً لوالده الملك الناصر صلاح الدين يوسف. وكذلك لم نعثر على اية قطعة نقدية لإمارة اربيل تحمل اسم هذا الملك،

(١) الفتح القسي: ٤٣٤ ط ليدن. النوادر السلطانية، ٢٢٧. الكامل ٨٥/١٢ - ٨٦. الروضتين ٢ /

١٩٩. مفرج الكروب ٢ / ٢٩٠. ستيفن ونسيان، تاريخ الحروب الصليبية، ٣ / ١٣٨

(٢) النوادر السلطانية: ٢٢٦.

(٣) زامبور، معجم الاسرات، ص ١٥٠.



ويمكن تفسير ذلك بسياسة العزلة التي اتبعها الملك العزيز اثر هزائمه المتكررة في بلاد الشام<sup>(١)</sup>، واستيلاء عمه الملك العادل ابي بكر على مدينة دمشق بعد ذلك<sup>(٢)</sup>. فكان ان دخل صاحب اربيل في تبعية هذا الملك (العادل) ، الا اننا لانعرف تاريخ دخوله في هذه التبعية.

والذي يؤكد دخوله في تبعية هذا الملك ما ذكره ابن الأثير حين تحدث عن حادث الحصار الذي ضربه هذا الملك حول مدينة سنجار وكيف توسط مظفر الدين گوگبوري لديه وطلب منه رفع حصاره عن هذه المدينة، الا ان الملك العادل رفض طلبه<sup>(٣)</sup>، وقد علق ابن الأثير على هذا الرفض قائلاً: ان الملك العادل رفض طلبه على الرغم من اثر مظفر الدين گوگبوري، الجميل في خدمته، وقيامه في الذب عن دولة الملك غير مرة كما تقدم<sup>(٤)</sup>.

ولايوضح هذا المؤرخ ماذا يعني بقوله (كما تقدم) اذ ليست ثمة اشارة لدى هذا المؤرخ تدل على قيام صاحب اربيل بأي عمل في خدمة الملك العادل، او الذب عن دولته مرات عديدة على حد تعبير ابن الأثير.

ويحتمل ان يكون قصد هذا المؤرخ من قيام مظفر الدين گوگبوري بخدمة الملك العادل هو قيامه بشن هجوم على امارة الموصل ونهب نينوى واحراق غلاتها في ربيع سنة ٦٠٠ هـ / ١٢٠٤م كمحاولة للتخفيف عن صاحب سنجار قطب الدين محمد بن زنكي الذي كان حليفاً (تابعاً) للملك العادل

(١) الكامل ١٢ / ١١٠ و ١٢ / ١١٨.

(٢) ن. م. ١٢ / ١٢١.

(٣) ن. م. ١٢ / ٢٨٦.

(٤) ن. م. ص.



آنذاك، حين تعرضت مدينة نصيبين التابعة لأتابكية سنجار لحصار أتابك الموصل نورالدين أرسلان شاه كما ذكرنا.

إلا أن ابن الأثير لا يذكر أن كان صاحب أربيل قام بعمله هذا بإيعاز من الملك العادل. ولكن وكما يظهر من مجرى الأحداث، فإن مظفر الدين گوگوري كان يقصد من عمله هذا إرضاء هذا الملك، إضافة إلى محاولته الرامية إلى إضعاف مملكة الموصل، والحيلولة دون انتصار أتابكها في سنجار.

استمرت علاقة التبعية التي كانت تربط صاحب أربيل بالملك العادل وكان مظفر الدين گوگوري يضيف اسم هذا الملك على نقود أمارته<sup>(١)</sup>. لكن حدث في سنة ٦٠٦ هـ / ١٢٠٩ م - كما أشرنا - معسكر صفو هذه العلاقة وكان ذلك حين توجه الملك العادل إلى بلاد المشرق وملك الخابور ونصيبين من ممتلكات الأتابك قطب الدين محمد بن زنكي بن مودود صاحب سنجار فاستغاث هذا بمظفر الدين گوگوري، وأرسل ولده إليه يستشفع به إلى الملك العادل ليقبض عليه سنجار<sup>(٢)</sup>.

وسبب استغاثته بمظفر الدين گوگوري يعود إلى ارتباطه بعلاقة التبعية بالملك العادل، إضافة إلى علاقة المصاهرة، وكذلك لاثرة (أي مظفر الدين گوگوري) الجميل في خدمة هذا الملك وقيامه في الذب عن ملكه<sup>(٣)</sup>.

فكان أن قبل القيام بدور الشفيع لدى الملك العادل علّه يرفع يده عن سنجار (وكان يظن أنه لو شفع في نصف ملك الملك العادل لشفعه)<sup>(٤)</sup>، إلا أنه

(١) انظر موضوع النقود.

(٢) الكامل ١٢ / ٢٨٦.

(٣) الكامل. ن. ص.

(٤) الكامل. ن. ص.



فوجئ حين رأى ان هذا الملك يرفض شفاعته.

والحقيقة اننا اذا حاولنا التعرف على ظروف تلك المرحلة التاريخية ادر كنا ان توسط صاحب اربيل لم يكن حبا بقطب الدين محمد صاحب سنجار او لإنقاذ حكمه المهدد بالإنهيار، بقدر ما كان خوفاً من نتيجة الحصار اذا قدر له النجاح. ولعل مظفر الدين گوگبوري كان قد وضع في حسابه احتمال انقضاء الملك العدل على اربيل بعد ان يضم سنجار الى ممتلكاته، لهذا حاول ابعاد خطر هذا الملك عن سنجار وعن المنطقة بأسرها.

فرأى مظفر الدين گوگبوري ان من المصلحة اعادة النظر في علاقته مع الموصل. وقام باثارة خوف اتابكها نورالدين ارسلان شاه من اطماع الملك العادل، ووضح له ان مصلحة امارتيهما تدعو الى عدم ترك سنجار تقع تحت سيطرة هذا الملك<sup>(١)</sup>.

وقد امتنع صاحب الموصل برأي گوگبوري، وقاما معاً بتحريك دبلوماسي، وكسبا تأييد امراء المنطقة الآخرين الى جانبيهما، مثل الملك الظاهر غازي بن صلاح الدين يوسف صاحب حلب (ت ٦١٣ هـ / ١٢١٦ م) وكيخسرو وغيث الدين بن قلع ارسلان صاحب بلاد الروم (ت ٦٤٥ هـ / ١٢٤٧ م) وقد استجابا لطلبهما ووافقا على قصد بلاد الملك العادل اذا استمر على حصار سنجار ورفض مشروع الصلح<sup>(٢)</sup>. اضافة الى انهما راسلا الخليفة الناصر لدين الله وطلبا منه التدخل واستعمال نفوذه لدى الملك العادل ليرفع يده عن سنجار.

(١) انظر موضوع العلاقة مع الموصل.

(٢) الكامل ١٢ / ٢٧٨. مفرج الكروب ٣ / ١٩٥. مخطوط (الأعلاق الخطيرة، ورقة ٥٣ ب). تاريخ الفرات مجلد ٥ - ح ١ ص ٩٠.



فارسل الخليفة وفدا يضم هبة الله بن المبارك بن الضحاك الاستدار، والأمير (آق باش) الناصري وكانا من كبار رجال بلاط الخليفة<sup>(١)</sup>.

وبعد محاولات عديدة وافق الملك العادل على عقد صلح مع قطب الدين محمد، على الرغم من الخسارة التي لحقت بامارة سنجار جراء المكاسب الإقليمية التي حصل عليها الملك العادل<sup>(٢)</sup>.

هذا وبرغم ما حصل بين مظفر الدين غوگجوري وبين هذا الملك فإنه لم يشأ أن ينهي علاقته معه، واستمر على تبعيته له، بل أنه ظل على علاقته مع الأيوبيين حتى بعد وفاة الملك العادل سنة ٦١٥ هـ / ١٢١٨ م وتولي مملكة مصر ابنه الأكبر الملك الكامل محمد، فاختره غوگجوري من بين اولاد الملك العادل<sup>(٣)</sup>، وبدأ يخاطب في مساجد أربيل ويضرب العملة فيها باسمه<sup>(٤)</sup>.

ولكن لم تكن علاقة مظفر الدين غوگجوري على هذه الشاكلة مع بقية الملوك الأيوبيين من أخوة الملك الكامل، بل لاتشير المصادر الى قيام أي نوع من

(١) الكامل ١٢ / ٢٨٧. الباهر ص ١٩٧. أبو شامة. ذيل الروضتين: ٦٧. مفرج الكروب ٣ / ١٩٧. ابن شداد. مخطوط (الأعرق الخطيرة) ٥٢ ب. ابن الفرات. مجلد ٥ ح ص ٩٤.

(٢) نفس المصادر والصفحات. وابن العديم. زبدة الحلب ٣ / ١٦١.

(٣) قسم الملك العادل أبو بكر مملكته قبيل وفاته، بين اولاده، فجعل الملك الكامل محمد (ت ٦٣٥ هـ / ١٢٣٥ م على مصر، والملك المعظم عيسى (ت ٦٢٤ هـ / ١٢٢٧ م) على دمشق، والملك الأشرف موسى (ت ٦٣٥ هـ / ١٢٣٥ م) على الجزيرة وخلاط، والملك شهاب الدين غازي (ت ٦٤٥ هـ / ١٢٤٧ م) على الرها. وأعطى ولده الحافظ ارسلان شاه قلعة جعبر. انظر الكامل ١٢ / ٣٥٢) وكان للملك العادل اولاد آخرون اشتهرهم الملك الفائز الذي دبر مؤامرة فاشلة مع ابن المشطوب للإطاحة بحكم الملك الكامل (انظر الكامل ١٢ / ٣٢٥ ومات الفائز (ت ٦١٧ هـ / ١٢٢٠ م).

(٤) Lane-Poole, catalogue of orientol coins v.IX, p. 310

محمد باقر الحسين، العملة الإسلامية في العهد الاتابكي ص ٧٠-٧١.



العلاقات بينه وبينهم. ويبدو ان بُعد أربيل عن بلاد هؤلاء الملوك جعلهم لا يعيرونها اهتماماً، ولا سيما وانها كانت في تبعية اخيهم الملك الكامل ولو إسمياً.

ولكن يذكر ابن الأثير وابن العبري - وهما من مؤرخي المنطقة - خبر قيام تعاون بين گوگبوري وبين الملك الأشرف وامراء المنطقة الآخرين في أواخر سنة ٦٠٠ هـ / ١٢٠٤م ضد أتابك الموصل نورالدين ارسلان شاه بسبب هجومه على سنجار<sup>(١)</sup> التي كان يحكمها قطب الدين محمد التابع للملك العادل (والد الملك الأشرف). وتمكنوا من إلحاق هزيمة نكراء بآتابك الموصل، بل وزحفوا على أعمال الموصل، وأحرقوا وأهلكوا مدينة كفر زمار<sup>(٢)</sup>، ثم أتلّفوا ما لا ينفعهم، لاسيما في مدينة بلد حيث أفضحوا في نهجها<sup>(٣)</sup>.

وباستثناء هذا التعاون لا تذكر المصادر قيام أي نوع من العلاقات بين گوگبوري والملك الأشرف وأخوته إلى أن حلت سنة ٦١٥ هـ / ١٢١٨م حين بدأ بدرالدين لؤلؤ بالسيطرة على الحكم في الموصل في محاولته القضاء على الأسرة الزنكية، تلك المحاولة التي جوبهت بمقاومة عماد الدين زنكي ابن نورالدين ارسلان شاه الذي اعتمد على قوة حميه مظفر الدين گوگبوري في موقفه المناهض لبدر الدين لؤلؤ، فاضطر الأخير إلى مراسلة الملك الأشرف ودخل معه في حلف كان القصد منه الوقوف بوجه صاحب أربيل وصهره.

(١) حصل هذا التعاون بعد أن استطاع مظفر الدين گوگبوري من إجبار نورالدين ارسلان شاه على رفع يده عن سنجار وإعادةه إلى الموصل. بقيامه بنهب نينوى وأحراق غلاتها. الكامل ١٢ / ١٩٢.

(٢) كفر زمار: من قرى الموصل، ياقوت، معجم البلدان ٤ / ٤٦٩.

(٣) الكامل ١٢ / ١٩٣. ابن العبري، تاريخ الدول السرياني، مجلة المشرق لسنة ٩٥٤ ص ٤٢٤-٢٤٥.



وهذا يعني انه-ولاول مرة- أصبح لزاما على صاحب أربيل ان يحارب احد الملوك الأيوبيين. وفي وقت كان لا يزال تابعا للملك الكامل الأيوبي. ولاشك في ان المصالح المتبادلة بين الملك الأشرف وبين بدرالدين لؤلؤ هي التي جمعتهم ببعضهما، فكان كلا منهما بحاجة الى الآخر. فبدرالدين لؤلؤ-الذي قضى على حكم الآتابكة الزنكيين-كان بحاجة الى معاضدة الملك الأشرف للوقوف بوجه المطالب بعرش الزنكيين وحميه.

اما الملك الأشرف فكان بحاجة الى حليف قوى كبدرالدين لؤلؤ يستمد منه العون في حربه ضد الصليبيين وضد بعض امراء الأطراف الذين ناصبوه العداء. فكان ان حصل من بدرالدين لؤلؤ على معونة عسكرية ضخمة وجهها الى مصر لمساعدة اخيه الملك الكامل لان مصر كانت تتعرض لعدوان صليبي آنذاك<sup>(١)</sup>. وكذلك حصل الملك الاشرف على مكاسب اقليمية نتيجة تحالفه مع بدرالدين لؤلؤ مثل تل اعفر (تلعفر) في سنة ٦١٥ هـ / ١٢١٨م<sup>(٢)</sup>، وسنجار في سنة ٦١٦ هـ / ١٢١٩م<sup>(٣)</sup>.

هذا وفي الوقت الذي نجح فيه هذا التحالف، نجد مظفر الدين گوگوري وقد اخفق في الوصول الى غايته في النيل من بدرالدين لؤلؤ واثبتت الأيام عدم جدوى سياسته القائمة على معاضدة عماد الدين زنكي لان هذا كان تعوزه الكثير من الصفات التي تؤهله لتحمل مسؤولية الحفاظ على الوجود الآتابكي الزنكي في الموصل، ((وكما ذكرنا سالفاً))، فلم يقدر على منع بدرالدين لؤلؤ

(١) الكامل ١٢ / ٣٣٩.

(٢) ن. ص ١٢ / ٣٤٥. مفرج الكروب ٤ / ٧٦

(٣) الكامل ١٢ / ٣٣٩. مفرج الكروب ٤ / ٧٤.



من السيطرة على هذه البلاد فكان تنقصه صفاة الصبر والعمل الدؤوب وكسب الأصدقاء والأعوان والحفاظ على العلاقة الطيبة معهم.

فترى ان گوگبوري لم يشركه معه في صراعه المقبل مع بدرالدين لؤلؤ، بل انه ابعده عن ميدان الصراع حين منحه بلاد شهرزور ليحكمها ويستقر فيها<sup>(١)</sup> وقد بدا صراع مظفر الدين گوگبوري الجديد مع بدرالدين لؤلؤ بعد هدوء خيم على العلاقات بين الطرفين دام ست سنوات (٦١٥ - ٦٢١ هـ) (١٢١٨ - ١٢٢٤ م) ثم راي صاحب اربيل بعدها ان بدرالدين لؤلؤ لا يكتفي بالاستحواذ على بلاد الموصل بل انه يحاول ايضاً القضاء على حكم الاسرة الزنكية كلياً - وإذا كان صاحب اربيل قد ابعد صهره عن ميدان الصراع، الا ان هذا لا يعني انه سيسمح لبدرالدين لؤلؤ التصرف بمصير هذه الاسرة، لانه كان جد الأتابك الأخير ناصر الدين محمود الموضوع تحت رحمة هذا الحاكم القوي.

وكما قلنا فان صاحب اربيل كان يعقد على هذا الأتابك الصغير آماله، وينتظر اليوم الذي يتولى فيه عرش الموصل بصورة فعلية حينما يكبر، الا ان بدرالدين لؤلؤ خيب تلك الآمال وقضى على حكم هذا الأتابك سنة ٦٢١ هـ / ١٢٢٤ م<sup>(٢)</sup> ويبدو لي ان سيطرة بدرالدين لؤلؤ التامة على الموصل في تلك السنة هي التي دفعت صاحب اربيل الى امتشاق الحسام ضده، واندلاع المعارك مجدداً بين الإمارتين المجاورتين.

ومهما يكن من أمر فان صاحب اربيل بدأ يبحث عن حلفاء جدد

(١) وفيات الأعيان ٤ / ٢٩٦ ط ١٩٤٨

(٢) ناقشنا آنفا تاريخ قيام بدرالدين لؤلؤ بقتل الأتابك ناصر الدين محمود، سواء أكان ذلك سنة ٦٢١ هـ أو غيرهما فان المعروف عن بدرالدين لؤلؤ انه سيطر على الموصل وبدأ يحكمها بصورة فعلية اعتباراً من سنة ٦٢١ هـ.



ليناصروه في قتاله ضد حاكم الموصل، ولم يطل بحثه كثيرا، اذ حصل عليه من بين اخوة الملك الاشرف نفسه، وكان ذلك عندما نشب خلاف بين هذا الملك وبين اخويه الملك المعظم<sup>(١)</sup>، عيسى صاحب دمشق، والملك المظفر شهاب الدين غازي صاحب امارة الرها، والواقع ان هذا التحالف يكون جانبا آخر في موضوع علاقة غوگجورى بالملوك الايوبيين.

أما سبب خلاف الاخوة الايوبيين فيعود الى خشية الملك عيسى صاحب دمشق من احتمال قيام الملك الاشرف باعتداء على بلاده والاستيلاء عليها وزادت خشيته عندما زار الملك الاشرف مصر ومكث فيها لدى أخيه الملك الكامل أياما طويلة<sup>(٢)</sup> فتصور أن اخويه باجتماعهما اتفقا على تجريدته من بلاده<sup>(٣)</sup>، خاصة وان علاقة الملك عيسى بالملك الاشرف لم تكن على مايرام منذ ان قام الاخير بنصرة صاحب حماة الملك المنصور محمد بن تقي الدين عمر (ت ٦١٧هـ/١٢٢١م) ضد محاولة الملك عيسى الرامية الى ضم هذه المدينة الى ممتلكاته<sup>(٤)</sup>.

اضافة الى ذلك كان الملك الاشرف والملك الكامل على اتفاق فيما بينهما<sup>(٥)</sup>، وها ماحدا بالملك عيسى الاتصال بصاحب ارييل<sup>(٦)</sup>، لتوحيد جهودهما ضد

(١) قلنا انه بسبب تشابه لقب هذا الملك مع لقب غوگجورى (الملك المعظم) نكفي بذكر اسمه خاليا من اللقب فتاديا لحدوث الالتباس.

(٢) الكامل ٤٦٣/١٢.

(٣) ن. م. ص.

(٤) ن. م. ص. ابن العديم، زبدة الحلب ١٩٢/٣، ابن العربي، تاريخ الدول السرياني، مجلة المشرق، نفس العدد ص ٤٥٢، محمد كرد علي، خطط الشام ٨٩/٢.

(٥) الكامل ٤٢٢/١٢، مفرج الكروب ١٣٧/٤، مرآة الزمان ٦٢٣/٨.

(٦) يقول السير هاملتون جب، ان من المرجح ان يكون هذا التحالف (بين ارييل ودمشق) تم بتشجيع سري من الخليفة الناصر لدين الله، انظر كتابه (صلاح الدين) ص ٢١٤، بسبب تردي العلاقة بين هذا الخليفة والملك، انظر الكامل، ٤٦٤/١٢.



خصومهما، ولكي يثق گوگبوری بصدق نواياه سیر الملك عيسى ولده الملك الناصر صلاح الدين داود من دمشق سنة (٦٢١هـ/١٢٢٤م) إلى أربيل ليكون عند عمته (ربيعة خاتون بنت أيوب<sup>(١)</sup>)، زوجة گوگبوری، وليكون بمثابة رهينة عند صاحب أربيل، والظاهر ان الاتصالات بين أربيل ودمشق قد بدأت منذ سنة ٦٢٠هـ/١٢٢٣م اذ يذكر ابن الشعار انه في ذي الحجة من تلك السنة وصل أربيل الشاعر الدمشقي ابو يوسف يعقوب بن عبدالله الرومي رسولا من الملك عيسى فرحب به گوگبوری ترحيبا بالغا يليق بمقامه<sup>(٢)</sup>، وكذلك يذكر الصفدي وصول الشاعر المعروف ابن عتير محمد بن نصرالله بن مكارم بن الحسين الدمشقي المتوفى سنة ٦٣٠هـ/١٢٣٢م الى أربيل رسولا من جهة صاحب دمشق<sup>(٣)</sup>.

ثم اتصل صاحب دمشق باخيه الملك المظفر شهاب الدين غازي وأثار خوفه من نتيجة اجتماع اخويهما بمصر واقنعه بضرورة تعاونهما معا ومع صاحب أربيل للقيام بعمل مشترك، فاتفقت كلمتهم على محاربة الملك الاشرف<sup>(٤)</sup>. وصاحبه بدرالدين لؤلؤ، ونذكر ان شهاب الدين غازي كان قد دخل في وقت سابق في طاعة اخيه الملك الاشرف، ومنحه هذا بلاد ارمينيا بما

(١) مرآة الزمان ٦٣٣/٨، أبو شامة، ذيل الروضتين: ١٤٢، ابن كثير البداية والنهاية ١٣/١٠٤، ابن تغري، النجوم الزاهرة ٢٥٧/٦، ويقول الحموي في كتابه (التاريخ الناصري) ان صاحب دمشق ارسل ابنه الى أربيل بايعاز من گوگبوری الذي قال: اريد ان اجعله ولي عهدي، فأرسله صاحب دمشق زيادة في تأكيد المودة والوثوق، أنظر ص ٣٠٧.

(٢) ابن الشعار مخطوط (عقود الجمان في شعراء هذا الزمان) ج ١٠ ورقة (٨٠).

(٣) الصفدي، الوافي، باعثناء (س. ديدرنج)، ١٢٢/٥.

(٤) مرآة الزمان ٦٢٥/٨، أبو شامة: ذيل الروضتين، ١٣٣-١٣٤، محمد كرد علي: خطط الشام ٨٩/٢.



فيها خلاط<sup>(١)</sup>، وميافارقين<sup>(٢)</sup>، ومدينة حاني<sup>(٣)</sup>، ومقابل ذلك أخذ منه الرها<sup>(٤)</sup>. سمع الملك نبأ هذا الاتفاق فشرع يرسل أخاه شهاب الدين غازي ويعاتبه على ما بدر منه، ويستميله علّه يثنيه عن عزمه، إلا أن هذا لم ينعو، بل أمعن في عصيانه<sup>(٥)</sup>، فخشي الملك الأشرف من اتساع نطاق العصيان، أو أن يسانده جند البلاد، فبدأ يجمع العساكر من الشام والجزيرة والموصل، وسار نحو خلاط، وشن هجوماً على أخيه، واستطاع أن يجمع العصيان بسهولة لضعف مركز شهاب الدين غازي (وسوء سيرته) على حد تعبير ابن الأثير، وحسن سيرة الملك الأشرف وتعلق أهل البلاد به<sup>(٦)</sup>.

وكان من المقرر أن يبدأ المتحالفون بهجوم متشعب مباغت على الأهداف في وقت واحد، فبدأ شهاب الدين غازي بتمرده، وينجده أخوه الملك عيسى بقوة، أما كوكبوري فبدأ بهجومه على الموصل<sup>(٧)</sup>.

إلا أن الحركة لم يكتب لها النجاح، بسبب توقف الملك عيسى عن مساعدة أخيه المتمرد، لأنه خشي أن ينفذ أخوه الملك الكامل تهديده حيث أعلن أنه سيأخذ دمشق منه إذا سار وساعد أخاه المتمرد شهاب الدين

(١) خلاط/ بلد عامر في ديار الجزيرة وهو قصبة أرمينية الوسطى، معجم البلدان ٣٨٠/٢.

(٢) ميافارقين: أشهر مدينة بديار بكر، معجم البلدان ٢٣٥/٥.

(٣) حاني: مدينة بديار بكر، ن. م. ٢٠٨/٢.

(٤) الكامل ٣٩٨/١٢، ٤٢١، مفرج الكروب ١٣٧/٤، أبو الفداء، المختصر ١٣٤/٣، تاريخ الوردى

٢٠٩/٢، ابن كثير، البداية والنهاية ٩٩/١٣.

(٥) الكامل ٤٢١/١٢، مفرج الكروب ١٣٨/٤، البداية والنهاية ن. م. ص.

(٦) الكامل ٤٢٢/١٢.

(٧) ن. م. ص. ابن العديم ١٩٥/٣.



غازي<sup>(١)</sup>، فعاد الملك عيسى الى دمشق، ولم يقدر على مساعدة شهاب الدين غازي الذي خسر كافة ممتلكاته بعد فشل حركته، باستثناء ميافارقين فقد أبقاها اخوه الملك الاشرف في حوزته<sup>(٢)</sup>.

أما گوگبوری فإنه جمع قواته واتجه نحو الموصل مستغلا ظروفها الاقتصادية السيئة، وتفشي الغلاء فيها بسبب رداءة الموسم الزراعي وهجوم أسراب الجراد على غلاتها، اضافة الى ذهاب جانب من قوة الموصل الى خلاط لمساعدة الملك الاشرف في قمع تمرد شهاب الدين غازي<sup>(٣)</sup>، فوصل گوگبوری الى الموصل، وضرب حولها الحصار، وكان يتصور انها لن تصمد طويلا، وان بدرالدين لؤلؤ لن يتمكن من مجابهة الحصار بدون مساعدة خارجية من حليفه الملك الاشرف، وهذا بدوره لن يقدر من تقديم المساعدة بسبب حاجته هو الآخر الى قوة لقمع عصيان اخيه.

الا ان تصورات گوگبوری كانت أضغاث احلام، فان بدرالدين لؤلؤ كان قد احكم أمور الموصل، وأقام جنده على أسوارها واستعمل كل ماعنده من آلات لمقاومة الحصار ووفر الذخيرة الكافية للمقاتلين<sup>(٤)</sup>، وفوت بذلك الفرصة على خصمه واضطره على رفع حصاره والعودة الى اربيل، وهكذا اخفقت

(١) الكامل ن. ص. المقرئزي، السلوك ٢١٥/١.

(٢) الكامل ن. م. الحموي، التاريخ النصوري ص ٣٠٣، زبدة الحلب ١٦٩/٣، أبو شامة، دذيل الروضتين ص ١٤٢، ابن كثير، البداية والنهاية ١٠٤/١٣، أبو الفداء، المختصر ١٣٤/٣، تاريخ ابن الوردي ٢٠٩/٢.

(٣) الكامل ٤٢٣/١٢-٤٢٤، مفرج الكروب ١٣٩/٤.

Setton, v.II, p. 701.

(٤) نفس المصادر والصفحات، أبو الفداء، المختصر ١٣٤/٣.



محاولة گوگبوری في ضرب الموصل، فلم يكن مصير اتفاقه مع الاخوين الايوبيين أفضل من مصير اتفاقاته السابقة مع امراء المنطقة.

وبرغم هذا الاخفاق فإنه لم يركن الى الهدوء بل استمر على مناهضة صاحب الموصل وحليفه، فقام بعد حوالي السنتين (٦٢٣هـ/١٢٢٦م) باحياء تحالفه مع الملك عيسى صاحب دمشق، ثم اخذ نطاق هذا التحالف يتوسع فصار يضم السلطان الخوارزمي الاخير جلال الدين مونكوبرتي، والملك الصالح نجم الدين ايوب صاحب آمد، وناصرالدين ارتق صاحب ماردين، واتفقوا على قصد البلاد التابعة للملك الاشرف وحليفه بدرالدين لؤلؤ، فبادر گوگبوری بالهجوم على الموصل<sup>(١)</sup>.

والتجأ بدرالدين لؤلؤ الى حليفه وكان نازلا الرقة، وطلب منه ان يحضر بنفسه الى الموصل لدفع گوگبوری، فغادر الملك الاشرف الى حران وسار منها الى (دنيسر)<sup>(٢)</sup>، وخرّب مدينة ماردين، أما صاحب دمشق الملك عيسى فإنه قصد مدينتي حص وحماء، ثم ارسل الى الملك الاشرف طالبا منه أن يرفع يده عن ماردين وحلب، ومقابل ذلك يرحل هو عن حص وحماء، ويرحل گوگبوری عن الموصل<sup>(٣)</sup>، فوافق الملك الاشرف على ذلك، وعاد كل منهما الى بلاده، هذا وقد خربت أعمال الموصل التي مرت عليها قوات صاحب أربيل<sup>(٤)</sup>، ولكن رغم كل هذه المواقف التي اتخذها صاحب أربيل للنيل من الملك

(١) الكامل ٤٥٣/١٢، مفرج الكروب ١٤٥-١٤٦ و ١٧٥/٤.

(٢) دنيسر: بلدة عظيمة مشهورة من نواحي الجزيرة قرب ماردين بينهما فرسخان، ولها اسم آخر يقال لها فوج حصار، معجم البلدان ٤٧٨/٢.

(٣) الكامل ٤٥٤/١٢، مفرج الكروب ١٨٨-١٨٩.

(٤) -الكامل ص. ن. ومفرج ص. ن.



الاشرف حليف بدرالدين لؤلؤ، فانه ظل على تبعيته للملك الايويي الآخر صاحب مصر الذي كان-كما اسلفنا-على علاقة طيبة مع اخيه الملك الاشرف، ويشير المؤرخ الحموي وكذلك المقرئزي الى استمرار علاقة گوگبوري الطيبة مع هذا الملك الى مابعد سنة ٦٢٦هـ (١٢٢٩م) فثناء ما كان الملك الكامل يسير الى البلاد الشرقية في تلك السنة نزل في الرقة وعيّد فيها، وحضر اليه رسل ملوك وامراء الشرق وكان من بينهم رسل صاحب أربيل<sup>(١)</sup>.

الا ان هذه العلاقة لم تستمر الى نهاية حكم گوگبوري بل انه وضع حدا لها في حين بدأ يطور علاقته مع الخليفة العباسي اكثر من ذي قبل. وينقل المؤرخ الذهبي عن ابن الساعي نصا يوضح هذا التغير الذي حصل في علاقة اربيل في السنوات الاخيرة من تاريخها الاتابكي، ويقول: طالت مراعاة گوگبوري لاولاد الملك العادل (باستثناء الملك عيسى صاحب دمشق) ولم يجد منهم اعانة على نوائبه-كما كان هو لهم في حروبهم-فاخذ مفاتيح اربيل وقلعها وسار الى بغداد وسلمها الى المستنصر بالله في اول سنة ٦٢٨هـ / ١٢٣٠م<sup>(٢)</sup>، ويورد سبط ابن الجوزي رواية مماثلة على الرغم مما يعتور روايته من اضطراب<sup>(٣)</sup>.

(١) الحموي: التاريخ المنصوري: ٣٧٧، المقرئزي، السلوك، ٢٣٦/١.

(٢) الذهبي، تاريخ الاسلام، الورقة ١٨٣، وسنحدث عن زيارة گوگبوري الى بغداد سنة ٦٢٨هـ بعد قليل.

(٣) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ٦٨٠/٨-٦٨١، اذ يقول هذا المؤرخ ان ميل الملك الاشرف الى بدرالدين لؤلؤ وعزمه على اخذ أربيل هو الذي جعل مظفرالدين گوگبوري يستجد بالخليفة المستنصر بالله، ويقوم بزيارته الى بغداد، ويقول القزاز في (الحياة السياسية في العراق في عهد السيطرة المغولية) ص ٨٢: ان گوگبوري لم يحمه ارتباطه العائلي بالامرة الايوية، وجهاده معهم ضد الصليبيين،



ومهما يكن من أمر فإن علاقة غوگبوری الايجابية مع الملك الكامل محمد بن الملك العادل، انتهت سنة ٦٢٨هـ/١٢٣٠م.

### ٣ - العلاقة بين غوگبوری والخلافة العباسية:

لا تشير المصادر الى قيام أية علاقة بين اماره أربيل والخلافة العباسية، سواء في عهد زين الدين يوسف ينالتكين، أو في السنوات العشرين الاولى من حكم غوگبوری، وليس ثمة تحليل لذلك الا اذا اخذنا بنظر الاعتبار قصر الفترة التي قضاها الامير الاول في الحكم بعد أن انفصلت امارته عن اتابكية الموصل، ودخلت في تبعية صلاح الدين يوسف والتي امتدت بين ٥٧٩-٥٨٦هـ/١١٨٣-١١٩٠م، ومن ثم فإن اماره أربيل لم تكن في تلك الفترة قد بلغت مستوى من الاستقلال بحيث يفكر أميرها في اقامة علاقات ثنائية مع جهة من الجهات، ولعل هذا ينطبق على علاقات غوگبوری الخارجية أيضا خلال الثلاث سنوات الاولى من حكمه، أي الى وفاة صلاح الدين يوسف سنة ٥٨٩هـ/١١٩٣م، وعندها واجهته ظروف دفعته الى اقامة علاقات مستقلة مع القوى المختلفة كما سنرى.

وبالنسبة لعلاقة هذا الامير الايجابية مع خلفاء بغداد فانها بدأت في وقت متأخر نسبيا، ولعل ذلك التأخير كان بسبب الموقف المتسم بالامبالاة الذي اتخذته بغداد تجاهه حين النجا إليها شاكيا تصرف مجاهد الدين قايمار الذي اقصاه عن الحكم واعتقله واخرجه من أربيل.

من ضغطهم ومنازعاتهم له، فاضطر الى الارتقاء في احضان الخلافة والصلق بمواليتها حتى عد من أوليائها.



ومن جانب آخر فإن المصادر تشير الى قيام گوگبوری بالقاء القبض على الأمير عزالدین حسن بن یعقوب بن قفجاق من أمراء الامارة القفجاقية في الكرخيني (كرکوک) التي كانت تجاور أربيل<sup>(١)</sup>، وكان هذا الأمير من اتباع الخليفة العباسي، وقد استنكر الخليفة إجراء گوگبوری عند السلطان صلاح الدين يوسف، وطالبه بالحث على تابعه للأفراج عن هذا الأمير واعادته الى الكرخيني<sup>(٢)</sup>، والظاهر ان اعتقال هذا الأمير تم برضى صلاح الدين يوسف، فقد كتب الى الخليفة يقول: ان گوگبوری اعتقل هذا الأمير لانه كان يعيث في الارض فسادا<sup>(٣)</sup>، ومن المحتمل جدا ان يؤثر حادث الاعتقال هذا في تصدع العلاقة بين بغداد وأربيل أكثر عن ذي قبل.

وباستثناء هذا الحادث ليست لدينا اشارة اخرى الى وتيرة العلاقات القائمة بين الطرفين، ولكن مع هذا فان گوگبوری كان يضع اسم الخليفة الناصر لدين الله على نقود امارته، ويمكن اعتبار ذلك دليلا على الاعتراف بتبعيته للخليفة، الا ان هذا الاعتراف لم يتجاوز أصول التبعية الشكلية، واستمر هذا الوضع بينهما الى ان حانت اللحظة المناسبة حين رأى گوگبوری ضرورة اعادة النظر في علاقته، واقامة علاقات جديدة وطيدة بينه وبين مركز الخلافة العباسية.

وقد حصل هذا التقارب في سنة ٦٠٦هـ/١٢٠٩م بتوسط من الملك العادل الايوبي الذي كان گوگبوري من اتباعه، فأوفد هذا الملك الجمال

(١) انظر موضوع: العلاقة مع الامارة القفجاقية.

(٢) ابن شداد، النوادر ١٩٨، أبو شامة، الروضتين ١٩٣/٢، ابن خلكان، ط بيروت ٤٥٨/٣.

(٣) ابن شداد: ن. م. ص، ابن واصل، مفرج الكروب ٣٧٦/٢.



يونس بن بدران المصري رئيس الشافعية بدمشق رسولا من طرفه الى بغداد، وبصحته احد ابناء أخيه گوگبوری واستقبل الوفد استقبالا حارا لدى وصوله مركز الخلافة ودخل ممثل صاحب اربيل وقبل العتبة (باب النوي)<sup>(١)</sup>، وكان يلبس كفتا، ويده سيف مسلول<sup>(٢)</sup>. وبدأ يعتذر على لسان عمه عما بدر منه تجاه الديوان الخلفي ((يقصد اعتقال الأمير بن قبحقاق))، أما رسول الملك العادل فانه سلم رسالة الى الخليفة تتضمن طلب العفو عن گوگبوری، فأجيب طلب الرسولين<sup>(٣)</sup>، والحقيقة ان ارسال وفد بهذا المستوى يؤكد وجود ماكان يعكر صفو العلاقة بين اربيل وبغداد.

على اثر هذه المبادرة فتحت صفحة جديدة من العلاقات الطيبة بين الطرفين، واصبح گوگبوری يعمل تحت إمرة الخليفة وتوجيهاته فبعد ست سنوات من هذا التاريخ أي من سنة ٦١٢هـ/١٢١٥م كلف الخليفة الناصر لدين الله صاحب اربيل بقيادة الجيش الذي هياه للقضاء على التمرد الذي قام به المملوك (منكلي) ضد سيده اوزبك ابن البهلوان صاحب اذربيجان، وضد الخليفة واستولى على اثره على البلاد وقطع الطريق منذ سنة ٦٠٨هـ/١٢١١م<sup>(٤)</sup>. وفي سنة ٦١٠هـ/١٢١٣م قتل شمس الدين أيد غمش

(١) باب النوي: أو باب العتبة كما سمي، لوجود العتبة فيها، والتي كان الرسل والملوك ورؤساء الحاج يقبلونها اذا وصلوا بغداد انظر: مصطفى جواد ومحمد سوسة، دليل خارطة خارطة بغداد ط ٩٥٨ ص ١٥٨.

(٢) دليل استعداده للموت، لكسب رضا المقابل.

(٣) ابن الساعي، ٩٨٧/٩-١٨٨، ابن كثير، البداية والنهاية، حوادث تلك السنة.

(٤) الكامل ٢٩٦/١٢، النجوم الزاهرة ٢١٢/٦.



صاحب همدان واصفهان والري الذي كان من اتباع الخليفة<sup>(١)</sup>. عندها حشد الخليفة قواته، وراسل جلال الدين بن حسن الصباح<sup>(٢)</sup>، صاحب قلاع الاسماعيلية في بلاد فارس، والملك الظاهر غازي بن صلاح الدين يوسف صاحب حلب والملك العادل الايوبي صاحب مصر والشام، وطلب منهم تقديم المساعدة اليه للقضاء على تمرد منكلي، فأجيب طلبه، وجعل مقدم عسكره مملوكه مظفرالدين سنقر الملقب بوجه السبع<sup>(٣)</sup>، ثم بعث في اثر گوگبوري يأمره بالحضور مع جنده، وليكون مقدم العساكر جميعا<sup>(٤)</sup>، فحضر هذا ومعه قوات من الموصل وديار الجزيرة وحلب مجتمعة، وسار نحو همدان، وجرت بينه وبين منكلي مصادمات عديدة، تمكن بعدها من هزيمته، وقتل فيما بعد<sup>(٥)</sup>.

اما المناسبة الثانية التي حارب فيها گوگبوري في جيش الخليفة فكانت في

(١) الكامل ٣٠١/١٢، رشيد الدين فضل الله الهمداني، جامع التواريخ بالفارسية، جلد (١) ص ٣٤٩، النجوم الزاهرة ٢٠٨/٦.

Juvaini, the History of the world conqueror v. 11, p. 702.

(٢) كان هذا الزعيم الاسماعيلي قد اصبح من اصدقاء الخليفة، على عكس الاسماعيليين الاخرين، انظر الكامل ٢٩٨/١٢، النجوم الزاهرة ٢٠٣/١٢ وهوارت ci. Huart في دائرة المعارف الاسلامية، ط ١٩٣٣ مادة (الاسماعيلية) ج ٢ ص ١٨٩.

(٣) الذي اضطلع بدورهم في الدفاع عن ممتلكات الخليفة سنة ٦٢٢ ضد السلطان الخوارزمي جلال الدين مونكوبرتي، وكان وجه السبع صاحب خوزستان ومات سنة ٦٢٥ هـ، انظر الصفدي، مخطوط الوافي بالوفيات، ١٩٥/٨، وابن الفوطي، تخلص مجمع الالقاب، ط لاهور، ٥٢٤/٥.

(٤) الكامل: ٣٠٦/١٢.

(٥) ن. م. ص ٣٠٧، رشيد الدين فضل الله، جامع التواريخ، جلد ١ ص ٣٤٩، المساني، المسجد المسبوك، ص ٣٠٧، النجوم الزاهرة ٢١٣/٦.



سنة ٦١٨هـ / ١٢٢١م<sup>(١)</sup>، فبعد ان فتح المغول بلاد اذربيجان وملكوا قصبته (مراغة) وصلوا (تبريز) وقهروها ثم رحلوا عنها متوجهين نحو اربيل، لكنهم غيروا اتجاههم لوعورة المنطقة وصعوبة اجتياز دروبها الضيقة التي لاتدع العبور لأكثر من فارس واحد<sup>(٢)</sup>، وخشي الخليفة ان يكون المغول قد غيروا خططهم، وانهم ينوون الاغارة على بغداد بدلا من اربيل، فأرسل كتباً الى صاحب الموصل وصاحب اربيل يأمرهما بالتوجه الى داقوق والاجتماع مع عساكره لصد المغيرين ودحرهم.

لبي گوگبوری الطلب بعد ان وعده الخليفة بتزويده بعشرة آلاف جندي وتعيينه قائدا للجيش<sup>(٣)</sup>، وسار نحو داقوق، ووصلت هذه المدينة أيضا قوات الموصل، اضافة الى جند الخليفة الذي لم يكن يتجاوز عددهم ثمان مائة فارس يقودهم الامير جمال الدين قشتمر، ولما رأى گوگبوری قلة عدد جند الخليفة قرر في التواخيض غمار المعركة لانه ادرك ان من الخطا ان يخاطر بنفسه وبارواح الجند في معركة يعرف مسبقا ان نتيجتها لن تكون غير الخسارة، وذكر في معرض دفاعه عن موقفه انه اعلن للخليفة، لما ارسل في اثره: ان العدو قوي، ومقدرتي العسكرية محدودة لا اتمكن من مواجهة المغول بها، وطلبت من الخليفة ان يزودني بعشرة الاف فارس، فوافق الخليفة على ذلك، وسرت نحو

(١) يتكلم ابن الاثير عن هذا الحادث الذي وقع سنة ٦١٨ ضمن حوادث سنة ٦١٧ (الكامل ٣٧٧/١٢).

(٢) الكامل ٣٧٨/١٢، ومورازا دوهسون (موغول تاريخي) ج ١ ص ١٥٢.

(٣) الكامل ٣٧٩/١٢، ابن كثير، البداية والنهاية ١٣ / ٩٠، ابن خلدون ٣٤٤/٥، مورازا دوهسون، موغول تاريخي، ١٥٢/١.



مدينة دقوقا، الا انني فوجئت بقلة ما ارسله الخليفة من جند<sup>(١)</sup>، اذ لم يحضر عندي غير عدد لم يبلغوا ثمان مائة طواش<sup>(٢)</sup>، فاقمت، وما رايت المخاطرة بنفسي وبالمسلمين<sup>(٣)</sup>، اما المغول فانهم لما سمعوا نبأ اجتماع داقوق تراجعوا عن الهجوم وخشوا عاقبة الهزيمة لانهم تصوروا ان قوات المسلمين تتبعهم، وحين لم يروا شيئا من ذلك توقفوا عن المسير وخيموا في انتظار ماسيحدث، الا انه لم يجر بينهم أي صدام<sup>(٤)</sup>.

ومن هاتين الحادتين (القضاء على تمرد منكلي واجتماع داقوق، ندرك مدى ماوصلت اليها العلاقة الالجابية بين اربيل وبغداد، بحيث يعين الخليفة صاحب اربيل قائدا عاما لمجموع الجيوش المساهمة في كلتا الحادتين. أدرك بدرالدين لؤلؤ خطورة موقفه نتيجة هذه العلاقات الشائبة بين اربيل

(١) الكامل ٣٧٩/١٢، مفرج الكروب ٤/٤٩، الفسائي، المسجد المسوك: ٢٤٩.

(٢) طواشي: ممالك-اي خدام الخليفة المقربون، أو ما يسمونه (الاستاذون) (القلقشندي: صبح الاعشى ٤٧٧/٣، او هم الخدام الخصيان ٥/٤٥٦، وانظر د. حسن الباشا، الالقب الاسلامية في التاريخ، ص ٣٨٢.

(٣) الكامل ٣٧٩/١٢، ولللهبي رواية مختلفة تماما لرواية ابن الاثير، فيقول: ان صاحب اربيل شحن الدربندات (المضايق) بالاكراذ وسلطهم على المغول يسرقونهم ويقتلونهم سرا في نومهم فيصبحون وقد نكبوا في جهات لايدرون من اين ولاكيف، ثم ان الخليفة جمع الجموع ونادى واقبلت اليه البعوث من كل حذب ينسلون، فلما سمعوا بوصول رسول المغول تقدموا الى صاحب اربيل ليظهر جميع عسكره ويدخل بينهم من العوام والفلاحين، فلما دخل داقوقا عين له من المعسكر اضعاف ذلك، وصاحبها (يقصد صاحب داقوق) من ممالك الخليفة فأمر أن تضرب خيمة عظيمة وبسط بين يديه بسطا قدر نصف فرسخ ونصبت سدة عالية فوق تخت يصعد اليه بدرج، واظهر زينة عظيمة، ووقف عشرون الفا بسيف مجردة، انظر كتابة: مخطوط (تاريخ الاسلام) ورقة ١٣٥-١٣٦.

(٤) الكامل ٣٧٩/١٢، الذهبي، ن. م. ورقة ١٢٣، والعبر ٥/٦٥، الفسائي. المسجد المسوك ص ٢٤٩، ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب ٥/٧٢.



وبغداد، وبدأ يحاول تعكير صفوفها ويذل قصارى جهده للتأثير على الخليفة (الناصر لدين الله) إلا أن هذا لم ينجرف مع مساعيه بل اتخذ موقفا مشوبا بالحذر، وأكثر من هذا نجد أنه (أي الخليفة) يساند التحالف القائم بين صاحب أربيل والملك عيسى بن صلاح الدين صاحب دمشق عندما توترت علاقته الملك الكامل محمد صاحب مصر، بسبب الإهانة التي ألحقها ابن هذا الملك - صاحب اليمن - بأمير الحاج العراقي، فأعرض الخليفة عن الملك الكامل وعن حليفه وأخيه الملك الأشرف (وبالتالي حليف بدر الدين لؤلؤ) وأرسل گوگبوري يخبره بالموقف الجديد، ثم قاما معا بالاتصال بصاحب دمشق<sup>(١)</sup>.

ومع ذلك فإن الخليفة منح تأييده السافر لاجراءات بدر الدين لؤلؤ الخاصة بتنصيب الأمراء الصغار على حكم الموصل<sup>(٢)</sup>، تلك الاجراءات التي سببت حرمان عماد الدين زنكي (الثالث) صهر گوگبوري عن هذا الحكم والتي بدورها زادت من حدة التوتر بين أربيل والموصل كما مر بنا.

وتوفي هذا الخليفة سنة ٦٢٢هـ/١٢٢٥م في وقت كانت علاقة العداء بين أربيل والموصل بلغت أشدها، فخشي بدر الدين لؤلؤ أن يتخلى عنه الخليفة الجديد المستنصر بالله<sup>(٣)</sup>، (٦٢٣-٦٤٠هـ/١٢٢٦-١٢٤٢م) فقام بمراسلته محاولا كسبه إلى جانبه ضد گوگبوري، مظهرا الأخير بمظهر الخارج عن طاعة الخلافة، وذلك في الرسائل التي حررها ضياء الدين ابن الأثير المنشيء في بلاط

(١) الكامل ١٢/٤٦٢.

(٢) الكامل ١٢/٣٣٤.

(٣) لقد سبق المستنصر بالله في الخلافة والده الظاهر بامر الله، إلا أنه حكمه لم يدم أكثر من عشرة أشهر، وتوفي في رجب سنة ٦٢٣هـ (تموز ١٢٢٦م) انظر الكامل ١٢/٤٥٦.



الموصل، والتي ذكر في احداها ان صاحب اربيل (سعى في اعادة دولة الاعاجم حتى باح باعلانه وسمح لها-وهو البخیل-بما ادخرته ختوم خزائنه) <sup>(١)</sup>، واكثر من هذا فانه اتهم خصمه باستدعاء اعداء الخليفة الى المنطقة وتسليطهم على بغداد بقوله: انه (انهض عظيم خوارزم من خوارزمه وعظيم خراسان من خراسانه) <sup>(٢)</sup>.

ويبدو ان محاولات بدرالدين لؤلؤ قد اثرت في جلب هذا الخليفة الى جانبه، فيذكر الحموي: ان الخليفة بعث الى صاحب الموصل رسالة يعلن فيها مساندته له في صراعه مع گوگبوری، ويعدده بكل جميل <sup>(٣)</sup>.

الا ان موقف الخليفة تغير فيما بعد تجاه صاحب اربيل ربما لان هذا قام بنشاط دبلوماسي معين جعل الخليفة يعيد النظر في موقفه منه، وتأكدت لديه براءة صاحب اربيل من تلك التهمة الباطلة التي وجهها اليه خصمه بدرالدين لؤلؤ، والذي يؤكد هذا التغير هو ان احدى نقاط الاتفاق الذي تم بين الخليفة والسلطان الخوارزمي جلال الدين مونكبرتي سنة ٦٢٦هـ/١٢٢٩م تضمنت طلب الخليفة من هذا السلطان عدم التعرض للاراضي التابعة لامراء المنطقة، ومنهم گوگبوری، لانهم كانوا من اولياء الديوان الخلفي واتباعه <sup>(٤)</sup>.

واستمرت العلاقات الطيبة بين بغداد واريل لاسيما وقد اصبحت المنطقة باسرها مهددة من المغول الذين بدأوا يغيرون عليها منذ سنوات، ولم تسلم

(١) ضياءالدين ابن الاثير، رسائل ابن الاثير، ص ٧١.

(٢) الحموي، التاريخ المنصوري، ٣٢٤.

(٣) النسوي، سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي، ص ٣٠٤، الجويني، تاريخ جهانشكاي ١٥٥/٢، عباس اقبال، تاريخ مفصل ايران ص ١٣.

(٤) الكامل ٤٩٣/١٢، مفرج الكروب ٣٠٦/٤.



امارة أربيل من تلك الغارات التي أضعفت مقدراتها الدفاعية، فرأى صاحبها ان من المصلحة القيام بتنظيم دفاع مشترك ضد المغيرين، وليس أدل على ضعف أربيل آنذاك قيام بعض الجماعات من قطاع الطرق بمحاولة الانقضاض على أطرافها، فقد ذكر ابن الاثير انه ظهر في سنة ٦٢٧هـ/ ١٢٢٩م الامير (شمس الدين سونج) وهو زعيم قبيلة (قشالوا) التركمانية، وشرع يجمع أنصاره ويوجههم للقيام بأعمال النهب وقطع الطرق والاخلال بأمن المنطقة الواقعة بين أربيل وهمدان حتى تمكنوا من احتلال قلعة (سارو) <sup>(١)</sup>، الحصينة التابعة لامارة أربيل، وقتل متوليها عزالدين محمد الحميدي الكردي أحد كبار أمراء گوگبوري <sup>(٢)</sup>، فتصدى لهم صاحب أربيل بنفسه، الا انه أخفق في استعادة القلعة التي تحصن فيها المحتلون، فاضطر گوگبوري الى عقد صلح معهم، وبموجبه ترك القلعة بأيديهم، بل وتمكن شمس الدين سونج من السيطرة على قلعة (رويندز) <sup>(٣)</sup>، الحصينة الواقعة في تلك المنطقة.

ان هذه الانتصارات التي حققتها هذه الطائفة في اعمال أربيل وأطرافها جعلت گوگبوري يرى ضرورة توثيق علاقاته مع الخليفة، اضافة الى استمرار

(١) سارو: لم نثر على موقع هذه القلعة في كتب البلدانين الا انها كانت تقع قرب رويندز (راندوز) كما يظهر من كلام ابن الاثير ٤٩٣/١٢.

(٢) لا يذكر ابن الاثير اسم هذا الامير في نسخة طبعه (دار صادر-بيروت سنة ١٩٦٦ التي اعتمدنا عليها) الا انه يذكره في نسخة مطبعة الاستقامة-القاهرة من (الكامل ٣٨٢/٩) وكان هذا الامير من كبار أمراء الملك الاشرف الايوبي الا انه انفصل عنه والتحق بصفوف صاحب أربيل، انظر ص(١١٩).

(٣) يصف ابن الاثير قلعة رويندز بانها كانت من احصن القلاع وامنعها ولا يوجد مثلها، وكانت تابعة لاذريجان آنذاك (الكامل ٤٩٣/١٢) ومثله يقول ياقوت الحموي، معجم البلدان ١٠٥/٣.



خطر التسلّل المغولي<sup>(١)</sup>، كل هذا أدى الى نحو علاقاتهما نحواً مطرداً، وقد توجت العلاقة بزيارة گوگبوری المدوية لبغداد سنة ٦٢٨هـ/١٢٣٠م.

### زيارة گوگبوری لبغداد<sup>(٢)</sup>، (٦٢٨هـ-١٢٣٠م)

بعد ان توطدت العلاقة بين اماره اربيل والخلافة العباسية دعا الخليفة المستنصر بالله گوگبوری لزيارة بغداد، ووافد الى اربيل كلا من محي الدين يوسف ابن الجوزي<sup>(٣)</sup>، وسعد الدين حسن ابن الحاجب علي، في أواخر سنة ٦٢٧هـ/١٢٣٠م<sup>(٤)</sup>، وعرضاً عليه رغبة الخليفة في دعوته لزيارة بغداد، صاحب اربيل بذلك.

وأمر رجال بلاطه بالاستعداد، وسار الراكب في المحرم من سنة ٦٢٨هـ/تشرين الثاني ١٢٣٠م وحمل گوگبوري معه مفاتيح اربيل والقلاع

(١) محمد رضا الشبيبي، مؤرخ العراق ابن الفوطي، ج ٢ ص ١١١.

(٢) وكانت تلك الزيارة هي الثانية التي قام بها گوگبوري الى بغداد اما المرة الاولى فقد قام بها عقب اقصائه من الحكم وطرده من اربيل، في حين ان بعض المؤرخين يجعلون هذه الزيارة (٦٢٨هـ) هي الاولى : انظر أ-الحوادث الجامعة، ص ١٩ حيث يقول مؤلفه ان گوگبوری (لم يكن قدم بغداد قبل ذلك) ب-ابن كثير، البداية والنهاية/ ١٢٩/١٣، ونقلنا عن الحوادث الجامعة، انظر: عباس العزاوي، العراق بين احتلالين ٢١٦/١، علماً ان العزاوي يشير في صفحة سابقة الى زيارة گوگبوري الاولى، د، ناجي معروف، تاريخ علماء المستنصرية، ص ٧٨. هـ- محمد صالح داود القزاز، الحياة السياسية في العراق في عهد السيطرة المغولية ص ٧٣ إلا أنها الأولى لگوگبوري بصفته ملكاً على أربيل.

(٣) ابن المؤرخ الشهير ابو الفرج عبدالرحمن بن علي (ابن الجوزي ت ٥٩٧هـ) صاحب كتاب (المنتظم في تاريخ الامم) وغيره من الكتب الكثيرة، وكان محي الدين يوسف من شخصيات البلاط البارزة، تولى (استادار) البلاط في عهد الخليفة المستنصر سنة ٦٤٢هـ (مرآة الزمان ٧٤٧/٨).

(٤) الحوادث الجامعة ص ١٩.



التابعة لها لتقدّمها الى الخليفة<sup>(١)</sup> تمهيدا لتسليم امارته والحاقها الى مملك الخليفة بعد وفاته.

ولدى اقتراب الضيوف من بغداد استقبلوا على بعد فرسخ منها خارج اسوارها<sup>(٢)</sup>، استقبالا فخما، وكان على رأس المستقبلين نائب وزير الخليفة فخرالدين أحمد بن مؤيد القمي، وكذلك الامراء والقضاة والمدرسين وجميع ارباب المناصب في البلاط المستنصري، ثم دخل الجميع مدينة بغداد، ولما وصلوا الى باب النوبي<sup>(٣)</sup>، ترجل گوگبوري وقبل عبتها، ثم توجهوا جميعا نحو دار الخلافة<sup>(٤)</sup>.

وكان الخليفة قد امر ان ينزل ضيفه في قصر (التاج)<sup>(٥)</sup>، على شاطئ دجلة، اما حاشيته فقد نزلوا في عدة دور، وبعد ان استراح الضيوف دعا الخليفة گوگبوري الى مجلسه، فحضر هذا مع امرائه فقبل الجميع الارض، وارتقى صاحب اربيل كرسي ذا درج، ومعه نائب الوزارة والاستدار، ورفعت الستارة، وسلم الضيف على الخليفة وقرأ على مسامع الخليفة العباسي الآية (اليوم أكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي)<sup>(٦)</sup>، فرد الخليفة السلام، وقرأ

(١) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان ٦٨١/٨، الذهبي، معنوط تاريخ الاسلام، ورقة ١٨٣.

(٢) وهو السور الذي كان يمتد شمالي القلعة، والذي كان يدور حول بغداد حتى ينتهي الى دجلة بالباب الشرقي. الحوادث الجامعة ص ٢٠، الهامش للمحقق د. مصطفى جواد.

(٣) باب النوبي: تم تعريف هذا الباب في موضع سابق.

(٤) الحوادث الجامعة ص ٢٠.

(٥) احد اشهر قصور دار الخلافة ببغداد الشرقية، على دجلة، بني في عهد الرشيد بناء جعفر بن يحيى ابن خالد ابن برمك، معجم البلدان، مادة تاج ٣/٢-٥.

(٦) القرآن الكريم، سورة المائدة، الآية (٣).



عليه الآية: (انك اليوم لدينا مكين أمين) <sup>(١)</sup>، وقبل گوگبوري الارض مرارا <sup>(٢)</sup>، ثم شكرا الخليفة عل دعوته له.

بعد انتهاء هذه المراسيم قدم الخليفة الى صاحب أربيل هدايا كثيرة من جملتها سيفين وفرس بسرج ذهب، وكنبوش <sup>(٣)</sup> ومشدة <sup>(٤)</sup> حرير وسير وراءه سنجقان <sup>(٥)</sup> مذهبان <sup>(٦)</sup>، ثم خرج گوگبوري من الباب القائي المعروف بباب التمر بالمشرفة <sup>(٧)</sup>.

وخلال مكوثه في بغداد قام بزيارة المشاهد والربط فيها واقامت الولايم الوفرة له وللحاشية، اينما حلوا <sup>(٨)</sup>، ثم نظمت له زيارة ثانية للخليفة، ولدى حضوره المجلس خاطبه الخليفة، بما طابت به نفسه وسره، فقبل گوگبوري الارض وابتهل بالدعاء وتلا الآية (يا ليت قومي يعلمون بما غفر لي ربي وجعلني من المكرمين) <sup>(٩)</sup>، ثم قدمت له الكوسات <sup>(١٠)</sup>، وستون ألف دينارلسد نفقة الطريق ونفقة الحاشية <sup>(١١)</sup>، وبعد انتهاء الزيارة خرج الى دار الوزارة، ثم

(١) القرآن الكريم، سورة يوسف، الآية (٥٤) .

(٢) الذهبي، مخطوط، تاريخ الاسلام، ورقة: ١٧٦.

(٣) كنبوش، البرذعة، مانجمل تحت سرج الفرس، ادى شير، الالفاظ الفارسية المعربة، ١٣٨.

(٤) مشدة: مما تزين به الفرس في عنقها، الحوادث الجامعة، هامش ص: ٢١.

(٥) السنجق: اللواء، القلقشندي، صبح الاعشى ٤٥٨/٥، ادى شير: ص ٩٥.

(٦) الحوادث الجامعة/ ص ٢١، الذهبي تاريخ الاسلام، ورقة ١٧٦.

(٧) باب التمر، او باب سوق التمر، دليل خارطة بغداد، ١٥٨.

(٨) الحوادث الجامعة، ص ٢٢.

(٩) القرآن الكريم، سورة يسن، الآية ٢٧.

(١٠) الكوسات: تم شرحها في موضوع سابق.

(١١) الحوادث الجامعة: ن. ص. الذهبي مخطوط، (تاريخ الاسلام) ورقة ١٧٦.



استأنف تجواله في بغداد، وذهب الى المخيم الذي هيء لعسكره خارج سور سوق السلطان<sup>(١)</sup>، استغرقت زيارة گوگبوری الى بغداد عشرون يوما<sup>(٢)</sup>، غادرها الى بلاده معظما مكرما<sup>(٣)</sup>، وقد رافقه في عودته رسولا الخليفة محي الدين يوسف ابن الجوزي وسعد الدين حسن بن الحاجب علي، ومكثا في ضيافته فترة، ثم عادا الى بغداد وأعلنا للخليفة ان گوگبوری حلف امراءه وأعيان أهل بلده على طاعة الخليفة وتسليم ارييل اليه بعد وفاته<sup>(٤)</sup>. واضافة الى هذا فان گوگبوري قطع خطبة بني العادل الايوبيين، وانهى تبعيته للملك الكامل محمد صاحب مصر، واقتصر على خطبة الخليفة وتبعيته<sup>(٥)</sup>.

يعلق ابن كثير على هذه الزيارة ويقول انها كانت شرفا له غبطه (حسده) بها سائر ملوك الآفاق الذين حاولوا ان يقوموا بزيارة مماثلة ليحصل لهم ذلك الشرف، فلم يسعفهم الحظ<sup>(٦)</sup>.

ولاشك ان هذه الزيارة قد وطدت العلاقة بين بغداد وارييل اكثر من اي وقت مضى، وظل صاحب أرييل، على الرغم من شيخوخته احد القادة الاكفاء

(١) باب سوق السلطان: باب المعظم اليوم، وسوق السلطان كان يتديء من ساحة الميدان الحالية الى المدرسة المستنصرية، وكان يسمى بسوق الثلاثاء، دليل خارطة بغداد ص ١٦٠.

(٢) ابن الفوطي، تخلص مجمع الآداب، ط لاهور، ج ٥ ص: ٥٩٠.

(٣) ابن كثير، البداية والنهاية، ١٢٩/١٣.

(٤) الحوادث الجامعة ص ٢٣.

(٥) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان ٦٨١/٨.

(٦) ابن كثير، البداية والنهاية ١٢٩/١٣، مما يدعو الى التساؤل ان ابن الاثير لا يتطرق الى هذه الزيارة في الوقت الذي كان مستمرا على تدوين تاريخه الذي استمر إلى نهاية سنة ٦٢٨هـ، بل الى انتهاء شهر صفر من سنة ٦٢٩هـ (كانون الاول سنة ١٢٣١م) انظر الكامل ٥٠٤/١٢.



الذين يعتمد عليهم الخليفة في الملومات اكثر من غيرهم، وتشير المصادر الى مشاركته في الحملة التي نظمها الخليفة ووجهها ضد المغول الذين اجتاحتوا بلاد اذربيجان القريبة من امانة أربيل ومن مملكة الخليفة، وبدأوا يتحرشون ببلاد شهرزور التي كان يحكمها عمادالدين زنكي صهر گوگبوري مستغلين مقتل السلطان الخوارزمي جلال الدين مونكبرتي سنة ٦٢٨هـ/١٢٣٠م الذي كان بمثابة السد امام زحفهم<sup>(١)</sup>.

وتهايا الخليفة وجهز عساكره وجعلها تحت امرة قائده جمال الدين قشتمر<sup>(٢)</sup>، ثم بعث الى البلاد الاخرى يطلب معونتها، واذا برسول گوگبوري يصل بغداد مستنجدا بالخليفة لان المغول وصلوا بلاده ونهبوا قراها وقتلوا كثير من سكانها، حتى انهم دخلوا مدينة اربيل نفسها في نهاية سنة ٦٢٨هـ/١٢٣١م - وقاموا - كما أعلن ابن الاثير - بأعمال شنيعة لم يسمع بمثلا<sup>(٣)</sup>. (وقتلوا ما لا يحصى عددهم الا خالقهم)<sup>(٤)</sup>. ثم اتجهوا صوب الكرخي (كر كوك) فدقوا وقتلوا الكثير من سكانها<sup>(٥)</sup>.

فسار جيش الخليفة يقوده جمال الدين قشتمر ومعه امراء آخرون باتجاه الشمال للانضمام الى جيش صاحب أربيل والقضاء على هذا الفريق من

(١) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان ٦٧٠/٨، الذهبي، العبر، ١١٣/٥، رشيدالدين فضل الله الهمداني، جامع التواريخ، مجلد ٢، ج ١ ص: ٢٩٩، النجوم الزاهرة ٢٧٧/٦، الفسائي، المسجد المسبوك/ ص ٣٢٠.

(٢) ابن العربي، تاريخ الدول السرياني، مجلة المشرق للسنة ٤٩، ص ٧٣٧.

(٣) الكامل ٥٠١/١٢، مفرج الكروب ٣٢٨/٤.

(٤) المقرئ ج ١ ص ٢٤١.

(٥) الكامل ن. ص. مفرج الكروب ٣٢٨/٤.



المغول، واجتمع الجانبان (الخليفة والأربيلي) عند قلعة الكرخيني (كركوك) وخيموا عندها، لكنهم لم يعثروا على أثر المغول، وظلوا ينتظرون طويلاً حتى ضجروا وقد سبب هذا الانتظار في حدوث مصادمات بين جند الخليفة وجند صاحب أربيل ووقوع بعض القتلى والجرحى في صفوفهما، وكادت النتيجة أن تكون أسوأ لولا موقف جمال الدين قشتمر المتسم بالاعتزان والحكمة الذي حال دون إراقة المزيد من الدماء، حين دخل إلى خيمة غوگجورى ولقيه وقد استعد للقتال فبدأ يهديء ثأثرته، ويعاتبه على موقفه، بل ووبخه، ثم لطفه فوضع بذلك حداً لتفاقم الأمر<sup>(١)</sup>.

غادر الركب الكرخيني واتجهوا نحو شهرزور وبلغوا موغان<sup>(٢)</sup>، غربي شهرزور التي كان يهددها المغول<sup>(٣)</sup>، الذين وصلوا إلى ساميان<sup>(٤)</sup>، من قرى همذان، وتوقف المسلمون عن السير عند موغان، لحاجتهم الشديدة إلى الماء، حتى أن بعض الجنود ماتوا عطشاً، وكذلك لمرض ألم بصاحب أربيل بحيث لم يتحمل الاستمرار في مصاحبة المركب، وربما كان ذلك بسبب شيخوخته إذ أنه كان قد بلغ الثمانين من عمره.

وأعلن عن رغبته في العودة إلى أربيل وطلب من جمال الدين قشتمر أن يرسل معه شرف الدين علي، والأمير سعد الدين حسن ابن الحاجب علي ليسلم

(١) الحوادث الجامعة، ص ٢٨.

(٢) موغان أو (موقان) ولاية فيها قرى ومروج كثيرة يسكنها التركمان للرعي في بلاد أذربيجان، معجم البلدان ٢٢٥/٥.

(٣) ويقول ابن العربي أن المغول احتلوا شهرزور، انظر: تاريخ الدول السرياني مجلة المشرق، للسنة ٤٩ لسنة ١٩٥٥ ص ٧٣٧.

(٤) ساميان، أو (سامين) كما في معجم البلدان ١٧٨/٣ وهي من قرى همذان.



اليهما قلعة خفتيان<sup>(١)</sup>، وان يتسلما بلد أربيل بعد موته. فوافق جمال الدين قشتمر على طلبه، فعاد گوگبوري ومعه الرسولان المذكوران الى أربيل. ولم يشأ جمال الدين قشتمر ان ينتظر المزيد في تلك المنطقة الجبلية، فعاد بجيشه الى الكرخيني ثانية<sup>(٢)</sup>، ولعه فعل ذلك لكي يكون قريبا من أربيل، في انتظار موت گوگبوري وتسلم امارته، الا ان الرسولين الذين رافقا صاحب أربيل سرعان ما عادا الى الكرخيني، بعد ان مكثا في أربيل فترة قصيرة، واعلنا للقائد جمال الدين قشتمر ان گوگبوري في اتم الصحة، وانه كان يدعى المرض<sup>(٣)</sup>.

واذا صح قول الرسولين فان تصرف گوگبوري دل على انه قد اتبع اسلوب المراوغة لكي يترك ميدان القتال ويصل الى بلاده بأي ثمن، في حين ان المعلومات المتوفرة لدينا عن شخصيته تثبت عكس ذلك، ولكن - وكما قلنا - يحتمل ان تكون الشيخوخة قد اثرت فيه، وجعلته يؤثر العودة الى أربيل، او لعل الراحة التي بدأ يستشعرها اثر وصوله الى بلاده جعلت صحته تتحسن، والذي يؤكد صحة مرضه هو انه توفي في السنة التالية، سنة ٦٣٠هـ/ ١٢٣٣م. هذا ومن جهة اخرى يمكن القول ان الرسولين كانا على عجلة من امرهما، فارادا ان يتسلما المدينة، وعندما لم يحققا ذلك غادرا المدينة في وضع اشبه مايكون بالطرد/ اذ ان گوگبوري قد سرحهما<sup>(٤)</sup>، او لعله تراجع عن

(١) خفتيان، تم شرحها فيما سبق.

(٢) الحوادث الجامعة: ٢٩.

(٣) ن. م. ص ٣٠.

(٤) ن. م. ص ٥.



قراره السابق في ضم أربيل الى مملكة الخليفة بعد وفاته.

أما ما يتعلق بالمغول فان المصادر تؤكد عدم حدوث أي احتكاك بينهم وبين الخليفة في هذه الجولة، فعاد جمال الدين قشتمر بعسكره الى بغداد<sup>(١)</sup>، وعاد المغول الى حيث<sup>(٢)</sup> أتوا مرة أخرى.

#### ٤ - علاقة گوگبوری بالسلطان الخوارزمي

##### جلال الدين مونكوبرتي

بعد ان تمكن گوگبوری من اقامة علاقات طيبة مع بغداد واصبح احد القادة الذين يعتمد عليهم الخليفة، صار يقود الجيوش التي كان يعدها الخليفة، للقضاء على الحركات المناوئة له، او للدفاع عن بغداد اذا ما تعرضت لعدوان خارجي، فقد قضى گوگبوري - كما مر بنا - على تمرد منكلي سنة ٦١٢هـ/١٢١٥م، وكذلك قاد القوات المرسلة الى داقوق سنة ٦١٧هـ/١٢٢٠م لرد المغول الذين حاولوا الاغارة على المنطقة. وكانت الدولة الخوارزمية<sup>(٣)</sup> التي قامت في اقليم خوارزم في ما وراء

(١) ن. م. ص ٣١.

(٢) الذهبي: العبر في خبر من عبر ١١٣/٥.

دول الاسلام، ج ٢ ص ١٠٢، ابن كثير البداية والنهاية ١٣/١٣٢.

الديار بكري: تاريخ الخميس في احوال انفس نفيس ٤١٤/٢، ابن العماد الحنبلي/ شذرات الذهب ١٢٩/٥.

(٣) عن تاريخ هذه الدولة انظر نافع توفيق العبود في كتابه (الدولة الخوارزمية، رسالة ماجستير مطبوعة بالرونيو لسنة ١٩٧١).



النهر<sup>(١)</sup>، في الفترة بين ٤٩٠هـ/١٠٩٧م/٦٢٨هـ/١٢٣٠م، احدى هذه القوى التي ناصبت الخلافة العباسية العداء منذ ان ساءت العلاقة بين الطرفين بعد سنة ٥٩١هـ/١١٩٥م بسبب ميول الخليفة الناصر لدين الله التوسعية<sup>(٢)</sup>، ومحاولة السلطان علاء الدين محمد<sup>(٣)</sup>، القضاء على حكم هذا الخليفة العباسي<sup>(٤)</sup>، وقيام الخليفة باجراء اتصالات مع المغول<sup>(٥)</sup>، وغيرهم وتسليطهم على هذا السلطان<sup>(٦)</sup>.

واستمرت هذه العلاقات العدائية بين الطرفين بعد وفاة السلطان علاء الدين محمد وتسلم ابنه السلطان جلال الدين مونكوبرتي<sup>(٧)</sup>، في (٦١٧هـ/١٢١٩م) حكم البلاد، الا ان السلطان الجديد لم ينعم براحة بال اذ طارده المغول واضطر ان يتوجه الى الغرب من بلاده، وبدأ يتحرش بممتلكات الخليفة العباسي وينتقم منه، لمواقف الاخير المعادية من والده.

(١) ن. م. ص ١١-١٢.

(٢) ن. م. ص ١١١/١٢ و ١١٧/١٢.

(٣) حكم علاء الدين محمد، الدولة الخوارزمية في الفترة بين ٥٩٦-٦١٧هـ/١١٩٩-١٢١٩م.

(٤) نافع العبود، ص ٨٨-٩٠.

(٥) الكامل ٤٤٠/١٢، انظر نافع العبود ص (٩٥-١٠٥) حيث يناقش مدى صحة هذه التهمة، وكذلك: بدري محمد فهد في (تاريخ العراق في العصر العباسي الاخير) رسالة دكتوراه من آداب الاسكندرية بمصر، ص ٦١-٦٣.

(٦) يذكر خواند مير خبر اتصال الخليفة ببعض القوى الاسلامية (الدولة الغورية) لدفعها الى مهاجمة الدولة الخوارزمية، انظر كتابه حبيب السير في اخبار افراد وبشر، ج ٢ ص ٦٤٥/٦٤٦، ونافع العبود ص ٩٢.

(٧) مونكوبرتي: اسم مكون من لفظين (مونكو) يعني (أبدي) او (الهي)، و (برتي) بالتركية يعني (عطا) من بيمارك، والاسم يعني عطاء الله (خدادا) بالفارسية والكردية، انظر الجويني، جهانگشاي ٢/٢٨٩ او (هبة السماء) انظر هامش سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي ص (١٦).

ونجد ان ياقوت الحموي يضع حرف (النون) بدل (التاء) ويجعل الاسم (منكبرني) انظر معجم البلدان ١٢٩/١ علما بان ياقوت كان من معاصري هذا السلطان.



وصمد الخليفة بوجهه واستعد لملاقاته، وكان طبيعياً بعد وصول هذه الحملة الى بلاد الخليفة ان يكون صاحب أربيل جانباً في النزاع الدائر بين الطرفين نظراً لعلاقته الوطيدة مع الخليفة.

ففي سنة ٦٢٢هـ/١٢٢٥م توجه جلال الدين مونكوبرتي نحو تسر (توسر أو شوش)<sup>(١)</sup>، وحاصرها مدة شهرين، ودافع مملوك الخليفة الامير مظفرالدين سنقر المعروف بوجه السبع عن هذه المدينة دفاعاً مجيداً<sup>(٢)</sup>، ولكنه لم يستطع الاستمرار على مقاومة جند هذا السلطان الذين جعلوا السلب والنهب اسلوباً لهم في القتال<sup>(٣)</sup>، وكذلك عجز قائد الخليفة جمال الدين قشتمر الناصري من صدهم<sup>(٤)</sup>.

وعلى الرغم من هذه الانتصارات التي احرزها السلطان الخوارزمي الا انه رأى ضرورة تغيير موقفه من الخليفة والبدء بفتح صفحة جديدة من العلاقات الطيبة معه، لكنه اخفق في ذلك، لان الخليفة لم يكن مستعداً (آنذاك) لتناسي احقاده، ومع ذلك فان مونكوبرتي لم يشأ ان يهاجم بغداد، فاستأنف سيره متوجهاً نحو الشمال<sup>(٥)</sup>.

وقد طلب الخليفة من گوگبوری بأن يتجهز ويستعد لمنازلة جلال الدين مونكوبرتي ولما اطلع على نوايا الخليفة اسرع ليقطع الطريق على صاحب

(١) تسر-تعريب لشوش، اعظم مدن خوزستان، معجم البلدان ٢/٢٩.

(٢) الكامل ٤٢٦/١٢ نصرت الله مشكوتي، از سلاجقة تافقوة، ص ١٥٥.

(٣) الكامل: ن. ص. مشكوتي، از سلاجقة ١٥٦، عباس اقبال، تاريخ مفصل ايران ١/١١٥ از

(٤) الجويني، جهانكشاي ١٥٥/٢، عبد المحمد ايبي، تحرير تاريخ الوصاف: ٣٣٨ الحمداني، جامع التواريخ ١/١٩٤.

(٥) الكامل ٤٢٧/١٢، مفرج الكروب ٤/١٤٤.



اربييل، فوصل مع قواته الى مدينة دافوق، الا انه لم يستطع فتحها بسهولة، لان سكانها قاموا بتنظيم مقاومة ضده، وعندما امر السلطان الخوارزمي بفرض الحصار على المدينة، وبدأت حرب الاسوار، ارتقى بعض المدافعين سور مدينتهم، وشرعوا بقتال المغيرين، وسبهم، وقام البعض الآخر باثارة حماس الناس بالتكبير (الله أكبر)، مما اثار حفيظة السلطان الذي ما انفك يستعمل العنف لكسر شوكة المقاومين حتى تمكن من فتح المدينة عنوة وقهراً<sup>(١)</sup>.

وكان الخليفة بطلبه من صاحب اربيل الاستعداد اراد ان يضع خصمه في موقف حرج بتطويقه، فيحاصره من الشمال گوگبوري ومن الجنوب جمال الدين قشتمر، ويوقعه بذلك في كمامشة لايقدر على الفكك منها<sup>(٢)</sup>.

وقد حاول گوگبوري ان يباغت السلطان الخوارزمي، الا ان هذا كان اسرع منه، اذ سبقه في الهجوم، وفوت عليه الفرصة ثم انتصر عليه، بل والقي جنده القبض عليه، الا ان السلطان امرهم ان يطلقوا سراحه، وعامله باحرام ولطف، وطلب منه ان يعود الى بلاده، وعندئذ اعلن گوگبوري عن ندمه عما بدر منه<sup>(٣)</sup>، وعقد معه صلحا ثم قرر الدخول في طاعته<sup>(٤)</sup>، وعاد الى اربيل

(١) محمد بن احمد النسوي، سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي ص ١٩٣. الكامل ٤٢٧/١٢، الحموي، التاريخ النصوري: ٣٠٦ ويقول ان منكبرتي قتل جميع اهل دافوق، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان ٦٣٤/٨، مفرج الكروب ١٤٥/٤، ابو شامة، ذيل الروضتين: ١٤٤، ابن العربي. الحموي، مخطوط (الروض الطار في خبر الاقطار) المصور بالميكرو فيلم ورقة ١٦١ ب. (٢) الجويني/ جهانكشاي ١٥٣/٢.

(٣) عبدالمحمد آيتي، تحرير تاريخ وصاف، ص ٣٣٨، رشيد الدين فضل الله الهمداني، جامع التواريخ ٣٩٤/١، نصرت الله مشكواتي، از سلاجقة تاصفوية: ١٥٦.

(٤) نصرت الله مشكواتي: از سلاجقة تاصفوية، ن. ص. السيد الباز العريفي: المغول ١٦٨/١.



وارسل منها الى حليفه الجديد الكثير من الهدايا<sup>(١)</sup>.

سار السلطان الخوارزمي، بعد ان دانت له المناطق التي مر بها، باتجاه الجبال في طريقه الى آذربيجان، فنزل في المروج التي كان يحكمها عمادالدين زنكي صهر گوگبوري في منطقة شهرزور وكما اسلفنا فان عمادالدين زنكي كان يطالب في وقت سابق بحكم الموصل، وكان يعتبر نفسه كبير الاسرة الاتابكية الزنكية التي قضى بدرالدين لؤلؤ على حكمها، وقد اخفق عمادالدين زنكي في الوصول الى هدفه، واضطر ان يخلد الى الراحة في امارته في شهرزور، التي اقطعه اياها گوگبوري.

وكما قلنا فان سكوت عمادالدين زنكي عن مطالبته بحكم الموصل لم يحدث الا تحت ضغط الظروف، وتخلي حيه گوگبوري عنه، فظل يتحين الفرص للانقضاض على حكم خصمه القوي بدرالدين لؤلؤ، ورأى ان هذه الفرصة باتت قاب قوسين او ادنى لوجود السلطان الخوارزمي في بلاده ويستطيع ان يعينه في استعادة عرش الموصل.

فعرض عمادالدين زنكي مطلبه اليه، ولما اطلع السلطان عليه وعده خيرا<sup>(٢)</sup>. خاصة وان مفتصب حكم الموصل بدرالدين لؤلؤ كان على علاقة

(١) الحموي، التاريخ المنصوري، ص ٣٠٦، ابن العربي، تاريخ الدول السرياني، مجلة المشرق، ن. ص. عبدالمحمد آبي، تحرير تاريخ وصاف ص ٣٣٨، وينفرد سبط ابن الجوزي بقوله ان السلطان الخوارزمي بعد ان احتل دافوق، وقتل اهلها سار نحو اربيل، وعزم على حصارها، فضايقه گوگبوري ثم عاهده انه من اصحابه انظر مرآة الزمان ٦٦٩/٨ اما الحميري فيقول ان گوگبوري ارسل الكثير من المال والتحف الى السلطان محاولا اقناعه برك دافوق التي كانت من ممتلكات الخليفة، وحى بذلك حرمة عند سلاطين البلاد وسار الى اذربيجان التي فيها عدوه ففعل، انظر مخطوط (الروض المطار في خبر الاقطار) ورقة ١٦٦ ب.

(٢) الحموي، التاريخ المنصوري، ص ٣٠٧.



وثيقة بالخليفة العباسي وبالمملك الاشرف الايوبي اللذين كانا من خصوم السلطان جلال الدين مونكوبرتي.

وكان هذا السلطان حليفا للملك عيسى صاحب دمشق الذي كان بدوره حليف گوگبوري ، وتعود بداية اتصال السلطان الخوارزمي مع الملك عيسى الى سنة ٦١٩هـ/١٢٢٢م حين اراد الاخير الحصول على حليف قوي يساعده في صراعه مع اخويه الملك الاشرف والمملك الكامل، الا انه (أي الملك عيسى) لم يشأ ان يقيم تحالفه مع السلطان جلال الدين مونكوبرتي، على حساب الخليفة على الرغم من ان السلطان كان قد اتهم الخليفة بالتواطؤ مع العدو المغولي في رسالة بعثها الى صاحب دمشق بهذا الخصوص<sup>(١)</sup>.

وقد بدأت العلاقات بين صاحب دمشق وهذا السلطان تنمو باطراد لاتفاق مصالحهما وحاجة كل منهما الى الآخر، وصار رسل السلطان يستقبلون في بلاط صاحب دمشق استقبالا فخما<sup>(٢)</sup>، ثم عقدت بينهما علاقات مصاهرة، فتزوج جلال الدين مونكوبرتي ابنة حليفه<sup>(٣)</sup>.

اما علاقة گوگبوري بالسلطان الخوارزمي، فانه ((أي گوگبوري)) بدأ ينظر اليها من زاوية علاقته مع حاكم الموصل، تلك العلاقة التي اضحت محكا لسياسته الخارجية مع كافة القوى، فكان ينظر الى السلطان باعتباره قوة جديدة حاسمة، يمكنه الاعتماد عليهما للوقوف بوجه بدرالدين لؤلؤ وحليفه الملك

(١) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ٦٣٤/٨، ابو شامة، ذيل الروضتين ص ١٤٤.

(٢) الحموي، التاريخ المنصوري ص ٣١٤-٣١٥.

(٣) مرآة الزمان، ٦٦٩/٨، اليونيني، ذيل مرآة الزمان، ١٤٠/١، ابن واصل، مفرج الكروب، ١٧٩/٤.



الأشرف، عن طريق تكوين جبهة قوية معه ومع صاحب دمشق وغيرهما. ولا يستبعد أن يكون صاحب أربيل وضع في حسابه هذا الاعتبار عندما ذهب لمجابهة جلال الدين موتكوبرتي بتكليف من الخليفة وكأنه توجه في حينه نحو داقوق ليثبت للخليفة أنه قد أطاع أمره ونفذ طلبه، في حين أنه كان ينوي في قرارة نفسه مصادقة هذا السلطان، خاصة وأنه (أي صاحب أربيل) كان يعلم جيدا أن الخليفة - رغم علاقته الوطيدة معه - لن يفرط بعلاقته مع بدرالدين لؤلؤ، وهذا يعني أنه (أي گوگوري) يظل عاجزا عن عمل شيء ضد خصمه، فرأى أن من الخطأ عدم استغلال الفرصة السانحة، والا يجرب حظّه مع هذا السلطان ولعل هذا التوافق في سياسة الطرفين (گوگوري ومونكوبرتي) وهو الذي دفع بدرالدين إلى اتهام صاحب أربيل بالتواطؤ مع الخوارزميين واستدعاء السلطان وتسليطه على بغداد<sup>(١)</sup>.

وعلى الرغم من بطلان تلك التهمة، وعدم إستنادها على أي دليل، لأنها لم تكن أكثر من حرب اعلامية دأب بدرالدين لؤلؤ القيام بها لاضعاف خصمه سياسيا، إلا أنها تركت آثارها وجعلت الخليفة ينظر إلى گوگوري نظرة جديدة على ضوء تلك التهمة الكاذبة حتى أن الخليفة المستنصر بالله بعث في سنة ١٢٢٤/٦٢٧م برسالة تطمين إلى بدرالدين لؤلؤ (يطيب فيها قلبه ويسيطر أمله ويوعده بكل جميل لاسيما عن صاحب أربيل)<sup>(٢)</sup>.

والواقع أن گوگوري لم يسيء إلى الخليفة بتعاونه مع هذا السلطان بعد هزيمته أمامه عند داقوق، بل كان كل ما أراد فعله هو أن يخلق عند كافة

(١) ابن الأثير، رسائل ابن الأثير، ص ٧١.

(٢) الحموي، التاريخ المنصوري، ص ٣٢٤-٣٢٥.



الاطراف المعنية انطباعا مفاده ان مصلحة امارته هي فوق كل اعتبار، وان علاقة العداء مع بدرالدين لؤلؤ هي في الاساس في موقفه من القوى.

وعلى اي حال فقد انقسمت القوى الاسلامية في هذه المنطقة الى معسكرين متخاصمين، ضم الاول منهما الخليفة العباسي و بدرالدين لؤلؤ والملك الاشرف وكذلك الملك المظفر شهاب الدين غازي صاحب ميافارقين، والمعسكر الثاني ضم السلطان الخوارزمي والملك عيسى صاحب دمشق و گوگبوري وعمادالدين زنكي صاحب بلاد شهرزور ثم انضم الى هذا المعسكر كل من الملك المسعود ركن الدين مودود ابن الملك الصالح ناصرالدين محمود بن نورالدين محمد الارتقي<sup>(١)</sup>، صاحب آمد، وناصرالدين أرتق صاحب ماردين<sup>(٢)</sup>.

والحقيقة ان تقسيم هذه القوى الى معسكرين كان حلقة جديدة من حلقات الصراع بين الاطراف الاسلامية، في وقت كانت المنطقة لا تزال تتعرض لخطر الصليبيين من جهة وكذلك لخطر المغول الذين انتشروا فيها انتشار النار في الهشيم من جهة أخرى، بل ان بعض هذه القوى بدأت تتعاون مع العدو المغير على حساب غيرها من القوى الاسلامية، فنجد ان الملك الكامل محمد قد تعاون مع الصليبيين ضد اخيه صاحب دمشق وضد حليفه صاحب اربيل والسلطان الخوارزمي<sup>(٣)</sup>.

(١) وكان والده الملك الصالح ناصرالدين محمود بن نورالدين محمد الارتقي قد تحالف مع صاحب اربيل اكثر من مرة، وتوفي سنة ٦١٩هـ/الكامل ٤١٢/١٢ وقد حكم الملك المسعود آمد الى سنة ٦٢٩هـ انتقل الحكم بعده الى الملك الكامل، وفيات الاعيان ١٧٣/٤ ط ١٩٤٨.

(٢) الكامل ٤٥٣/١٢، مفرج الكروب ١٧٦/٤، الفسائي المسجد المسبوك: ٢٨٨.

Setton, v.II, p. 673.

(٣) مفرج الكروب ٢٣٣/٤-٢٣٤، ابو الفداء ١٣٨/٣، المقرئ، ٢٢٢/١.



هذا وقد تطرقنا، الى النشاط العسكري الذي قامت به هذه الاطراف المتحالفة، وقيامها بهجوم متشعب على بلاد الخصوم في سنة ٦٢٣هـ/١٢٢٦م، فقصد گوگبوری الموصل<sup>(١)</sup>، وقصد الملك عيسى حمص وحماه<sup>(٢)</sup>، وقصد جلال الدين مونكوبرتي خلاط ونهبها لكنهم-جميعا-اخفقوا في الوصول الى هدفهم، اذ استنجد بدرالدين لؤلؤ بالملك الاشرف، وطلب منه ان يحصر بنفسه لدفع غائلة صاحب اربيل عن الموصل، فسار الملك الاشرف من الرقة الى حران والى دنيسر<sup>(٣)</sup>، ثم وصل ماردين فخربها، وعندئذ راسله اخوه الملك عيسى، وطلب منه ان يرحل عن ماردين، ويرحل هو عن حمص وحماه، ويرحل گوگبوری عن الموصل فعاد كل منهم الى بلده بعد ان الحق صاحب اربيل هذا بعض الأضرار بالموصل، وكذلك خربت ماردين واعمالها.

ولم يدم هذا التحالف طويلا، اذ سرعان ما دب فيه الضعف بسبب اختلاف اهداف ومصالح الاطراف المشاركة فيه، ووفاة الملك عيسى في آواخر سنة ٦٢٤/١٢٢٧م، وقد خلفه في الحكم ابنه داود الملقب بالملك الناصر، وكان شابا لم يتعد عمره العشرين سنة ولم يستطع وحده ان يحكم مملكة دمشق فاستنجد بعمة الملك الاشرف الذي جاء وضم دمشق الى بلاده<sup>(٤)</sup>، فخسر گوگبوري بذلك اقوى حليف كان يعتمد عليه.

(١) الكامل ٤٥٣/١٢-٤٥٤، ابن كثير، البداية والنهاية ١١٢/١٣. الفسائي، المسجد المسبوك، ٢٨٨.

(٢) الكامل ٤٥٤/١٢، ابن العديم زبدة الحلب ١٩٧/٣، مفرج الكروب ١٧٦/٤.

Setton, v. II, p. 700.

(٣) دنيسر، ص ١٤٩ هامش (٣).

(٤) الكامل ٤٨٠/١٢، ابن خلكان ١٧٣/٤ ط ١٩٤٨، مفرج الكروب ٢٢٨/٤، المقرئ ٢٢٦/١.



أما جلال الدين مونكوبرتي فلم يكن يهتم من امر اربيل شيئا بل انه اتجه شمالا وحصر اهتمامه ببلاد الكرج<sup>(١)</sup>، وارمنيا اكثر من اي مكان آخر، اضافة الى حروبه المتواصلة مع المغول، الى ان قتل سنة ١٢٣١/٥٦٢٨ م بيدرجل كردي في احدى قرى ميفارقين بجبال آمد<sup>(٢)</sup>.

## ٥ - علاقات كوجبوري مع امراء الاطراف.

أ- علاقته مع علاء الدين قراسنقر صاحب مراغة وغزو بلاد اذربيجان ٦٠٢هـ/١٢٠٥م.

اراد صاحب اربيل ان يجاري الاخرين ويقوم بمحاولة توسيعه قد تؤدي الى امتداد رقعة امارته، ويوسعها على حساب جيرانه كلما سنحت له الفرصة. ففي سنة ٦٠٢هـ/١٢٠٥م، عرض عليه علاء الدين قراسنقر صاحب مراغة (ت ٦٠٤هـ/١٢٠٧م) فكرة غزو بلاد اذربيجان المجاورة لامارة اربيل متذعرا بسوء الحال صاحبها أبي بكر ابن البهلوان وادمانه الخمر، ومستغلا اهماله لشؤون بلاده بحيث غدا فتحها أمرا ميسورا حتى طمع فيها امراء البلاد المجاورة،

(١) الكرج، او جيورجيا، ومركزها تفليس.

(٢) النسوي، سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي، ص ٣٨٩. وانظر بحثا (مصرع السلطان الخوارزمي الاخر بيد كردي) ضمن كتاب عن بحوثنا طبعة الاكاديمية الكردية اربيل ٢٠١٣.

الذهبي، العبر، ١١٤/٥، و (دول الاسلام، ط ١/١٠٢، الديار بكر، تاريخ الخميس في احوال انفس نفيس، ٤١٤/٢، ولم يصل خبر مقتل السلطان الى ابن الاثير على الرغم من انه كان يقضي هذا الخبر في وقت كان قد توقف عن كتابة التاريخ، فيقول في الكامل ٥٠٤/١٢ لم نتحقق لجلال الدين منكبرتي خبر الى آخر سنة ٦٢٨، وكذلك الى سلخ صفر ٦٢٩ لم نقف له على حال (؟).



وكذلك ممالك صاحبها، ومنهم مملوكه شمس الدين ايتغمش<sup>(١)</sup>، الذي تمرد عليه وسيطر على بلاد الجبل ومدنها مثل همذان واصفهان والري وغيرها<sup>(٢)</sup>.

والذي دفع علاء الدين قراستقر الى غزو بلاد آذربيجان هو خلافه مع صاحبها (ابن البهلوان) على احدى القلاع<sup>(٣)</sup>، اضافة الى ان ابن البهلوان كان قد تهاون في قتال الكرج الذين اغاروا على بلاد المسلمين حتى وصلوا الى خلاط وقتلوا فيها المسلمين وسبوا وخربوا، وقتلهم الجند وعامة الناس بينما تخاذل ابن البهلوان في محاربتهم، بل انه تزوج ابنة ملكهم<sup>(٤)</sup>. وهذا ما حدا بعلاء الدين قراستقر الى مفاخرة گوگوري ودعوته الى غزو بلاد آذربيجان واعلان الحرب على صاحبها مؤكدا له سهولة القيام بهذا العمل وضمن فوزهما فيه.

رحب صاحب اربيل بالفكرة، وسار مع جيشه الى مراغة واجتمع بصاحبها، وتوجه الاثنان نحو تبريز، فما ان علم أبوبكر ابن البهلوان ما يبغيه الخليفة حتى استعد لردهمان ولكنه أدرك عجزه عن ذلك بسبب ضعفه وتخلي بعض امرائه عنه، وحسب ما يروي ابن الاثير اتصل بعض امراء ابن البهلوان بعلاء الدين قراستقر واعلنوا عن استعدادهم في الانضمام الى صفوفه والتخلي عن ابن البهلوان اذا قصدهم<sup>(٥)</sup>.

لهذا اضطر ابن البهلوان حين أحس بحرجة موقفه الى مراسلة مملوكه

(١) ايدغمش في بعض المصادر انظر الرواندي في (راحة الصدور) ص ٤٨٥ وهذا الاسم يعني بالتركية (وليد القمر) وتلفظ أي دغمش.

(٢) الكامل ٢٣٧/١٢.

(٣) ن. م. ص.

(٤) ن. م. ص. ابن كثير، البداية والنهاية ٤٣/١٣.

(٥) الكامل ٢٣٧/١٢.



السابق المذكور شمس الدين ايدغمش والاستجداء به، فادرك هذا خطورة ما اقدم عليه الحليفان الطامعان، فأنجد ابن البهلوان بقوات قادرة على رد المغيرين<sup>(١)</sup>، الا انه (أي دغمش) رأى ان من الافضل الاتصال بمظفر الدين گوگبوري والثأير عليه عله يثنيه عن عزمه ويعيده الى بلاده ويحبط بذلك محاولة غزو اذربيجان، فبعث اليه رسولا يحمل اليه كتابا ضمته كلمات التهديد والتقريع قائلا له: انا كنا نسمع عنك انك تحب اهل الخير والعلم وتحسن اليهم، فكنا نعتقد فيك الخير والدين، لكن ظهر لنا منك عكس ذلك لقصدك بلاد الاسلام وقتال المسلمين ونهب أموالهم واثارة الفتنة، فاذا كنت كذلك فليس لك عقل لانك تجيء وانت صاحب قرية<sup>(٢)</sup>، ونحن لنا من باب خراسان الى خلاط والى أربيل نفسها، واحسب انك هزمت هذا، اما تعلم ان له ممالك، انا احدهم ولو اخذ من كل قرية شحنة<sup>(٣)</sup>، او من كل مدينة عشرة رجال، لاجتمع له اضعاف عسكرك، فالمصلحة انك ترجع الى بلدك، وانما، اقول لك هذا ابقاء عليك<sup>(٤)</sup>.

لم يأبه صاحب اربيل بهذا التهديد والوعيد، واستمر على معاضدة حليفه علاء الدين قراسنقر، وعندها قرر ايدغمش مواجهة گوگبوري واجباره على

(١) ن. م. ص. ابن الساعي، الجامع المختصر ١٧٥/٩.

(٢) يقصد بالقرية، امانة اربيل، محاولا التقليل من قيمة قوة گوگبوري والاستهانة بمقدرته.

(٣) شحنة من شحن، الرجال الذين فيهم الكفاية لضبط البلد من أولياء السلطان ابن منظور: لسان العرب ٢٣٧/١٣.

الفرروز ابادي، تاج العروس ٢٥١/٩. وتأتي بمعنى رئاسة الشرطة ويسمى متوليها صاحب الشحنة، وانظر هامش كتاب السلوك ج ١ ق ١ ص ٣٥.

(٤) الكامل، ٢٣٧/١٢.



التخلي عن فكرة الغزو، فسار نحوه بقوة كبيرة لم يتمكن صاحب أربيل من ردها والصمود امامها، فلاذ بالفرار لا يصدق بنجاته<sup>(١)</sup> حيث قرر في الحال مغادرة أرض أذربيجان والعودة الى أربيل.

وحاول علاء الدين قراسنقر، ان يقنعه بالبقاء، ويحثه على العريث، بل واغراه بتعيينه قائدا للجيش، واعلن له -محاولا تقوية معنوياته- ان امراء ابن البهلوان وعدوه بالتخلي عنه، والانضمام الى صفوفهما، الا ان گوگبوري كان مصرا على العودة فسلك الطريق الجبلية الوعرة والمضائق الصعبة خوفا من هجوم ايدغمش<sup>(٢)</sup>.

وهكذا احبطت هذه المحاولة التوسعية التي اشرك فيها صاحب أربيل، حين اراد ان يجرب حظها فيها عله ينجح في الاستخواذ على جزء من بلاد اذربيجان المجاورة لامارته، لكنه لم يجد في نفسه القدرة على ذلك فعاد يجر أذيال الخيبة، ولاندرى كيف اصبحت علاقة صاحب أربيل مع صاحب مراغة، بعد ان سبب له الاحراج في موقفه وخذله، بل ان تخليه عنه في ذلك الطرف الدقيق سبب في خسارته لبعض اجزاء بلاده، اذ ما ان غادر گوگبوري ميدان القتال، الا وبدأ ابوبكر ابن البهلوان وايدغمش يستغلان ضعف مركز علاء الدين قراسنقر ويقصدان مراغة ويحاصرانها، ويجبرانها على مصالحتها والتنازل لابي بكر ابن البهلوان عن تلك القلعة التي كانت مثار الخلاف بين الطرفين<sup>(٣)</sup>.

(١) ن. م. ص. وابن الساعي، الجامع المختصر ١٧٥/٩.

(٢) الكامل ن. ص.

(٣) ن. م. ص.

ابن خلدون، تاريخ العبر ١٨٤/٥.



## ب- الامارة القفجاقية وعلاقة كركوري بها.

قامت امارة اربيل الاتابكية على انقاص الامارتين الهذبانية، والامارة القفجاقية (القفجاقية) التي كانت تجاور اربيل<sup>(١)</sup>، وتضم قلاع شهرزور ومنطقة الكرخيني (كركوك) والتي فتحها الاتابك عمادالدين زنكي اثناء فتوحاته في تلك الجهات.

والحقيقة اننا لا نعرف عن منشأ الامارة القفجاقية شيئاً، لا عن تاريخها السياسي ولا عن نشاطها العسكري، أو علاقتها بالجهات المختلفة، وكل ما نعرفه عنها انها كانت موجودة قبل سنة ٥٢٦هـ/١١٣٤م حين قصدها السلطان السلجوقي<sup>(٢)</sup>.

اما غزو الاتابك عمادالدين زنكي لهذه الامارة سنة ٥٣٤هـ/١١٣٤م والقضاء عليها فحدث يوم كان يحكمه قفجاق<sup>(٣)</sup>، ابن ارسلان تاش التركماني الذي كانت له السلطة النافذة على قاصي التركمان ودانيهم، وقد قصده من كل فج عميق فعظم شأنه وازداد جمعه<sup>(٤)</sup>، وقد قام الاتابك زنكي بغزو هذه الامارة لانه خشي من تعاظم شأنها اكثر، وتحول الى مصدر خطر يهدد أمن وسلامة امارة الموصل الفتية في المستقبل فرأى ان من الصواب ان يقوم بغزوها قبل فوات الاوان.

(١) مفرج الكروب ١٦٤/٢، الروضتين ٦٠/٢.

(٢) التاريخ الباهر: ٤٣.

(٣) الامارة سميت باسم هذا الامر الذي كان مؤسسها، كما سميت الامارة الطاهرية، والسلجوقية..إلخ، بأسماء مؤسسيها.

(٤) الباهر: ٥٧، الكامل ٥٧/١١.



وكان اصحاب الاتابك زنكي يدركون مدى قوة هذه الامارة فحذروه واثاروا عليه بتركها وعدم التعرض اليها، لان الحماية الدايين عن هذه الامارة كثيرون، خاصة وان الامير قفجان اذا شعر بحاجة موقفه يستنجد بالسلطان السلجوقي مسعود، بل ويسلم امارته اليه، وهذا يعني ان امارة الموصل ستجاور ممتلكات هذا السلطان الامر الذي ينبغي تفادي حدوثه<sup>(١)</sup>. الا ان الاتابك زنكي اصر على رايه بضرورة فتح قلاع هذه الامارة في بلاده شهرزور، فتوجه نحوها. وصلت انباء تحركات زنكي الى الامير قفجان بن ارسلان تاش فهب وجمع من اصحابه كل من كان يقدر على حمل السلاح، فاجتمع عنده خلق كثير (سد بهم الفضاء) على حد قول ابن الاثير<sup>(٢)</sup>. والتقى بهم عسكر الموصل، وجرى قتال شديد بين الطرفين استطاع الاتابك ان يهزمهم اخيرا فمضوا منهزمين لا يلوي أخ على اخيه ولا والد على ولده، وسار عسكر الموصل ودخل شهرزور وضمها الى امارة الموصل<sup>(٣)</sup>، ثم اقطعها الاتابك الى قائد جيشه زين الدين على مؤسس اتابكية أربيل<sup>(٤)</sup>.

وعلى اثر هذه الهزيمة انخرط الامير قفجاق في سلك العسكر الزنكي، ولم يزل هو وبنوه في خدمة البيت الاتابكي بالموصل على احسن مايرام الى ما بعد سنة ٦٠٠هـ/١٢٠٣م بفترة قصيرة ثم غادروها<sup>(٥)</sup>، ولا يحدد لنا المؤرخ الذي عاش في الموصل الجهة التي استقروا فيها بعد ان غادروا الموصل.

(١) الباهر ن. ص.

(٢) الباهر: ٥٨.

(٣) ن. م. ص. الكامل ٧٥/١١-٧٦.

(٤) ن. م. ١١: ٣٣١.

(٥) ن. م: ٧٦/١٢.



هذا ويبدو من كلام عماد الدين الكاتب الاصفهاني ان بعض امراء هذه الامارة دخلوا في تبعية صلاح الدين يوسف ويقول: ان عز الدين حسن بن قفجاق قد خدم دولة صلاح الدين، وصار من المستمسكين بعصمته والمستوثقين بدمته<sup>(١)</sup>، حتى ان هذا السلطان طلب منه، ومن نائبه بشهرزور وكذلك من زين الدين يوسف ينالتيكين صاحب أربيل ان يحضروا جميعا ويعينوه في صراعه مع العدو الصليبي<sup>(٢)</sup>. وهذا يعني ان الامارة القفجاقية لم تختف كلياً بعد ان فتحها عماد الدين زنكي، الا انها خسرت أهم وامنع اجزائها وهي قلاع منطقة شهرزور.

والظاهر ان هذه الامارة قسمت الى أجزاء عديدة بعد الغزو المذكور ضم جزء منها الى اماراة الموصل، وانخرط امراؤها في خدمة البيت الاتابكي الزنكي<sup>(٣)</sup>، على الرغم من ان ابن الاثير الذي ذكر هذه الرواية لم يتطرق الى نشاط احد من امراء هذا البيت القفجاق، مع انهم ظلوا يخدمون في بلاط الموصل الى ما بعد سنة ٦٠٠هـ/١٢٠٣م<sup>(٤)</sup>.

وجزاء ثان ظل في حوزة أمرائه ومنهم عز الدين حسن بن يعقوب بن قفجاق المذكور الذي دخل في طاعة صلاح الدين يوسف<sup>(٥)</sup>، وجزء ثالث ضم الى اماراة أربيل حسب المنشور الذي اصدره صلاح الدين يوسف، والذي عرف بمنشور أربيل وحددت بموجبه اراضي اماراة أربيل الحديثة التكوين في

(١) الفتح القسي، ط ليدن ١٨٨٧ ص ٢٣٥.

(٢) ن. م. ص.

(٣) الكامل ٧٦/١١.

(٤) ن. م. ص.

(٥) الفتح القسي / ٢٣٥



عهد أميرها زين الدين يوسف بالتكين<sup>(١)</sup>.

ونجد من إشارة أوردتها بعض المؤرخين أن صاحب أربيل القى القبض سنة ٥٧٨هـ/١١٩١م على الأمير عز الدين حسن بن يعقوب بن قفجاق الذي كان قد دخل في طاعة الخليفة العباسي الناصر لدين الله ويحتمل أن يكون سبب هذا الاعتقال هو مطالبة هذا الأمير باستعادة أراضيه التي ضمت إلى إمارة أربيل كما أسلفنا.

وقد استنكر الخليفة إجراء غوگبوري الذي لم يكن على علاقة طيبة بالخليفة يومئذ، وبعث الأخير رسولا إلى صلاح الدين يوسف حمله كتابا (يتضمن الإنكار على صاحب أربيل في اعتقال حسن بن يعقوب قفجاق والامر بإعادته إلى الكرخيني)<sup>(٢)</sup>، وهذا يعني أن هذه المدينة كانت مركز هذا الأمير، بحيث لم يأذن الخليفة لاحد بالسكنى فيها لغير قفجاق حسن<sup>(٣)</sup>.

وحسب الرواية المذكورة فإن هذا الأمير كان يثير الاضطراب في تلك المنطقة، ويتعرض للقوافل مما خلق المتاعب لگوگبوري، فما كان من هذا إلا واستدرجه وطلب منه أن يتوجه إلى أربيل ثم اعتقاله<sup>(٤)</sup>، ولما وصل منبعوث الخليفة الناصر لدين الله إلى صلاح الدين أجاب الأخير بأن گوگبوري قد اعتقل حسن بن يعقوب بن قفجاق لأنه كان يعيش في الأرض فسادا<sup>(٥)</sup>.

(١) انظر ص(٧٣).

(٢) ابن شداد، النواذر السلطانية، ١٩٨، الروضتين ١٩٣٢/٢، ابن خلكان ط بيروت ١٩٧٠، ٤٥٨/٣.

(٣) ابن شداد: ن. ص.

(٤) ابن شداد: ن. ص. ابن خلكان، ن. ص. ابن واصل، ن. ص.

(٥) ابن شداد: ١٩٩، ابن واصل، ن. ص.



وبعد هذا الحادث لا نعثّر على أخبار هذا الأمير القفجاق، وبالتالي لا نعلم ماذا كان مصيره، ومصير العلاقة بين إمارة أربيل وبين بقايا الإمارة القفجاقية.

ج-علاقة گوگبوري بالملك الارتقي حسام الدين يولق بن ايلغازي صاحب ماردین، وغيره من ملوك الاطراف؛

كان هذا الملك معاصراً لگوگبوري، وحكم بلاد ماردین في الفترة (٥٨٠-٥٩٧هـ<sup>(١)</sup>/١١٨٤-١٢٠٠م) وقامت بين الطرفين علاقات وطيدة وصلت الى حد ضرب النقود باسم هذا الملك الارتقي<sup>(٢)</sup>، والحقيقة ان النقود هي المصدر الوحيد في الكشف عن هذه العلاقة، فثمة قطعة نحاسية<sup>(٣)</sup> عليها صورة شخص جالس القرفصاء على العرش ممسكا بيده اليسرى الصولجان وعلى رأسه خوذة، وكتب على هامشها اسم هذا الملك (حسام الدين يولق) واسم ولقب صلاح الدين يوسف اضافة الى (گوگبوري بن علي).

لا نعلم تاريخ قيام هذه العلاقة بين صاحب أربيل وبين حسام الدين يولق، لاننا لا نعلم تاريخ ضرب هذه القطعة النقدية الفريدة بل لا نعرف مكان ضربها الحقيقي، ولكنها اذا كانت قد ضربت في أربيل فعلاً، فهذا يعني ان ذلك تم في الفترة الواقعة بين عودة گوگبوري الى أربيل سنة ٥٨٦هـ/١١٩٠م ووفاته

(١) زامبور. معجم الامساب والاسرات الحاكمة، ص ٢٤٥.

(٢) نسبة الى (ارتق بن اكسب) جد الملوك الارتقية الذي ملك القدس وتوفي سنة ٤٨٤هـ/١٠٩١م وخلف ولديه سكرمان (ت ٤٩٤هـ/١٠٠٠م) وايلغازي الذين ملكا ديار بكر وماردین، ابن خلکان ط ١٩٦٨، ١٩٩١/١ واستمر حكم فرع ماردین الى سنة (٨١١هـ/١٤٠٨م) ثم ضمت المدينة الى حكم قراقوينلو (الخروف الاسود) انظر: زامبور ص: ٣٤٥.

(٣) هذه القطعة النقدية موجودة في متحف همايون باستانبول ورقمها (١٨٤) انظر اسماعيل غالب، مسكوكات تركمانية قنولوجي ص: ١٤٠.



صدلاح الدين سنة ٥٨٩هـ/١١٩٣م.

بينما يقول عباس العزاوي ان هذه القطعة ضربها صاحب أربيل قبل ان يعود الى أربيل ايام كان أميراً على حران والرها<sup>(١)</sup>.

ويحاول العزاوي (دحض) رأي نسبه الى اسماعيل غالب، في حين ان هذا لم يفعل سوى أنه وضع هذه القطعة ضمن نقود آل بكتكين، بل انه (أي اسماعيل غالب) أعلن ان محل وتاريخ ضرب هذه القطعة مجهولان<sup>(٢)</sup>.

اما الدكتور الحسيني فقد وضع هذه القطعة ضمن نقود أتابكية أربيل<sup>(٣)</sup>، وما سبب هذا الغموض والتناقض في العلاقة بين الطرفين هو سكوت المصادر التاريخية، وعدم وضوح تاريخ ضرب تلك القطعة النقدية.

ولم يكن هذا الملك آخر من ضرب گوگبوري باسمه النقود ودخل معه في تحالف، بل انه فعل مثل ذلك مع الملك الغالب عزالدين كيكافوس ابن كيخسر و بن قلع ارسلان صاحب بلاد الروم، (ت ٦١٦هـ/١٢١٩م) الذي دخل صاحب أربيل في طاعته مع ناصرالدين محمود بن محمد قرا ارسلان صاحب آمد (ت ٦١٩هـ/١٢٢٢م) وناصرالدين ارتق ارسلان صاحب ماردين (٦٢١هـ/١٢٢٤م)<sup>(٤)</sup>، وذلك للوقوف بوجه الملك الاشرف موسى ابن الملك العادل الايوبي وحليفه بدرالدين لؤلؤ صاحب موصل، واتفقوا على ضرب

(١) عباس العزاوي، تاريخ النقود العراقية: ١٩٦.

(٢) اسماعيل غالب: ن. ص.

(٣) د. محمد باقر الحسيني، العملة الاسلامية في العهد الاتابكي، ص: ١٣٨.

(٤) وقد تكلمنا عن علاقة گوگبوري بهؤلاء الملوك لدى الكلام عن علاقته مع الموصل، وانظر ص(١١٨).



النقود باسم عز الدين كياوكس المذكور والخطبة له<sup>(١)</sup>، إلا أنه لم يتم العثور على أية قطعة من هذا النقد ولا ذكرتها قوائم العملات الإسلامية التي إعتدنا عليها في بحثنا.

## الفصل الرابع

### سيرة گوگوری ومكانته في التاريخ

#### سيرة گوگوري

مولده: ولد أبو سعيد<sup>(٢)</sup> گوگوری<sup>(٣)</sup> ابن الأمير زين الدين أبي الحسن علي بن بكتكين في السابع والعشرين من المحرم سنة ٥٤٩ هـ (الموافق ١٣ نيسان ١١٥٤ م) بقلعة الموصل<sup>(٤)</sup>، وقد أرسله والده بعد فترة إلى أربيل، ليعيش في كنف مربيه (أتابكه) مجاهد الدين قايماز الذي كان يحكم هذه المدينة نيابة عن زين الدين علي الذي كان قد أودع أسرته وماله فيها<sup>(٥)</sup>، وبذلك كان مجاهد الدين

(١) الكامل ٣٤٢/١٢ و ٣٥٤/١٢.

(٢) هكذا يسميه كل من: ابن الشعار، في مخطوط (عقود الجمان) والمنلري، التكملة (بالروني) ، ١٤٤٧/٧، وابن خلكان ٣/٢٧٠.

(٣) گوگوری أو گوگوري، مكون من لفظين تركيين هما (كوك) يعني (أزرق) و (بري) أو (بوري) ويعني (ذئب) باللغة التركية القديمة، والاسم يعني (ذئب أزرق) انظر: ابن خلكان: ٣/٢٧٧، وإسماعيل غالب مسكوكات تركمانية قنالوغي، ص ١٤٢.

(٤) كما تجمع المصادر باستثناء الذهبي الذي يقول أنه ولد بقلعة أربيل انظر مخطوط (تاريخ الاسلام، ورقة ١٨٣.

(٥) الكامل ٣٣١/١١، ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص ٢١٢.



قايماز أتابكا (أي والدا مربيا لـ) گوجوري<sup>(١)</sup> وأخوته.

عرف گوجوري باللقاب عديدة، كان البعض منها بمثابة كلمات ثناء ومدح أطلقها بعض المؤرخين عليه، وبعضها القاب تعظيم وتفخيم عرف بها، أو دونها على نقود امارته وعلى الآثار التي تركها فتجد ان المؤرخ المعاصر العماد الكاتب الاصفهاني الذي حضر اكثر المواقع الصليبية التي اشرك فيها گوجوري، يصفه بـ(الاسد الغضنفر)<sup>(٢)</sup>، كما يطلق عليه ابن شداد<sup>(٣)</sup> والمنذري<sup>(٤)</sup> لقب (الامير الاجل الكبير) ويلقبه ابن خلكان وابن سعيد بلقب (السلطان)<sup>(٥)</sup> في حين لقبه ابن الاثير<sup>(٦)</sup> وابن خلكان<sup>(٧)</sup> وغيرهما<sup>(٨)</sup> بلقب (الملك المعظم) وقد فاق هذا اللقب بقية القاب شهرة.

أما على نقوده التي ضربها في أربيل فقد ظهر عليها لقب (ملك الامراء

(١) وفيات الاعيان ٢٧١/٣، مخطوط تاريخ الاسلام، ورقة ١٨١، العقد الثمين ١٠١/٧.

(٢) الفتح القسي ط ١٨٨٧ ص ١٨٩.

(٣) النوارد السلطانية: ١٠٥.

(٤) التكملة ط-بالرونيو، مجلد ٧ ص ١١٤٤٧.

(٥) ابن خلكان ٨٧/٦، الفضون الياينة، ص ٧٩.

(٦) الباهر: ١٨٥، ١٩٧، ٢٠٥.

(٧) وفيات الاعيان ٢٠٥/٣.

(٨) انظر ابن الفوطي، تخلص الآداب، ج ٥، ط لاهور ص ٥٨٩، الدواداري: الدرر المضيئة في اخبار الدولة الفاطمية، ط ١٩٦١ ص: ٥٣٦، والذهبي: مخطوط تاريخ الاسلام، ق ٢ ورقة ١٨٠، القاسي المكي، العقد الثمين في تاريخ البلد الامين ج ٧، ص ١٠٠، ابن ابي عذبة، مخطوط انسان العيون ص: ٢٩٢، وعبد الدين ابو الفضل محمد ابن الشحنة الحلبي، الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب، ص ١٠٦.

(Cataloguede Monnaies, p. 144).



مظفر الدنيا والدين گوجوري بن علي<sup>(١)</sup>، بينما ظهر على الصخرة التي كانت عند العلم<sup>(٢)</sup>، الذي أقامه في جهة مكة هذا اللقب (الامير الاصفهسلار)<sup>(٣)</sup> الكبير... حسام أمير المؤمنين<sup>(٤)</sup>.

وظهر اسمه على مصنع (عين) الماء الذي أقامه بعرفات سنة ٥٩٤هـ/١١٩٨م، بهذه الصورة (مظفرالدين ككبري بن صاحب أربيل سيف أمير المؤمنين)<sup>(٥)</sup>.

#### صفاته:

امتاز گوجوري باخلاق كريمة وتواضع عن مظاهر الامارة والملك وميل لاعمال البر والعمران، ويقول عنه ابن خلكان بانه كان له في فعل الخيرات غرائب لم يسمع ان احدا فعل مثل ما فعله، اذ لم يكن في الدنيا شيء أحب اليه من الصدقة، وقد خصص للمعوزين كميات كبيرة من الخبز كان يوزعها عليهم صباح كل يوم في عدة مواضع من مدينة اربيل<sup>(٦)</sup>.

وكان يعطيهم ما يحتاجون اليه من ملابس في موسمي الشتاء والصيف،

(١) اسماعيل غالب: مسكوكات تركمانية قتالوغي ص ١٣٩.

(٢) العلم: ويعني الاثر، او الدليل، اي ما ينصب في القلوات (الصحاري) ليهتدي به الضالة، ابن منظور، لسان العرب، دار صادر ١٩٥٦، مجلد ١٢ ص ٤١٩.

(٣) الاصفهسلار-الاسفهلار: انظر موضوع (ديوان وخزانة السلاح) لشرح معناها.

(٤) الفاسي المكي: العقد الثمين، ١٠٠/٧.

(٥) د. حسن الباشا، الفنون الاسلامية والوظائف على الآثار العربية، القاهرة ١٩٦٦، ٦٦٢/٢.

(٦) وفيات الاعيان / ٢٧٢، وانظر: الذهبي، مخطوط تاريخ الاسلام ورقة ١٨١ الفاسي المكي، العقد الثمين، ١٠٣/٧، وابن أبي عديبة، انسان العمون ٢٩٧، ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب ١٣٨/٥.



اضافة الى ما كان يقدمه لهم من أموال، بل انه كان يعطي لكل من يبغي السفر نفقة الطريق حسب حاجته، وحسب مسافة البلاد التي يذهب اليها<sup>(١)</sup>.

وكان احد الاجواد السادات الكبراء والملوك الامجاد<sup>(٢)</sup> يستجيب لمن يطلب بره ولايرد احدا خاصة الفقهاء ورجال الحديث وحتى الشعراء على الرغم من انه لم يكن يميل اليهم الا قليلا<sup>(٣)</sup>، وكانت له من الصفات لاتكاد تجتمع في غيره<sup>(٤)</sup>.

ومن اعمال البر التي قام بها انه كان يبعث برسله مرتين في كل سنة الى بلاد الساحل (الشام) ومعهم المال الكثير<sup>(٥)</sup>، لتحرير اسرى المسلمين من ايدي الصليبيين، وكان البعض من هؤلاء يختارون أربيل موطناً لهم بعد اطلاقهم من الاسر، فكانوا يودعون قرية (بيت النار)<sup>(٦)</sup>، فترة ليتزودوا فيها بما يحتاجون اليه، وليلبسوا ملابس لائقة، ثم يدخلون اربيل<sup>(٧)</sup>.

اما الذين كانوا يختارون العودة الى موطنهم فكان يمنحهم ما يحتاجون اليها من مخصصات<sup>(٨)</sup>.

(١) نفس المصادر والصفحات نفسها، القزويني، آثار البلاد ص ٢٩٠.

(٢) ابن كثير: البداية والنهاية ١٣/١٣٦.

(٣) ابن خلكان ٣/٢٧٦، القزويني/ م. ص. الفاسي ١٠٦/٧ ابن عذيبه ص: ٣٠٢.

(٤) الفسائي: المسجد المسبوك: ص ٣٣٠.

(٥) القزويني: آثار البلاد: ٢٩٠.

(٦) بيت النار، قرية كبيرة من اعمال اربيل من جهة الموصل، ياقوت، معجم البلدان ١/٥٢٢.

(٧) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٨ ص ٦٨٢.

(٨) ابن خلكان ٣/٢٧٣، الفارسي ١٠٥/٧، ابن أبي عليه، ص ٢٧٩.



يقول سبط ابن الجوزي الذي عاصر تلك الفترة وزار اربيل<sup>(١)</sup>، ان اموال هذا الامارة قد استنفذتها الصدقات، حتى ان گوگوري اضطر الى ارسال الكثير من الجواهر الى دمشق لبيعها وشراء حرية الاسرى المسلمين بثمانها<sup>(٢)</sup>، وقد احصى الذين حررهم فبلغ عددهم ستون الف اسير ما بين رجل وامرأة<sup>(٣)</sup>، اما مجموع ما كان يخصه لهذا الشأن سنويا من ميزانية الامارة فبلغ مائة الف دينار<sup>(٤)</sup>، كما يقول هذا المؤرخ، في حين يقول ابن شهبة انه بلغ مائتي الف دينار<sup>(٥)</sup>.

وكان يقيم كل سنة سبيلا للحجاج، ويسير مع السبيل جميع ما يحتاجه المسافر في الطريق، ويقدر ابن خلكان ما كان ينفقه على الحج كل عام بين ٥٠٠٠ الى ٦٠٠٠ دينار<sup>(٦)</sup>، في حين يقدره سبط ابن الجوزي (١٠٠٠٠) دينار<sup>(٧)</sup>.

اما ما كان ينفقه على الحرمين فبلغ (٣٠٠٠٠) دينار<sup>(٨)</sup>.

(١) مرآة الزمان ج ٨ ص ٦٨٣.

(٢) ن. م. ص. القزويني، آثار البلاد، ص: ٢٩٠.

(٣) سبط ابن الجوزي ٦٨٢/٨، ابن كثير، البداية والنهاية، ١٣/١٣٧.

(٤) سبط ابن الجوزي: ن. ص.

(٥) كما ينقل عنه ابن العماد الحنبلي في شذرات الذهب ١٤٠/٥.

(٦) وفيات الاعيان ٢٧٣/٣ وانظر كذلك الذهبي، مخطوط تاريخ الاسلام، ورقة ١٨٢، ابن ابي عذبة، انسان العيون، ص: ٢٩٧.

(٧) سبط ابن الجوزي: ٦٨٢/٨.

(٨) ن. م. ص: ٦٨٣-ابن كثير، البداية والنهاية ١٣/١٣٧.

ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب ١٤٠/٥ نقلا عن ابن شهبة في تاريخ الاسلام.



## المشاريع الخيرية التي أقامها خارج أربيل:

فقد أنشأ في مكة مشروعا لايصال الماء الى جبل عرفات، وعمر فيه مصانع للماء<sup>(١)</sup>، واقام آبار عديدة لتوفير الماء اللازم، منها بثرين يقال لهما (الزيادية الكبرى) و (الزيادية الصغرى) وبثر ثالثة يقال لها (الشمردية)<sup>(٢)</sup>، وعمر بثرأ باعلى مكة كانت تنسب الى ميمون بن الحضرمي، أخى العلاء بن الحضرمي في السبيل الذي صار يعرف بسبيل الست<sup>(٣)</sup>، وذلك في سنة ٦٠٤هـ<sup>(٤)</sup> ١٢٠٧م، واقام وعمر آبار عديدة اخرى انقطع منها الماء فيما بعد<sup>(٥)</sup>.

ومن مآثره الحسنة انه اقام في ارض عرفة ثلاثة أعلام، ويذكر المؤرخ الفاسي المكي انه شاهد اثنين منها، اما الثالث الذي كان موضوعاً باتجاه المغرب<sup>(٦)</sup>، فقد سقط، وقد قرأ هذا المؤرخ العبارة التالية على صخرة ملقاة: (أمر الامير الاصفهسلار الكبير مظفرالدين بن زين الدين صاحب أربل، حسام امير المؤمنين بانشاء هذه الاعلام الثلاثة بين منتهى أرض عرفة ووادي عرفة، وقد دون عليه تاريخ اقامتها في شعبان سنة ٦٠٥هـ/ ١٢٠٨م<sup>(٧)</sup>، وكذلك عمر علمين كانا بمثابة

(١) سبط ابن الجوزي ٦٨٢/٨، ابن خلكان ٢٧٣/٣، الفاسي المكي، العقد الثمين ١٠٠/٧، حسن الباشا، الفنون الاسلامية والوظائف على الآثار العربية ٦٦١/٢-٦٦٢.

(٢) الفاسي المكي، شفاء الغرام ٣٤٥/١.

(٣) المقصود بالست اخت الملك الناصر حسن صاحب مصر، انظر هامش ص ١٠١ من العقد الثمين.

(٤) العقد الثمين ١٠١/٧.

(٥) الفاسي المكي، شفاء الغرام ٣٤٥/١.

(٦) المغرب: موضع في طرف الحرم فيه ربح الفيل الذي جاء به ابرهة، واشتهر في هذا الموضع قبر (ابي رغال) الذي جاء به قومه ودل (ابرهة) صاحب الفيل على مكة ليهدم الكعبة، انظر الازرقعي، اخبار مكة، ج ١، ص ١٤٣.

(٧) الفاسي المكي، شفاء الغرام، ج ١ ص ٣٠٢.



حد الحرم من جهة مكة، ويعود تاريخ عمارتهما الى سنة ٦١٦هـ/١٢١٩م<sup>(١)</sup>.  
 ويفرد محمد كرد علي لـ گوگبوري مكانة مميزة بين الحكام المسلمين ويشيد  
 به وبأعماله ومشاريع البر التي اقامها ويقول: ان گوگبوري صاحب أربيل كان  
 من اولئك المحسنين من ملوك المسلمين وأهل الخير، وانه تفنن في اعمال البر  
 والاحسان، وأقام من المصانع ما يشبه من اكثر وجوهه مصانع الغربيين اليوم<sup>(٢)</sup>.  
 كما اقام في مدينة حلب خانقاهاً عرفت بالخانقاه (الزينية) وقد انشأها في  
 رأس زقاق القرن الذي عرف بزقاق (درب السيد الحمزة)<sup>(٣)</sup>، ولعلها هي  
 الخانقاه التي ذكرها ابن الشحنة<sup>(٤)</sup>.

وفي دمشق اقام جامعاً للحنابلة سنة ٥٩٨هـ/١٢٠٢م كان قد وضع  
 اساسه رجل اسمه علي الفامي، الا ان المشروع لم يتم بسبب قلة المال، فما ان  
 سمع گوگبوري ذلك الا وسر مع حاجبه (شجاع الدين الاربلي) ثلاثة آلاف  
 دينار لاكمال الجامع، وتخصيص المتبقى من المبلغ لشراء وقف<sup>(٥)</sup>، ثم أرسل الف

(١) العقد الثمين، ١٠٠/٧.

(٢) محمد كرد علي، الاسلام والحضارة، ج ١ ص ٣٢٧.

(٣) انظر كامل بن حسين بن محمد البالي الشهير بالغزي في كتابه (نهر الذهب في تاريخ حلب) ج ٢  
 ص ٢٧١، ويقول هذا المؤرخ ان هذه الخانقاه التي اسسها گوگبوري قد وقف عليها عمر الزيني عدة  
 مزارع سنة ٧٩٦هـ، ولهذا اطلقوا عليها اسم الزينية، ويقول كانت هذه الخانقاه معمورة جداً اما الآن  
 فقد استولى الجيران عليها وركبوا ظهرها واغلق بابها، وكادت تكون مجهولة للعين.

(٤) يذكر ابن الشحنة ان گوگبوري اقام خانقاه في منطقة السهلية، تلك المنطقة التي تعرف الآن بسوقه  
 حاتم وتقع بالقرب من الجامع الكبير، انظر ابن الشحنة، الدر المنخب، ص ١٠٦.

(٥) عز الدين ابو عبدالله محمد بن علي ابراهيم ابن شداد، الاعلاق الخطيرة في ذكر امراء الشام والجزيرة  
 (تاريخ دمشق) ص ٨٦، ويقول د. حسن الباشا ان هذا المشروع الذي اقامه گوگبوري يعود تاريخه  
 الى سنة ٥٩٩هـ حسب ماورد في بعض الكتابات الاثرية، وجاءت في نص انشاء المسجد هذه العبارة  
 (گوگبوري بن علي بن بكتكين صاحب أربل) انظر كتابه الفنون الاسلامية) ٦٦١/٢.



دينار آخر لا يصل الماء الى هذا الجامع من نهر بردى<sup>(١)</sup>، وفي الموصل اقام دارا للحديث عرفت بدار الحديث المظفرية<sup>(٢)</sup>.

ومن الصفات التي عرف بها گوگبوری التواضع والحدب على المعوزين، ولعل لنشأته الدينية أثرها-على مانرجح-في توجيه وتحديد اهتماماته وميوله، فالمعروف عنه انه بنى اربع خانقاهات في مدينته، وخصصها لذوي الحاجة ومنهم الزمنى<sup>(٣)</sup>، والعميان، ورتب عليهم ما يحتاجون اليه من طعام وشراب وملبس وغيرها، وكان يزورهم مرتين في الاسبوع، فخصص عصر كل يوم اثنين وخمس لهذه الزيارة التفقدية، فكان يسأل عن حالهم فردا فردا الى ان يدور على جميعهم، وهو يباسطهم، ويمزح معهم ويمجبر قلوبهم.

وكان يزور البيمارستان الذي أقامه في أربيل، لتفقد شؤون النزلاء فيه، والسؤال عن حالهم ووضعهم الصحي وعن ميبتهم وما يشتهوه، هذا اضافة الى انه قد اقام دارا في أربيل خصصها للقادمين اليها من البلاد الاسلامية الاخرى، من الفقهاء والفقراء وغيرهم وكانوا يبيتون فيها ولهم الراتب من الغداء والعشاء<sup>(٤)</sup>.

(١) ابو شامة، ذيل الروضتين، ص: ٢٩، مرآة الزمان ٥١٠/٨، الذهبي، مخطوط تاريخ الاسلام، ق ١ ج اخير ورقة ٧٣، ابن كثير البداية والنهاية ٧٢/١٣، و ١٣٦/١٣، النعمي، الدارس في تاريخ المدارس، ٤٣٦/٢، وهذا الجامع قائم الى هذا اليوم في حي الاكراد بدمشق، انظر هامش (١) ص ٨٦، من الاعلاق الخطيرة (للمحقق سامي الدهان).

(٢) ابو شامة، ذيل الروضتين، ص ٩٠، الذهبي، العبر، ٨٩/٥-٩٠، شذرات الذهب ١٠٠/٥.

(٣) الزمنى: المقعدون او الذين يشكون من عاهة تمنعهم من الحركة والعمل وهم لها كارهون، محمد مرتضى الزبيدي الزمنون مرتضى الزبيدي، تاج العروس، ٢٢٨/٩.

(٤) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان ٦٨٢/٨، ابن خلكان ٢٧٢/٣، الذهبي: مخطوط تاريخ الاسلام، ورقة: ١٨١. ابن ابي عذبة: مخطوط انسان العيون ٢٩٦/٢٩٥.

الفاسي المكي: العقد الثمين: ١٠٣/٧. ابن العماد الحنبلي: شذرات الذهب ١٣٩/٥.



ومما يروي عن تواضعه انه لم يكن يلبس الملابس التي تليق بمقامه كأمير، بل انه كان يلبس الثوب الخشن الذي لم يكن ثمنه يزيد على خمسة دراهم، وقد ظل يلبس هذا النوع من اللباس على الرغم من ان جسده لم يعد يتحمله، حتى ان زوجته ربعة خاتون أعرضت على ذلك يوما، وطلبت منه ان يلبس ثوبا ناعما لا يؤذى بدنه فكان جوابه: ايهما اصلح واكثر أجراً ان البس ثوبا بعشرة دراهم او البس ثوبا بخمسة دراهم واتصدق بالخمسة الباقية على فقير او مسكين<sup>(١)</sup>.

وهكذا اصر ان يلبس الثوب الخشن تواضعا وتقربا إلى الله، ومن تواضعه ايضا وجهه للآخرين انه كان اذا اكل شيئا واستطابه أشرك معه بعض من كان يعرف بالصلاح، فكان يطلب من خادمه ان يحمل الى هذا الشيخ او الشيخة ما طاب اكله، وكان يفعل مثل ذلك في ما كان يشربه ويلبسه<sup>(٢)</sup>.

ومن مظاهر تدينه وتواضعه انه كان يعيش حياة أقرب الى حياة الزهاد والمتصوفين، فكان يشاركهم في حلقات الذكر<sup>(٣)</sup>، لاعتقاده بأهل التصوف، ومنهم الشيخ ابو حامد احمد الكرمانى الملقب بأوحد الدين الذي زار أربيل مع جماعة من العجم وحلوا ضيوفا عليه ثم ارسلهم الى الحج<sup>(٤)</sup>، ويعتبره

(١) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٨ ص ٦٨٢-٦٨٣، ابن كثير، البداية والنهاية ١٣/١٣٧، يصف د. طليمات صاحب اربيل بأنه كان (اشراكياً بكل ما في الاشراكية من معنى، وقد استفاد مجتمعه من اشراكيته لفائدة كبيرة) انظر كتابه گوگوری امیر اربیل ص: ٢٠١.

(٢) ابن خلكان وفيات الاعيان ٣/٢٧٥، الفاسي، العقد الثمين ٧/١٠٥، ابن ابي عليية انسان العيون ٣٠٢.

(٣) سبط مرآة الزمان، ٨/٦٨١. ابن خلكان وفيات الاعيان ٣/٢٧٣.

(٤) ابن الشعار، مخطوط عقود الجمال، ج ٧، ترجمة محمد بن ابي الفجر بن احمد ابو حامد الكرمانى الصولي.



بعض المؤرخين كـغوگوري من رجال الحديث اذ انه سمع من أبي علي حنبل بن عبدالله الرصافي وغيره، وانه حدث<sup>(١)</sup>.

ومن شدة تقواه انه لم يسمح لاحد بادخال المنكرات الى بلاده<sup>(٢)</sup>، ويقول الفساني انه لم يدع احدا ان يدخل بلده خمرًا، وانه كان يزدرى شاربها<sup>(٣)</sup>، وكان من أدين الملوك واجودهم واكثرهم برا ومعروفا على الرغم من صغر حجم مملكته<sup>(٤)</sup>.

هذا ونلاحظ ان اخبار هذا الامير وما عرف عنه من تواضع وحب للخير قد وصلت الى خارج اربيل، فحين اتفق مع علاءالدين صاحب بلاد مراغة على غزو بلاد اذربيجان، وتقدما نحو تبريز راسله ايدغمش مملوك أبي بكر بن البهلوان صاحب بلاد اذربيجان، وذكره بأن قيامه بغزو بلاد الآخرين تصرف لا يليق به وبسمعته الطيبة وقال له: انا كنا نسمع عنك انك تحب أهل العلم والخير وتحسن اليهم، فكنا نعتقد فيك الخير والدين<sup>(٥)</sup>.

أما عن شجاعته: فقد تطرقنا الى المواقف الشجاعة التي أبداه في المواقع المختلفة، سواء في جيش أتابكية الموصل او في صفوف جيش صلاح الدين يوسف او في قيادته لجيش بلاده، وقد تحدث ابن خلكان في هذا الموضوع

(١) المنبري، التكملة ١٤٤٨/٧ بالرونيو.

(٢) وفيات الاعيان ٢٧٣/٣، الذهبي، مخطوط تاريخ الاسلام، ورقة ١٨١، ابن ابي عذبة، انسان العيون: ٢٩٧، الفاسي المكين العقد الثمين ١٠٤/٧.

(٣) الفساني، المسجد المسبوك، ص ٣٣٠.

(٤) الذهبي، العبر ١٢٢/٥.

شذرات الذهب ١٣٨/٥.

(٥) الكامل ٢٣٦/١٢-٢٣٧.



وموقفه في معركة حطين الفاصلة قائلاً: لقد ثبت گوگبوري في مواضع لم يثبت فيها غيره، وإن شهرة ذلك تغني عن الإطالة، ولو لم يكن له من المواقف إلا وقعة حطين الحاسمة لكفته، حين وقف مع تقي الدين عمر ابن أخي صلاح الدين يوسف وانكسر الجند بأجمعهم، ثم لما سمعوا صمود القائدين گوگبوري وعمر، تراجعوا واستأنفوا القتال، وتمكنوا من إحراز النصر على الصليبيين<sup>(١)</sup>.

ويعلن القزويني أن گوگبوري كان ملكاً شجاعاً جواداً غازياً، له نكايات في الفرنج يتحدث الناس بها<sup>(٢)</sup>، أما المنذري فيقول كان لگوگبوري في قتال العدو بالساحل (الشامي) مواقف معروفة<sup>(٣)</sup>، وتحدث ابن الفوطي عن شجاعته أيضاً قائلاً: أنه كان شجاعاً مقداماً، له الأمر النافذ والفتوحات المحمودة<sup>(٤)</sup>.

وفي مكان آخر يذكر ابن خلكان أن گوگبوري لم يزل مؤيداً في مواقفه ومصافاته - مع كثرتها - ولم ينقل أنه انكسر في مصاف قط ولو استقصيت في تعداد محاسنة لطال الكتاب<sup>(٥)</sup>، وأحال أن ابن خلكان بالغ في الإطراء، وإضفاء هذه الشجاعة على صاحب البلاد التي كان المؤرخ أحد ابنائها، فالمعروف عن گوگبوري أنه أخفق في تحقيق النصر في أكثر من موقع، فقد أخفق مع صاحب الموصل بدرالدين لؤلؤ، في هجومه المتكرر على الموصل، على الرغم من أنه لم يهزم أمام بدرالدين لؤلؤ قط، كما أنه نجح في دفاعه عن مدينته ضد محاولات لؤلؤ.

(١) وفيات الأعيان: ٢٧١/٣.

(٢) القزويني، آثار البلاد، ص ٢٩٠.

(٣) المنذرين التكملة ١٤٤٧/٧ بالرونيو.

(٤) ابن الفوطي، تخلص مجمع الآداب ج ٥ ص ٥٨٠.

(٥) وفيات الأعيان ٢٧٦/٣.



وكذلك احقق في حملة اذربيجان التي قام بالتعاون مع علاء الدين قراسنقر صاحب مراغة، بل انه هزم في عدة مواقع، ولعل اولى هذه الهزائم كانت يوم قاد ميمنة جيش اتابك الموصل سيف الدين غازي في سنة ٥٧١هـ/١١٨٤م امام صلاح الدين يوسف<sup>(١)</sup>. وكذلك هزمه السلطان الخوارزمي جلال الدين مونكوبرتي في سنة ٦٢٢هـ/١٢٢٥م، حين هب لمساعدة الخليفة ثم القى هذا السلطان القبض عليه وإعادة الى اربيل، بعد ان اعلن عن ندمه في الوقوف بوجهه.

### ثقافته،

وما دمنا نتحدث عن شخصية گوگبوری، فلا بد ان نتطرق الى ثقافته، فقد كان يميل الى علم الحديث والتاريخ، وانه سمع كتاب (المسند) في الحديث<sup>(٢)</sup>، من ابي علي حنبل بن عبدالله الرصافي وغيره، بل انه كان في يحدث<sup>(٣)</sup>، اما ميله الى علم التاريخ فيؤكدده ابن خلكان، ويقول ان گوگبوری كان على خاطره منه شيء يذاكر به<sup>(٤)</sup>، الا انه لم يكن يميل الى الشعراء حتى انه لم يكن يقول بهم ولا يعطيهم الا اذا قصدوه<sup>(٥)</sup>.

ومع كل هذه المناقب فقد وجه اليه بعض المؤرخين انتقادات فترى ان

(١) ابن شداد، النوارد/ ٥٢، البنداري، سنا البرق الشامي: ٢٠٤/١.

(٢) انظر سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ٥٣٧/٨.

(٣) المنذري: تكملة بالرونيو، ١٤٤٧.

(٤) وفيات الاعيان ٢٧٦/٣.

(٥) ن. م. ص.



ياقوت الحموي أحد معاصريه والذي زار أربيل مرتين<sup>(١)</sup>، يشيد بأعماله وبمواقفه وشهامته، ثم يقول إلا أن (طباع هذا الأمير مختلفة متضادة، بمواقفه فكان كثير الظلم عسوفاً بالرعية، راغباً، في اخذ الاموال من غير وجهها<sup>(٢)</sup>)، ويعود ليشيد به ثانية بقوله (ومع ذلك فإن گوگبوری مفضل على الفقراء كثير الصدقات على الغرباء، يسير الاموال الجملة الوافرة يستفك بها الاسارى من ايدي الكفار (يقصد الصليبيين))، ويضيف قائلاً: ان صاحب أربيل في موقفه المتضاد (المتناقض) هذا اشبه بمن يسعى لعمل الخير والصدقة من مال جمعه بأساليب غير شرعية، ثم يقول، وفي ذلك يقول الشاعر:

كساعية للخير من كَسْبٍ فَرَجَهَا    لَكَ الْوَيْلُ لَا تَزْنِي وَلَا تَصْنَعِي<sup>(٣)</sup>

ويشارك ابن واصل ياقوت الحموي الرأي ويقول ان گوگبوری كان ملكاً جليلاً شجاعاً مقداماً ذا همة عالية وبأس شديد، إلا انه كان فيه ظلم وعسف في استخراج الاموال، ومع هذا فكانت له صدقات دارة ومعروف كثير<sup>(٤)</sup>.. ولا يبي الفداء رأي مشابه لرأي ياقوت وابن واصل اذ يقول: كان گوگبوری ملكاً شجاعاً عسوفاً في استخراج المال<sup>(٥)</sup>، ثم يضيف وكان يحتفل بمولد النبي

(١) في سنتي ٦١٣ و ٦١٧ هـ انظر ابن خلكان، وفيات الاعيان ١٧٨/٥-١٧٩.

(٢) ياقوت الحموي، معجم البلدان ١٣٨/١.

(٣) ن. م. ص.

(٤) انظر ص (٩) من مقدمة الجزء الرابع من (مفرج الكروب) في اخبار بني أيوب ط ١٩٧٢ القياس الخفق محمد ربيع حسنين عن مخطوطة مصورة عن نسخة باريس الكاملة، موضوعة بدار الكتب المصرية بالقاهرة تحت رقم ٥٣١٩.

(٥) أبو الفداء، المختصر في تاريخ البشر ١٥٣/٣.



(ص) وينفق عليه الاموال الجليلة<sup>(١)</sup>. وينقل ابن الوردي عن ابي الفداء هذا الرأي وييدي رأيا مشابها لرأي هؤلاء<sup>(٢)</sup>.

ونخال ان الصاق تهمة العسف بالرعية، والرغبة في جمع الاموال بشخص صاحب أربيل، لم يأت جزافا، فالمعروف عنه انه لم يسلم من عقابه الا ما ندر من شخصيات الامارة الذين تبوأوا المناصب الرفيعة فيها، والذين كان يصادر أموالهم، اضافة الى انه كان ينزل ببعضهم عقوبة السجن، فقد سجن الوزير ولي الدين أبا التاء محمود بن محمد الحاراني<sup>(٣)</sup>، والوزير علي بن شماس<sup>(٤)</sup>، والوزير ابراهيم ابن علي بن أبي حرب الموصللي واولاده<sup>(٥)</sup>، وكذلك سجن الحاجب احمد بن عبد السيد بن شعبان الاربلي الذي غادر اربيل بعد اطلاق سراحه<sup>(٦)</sup>، وسجن اسعد بن ابراهيم النشابلي متولي ديوان الانشاء<sup>(٧)</sup>، ومحمد ابن الوزير ولي الدين محمود الحاراني متولي ديوان المظالم<sup>(٨)</sup>، واسحاق بن معالي بن شماس ابن اخي الوزير علي بن شماس الذي مات في السجن سنة ٦١٧هـ/ ١٢٢٠م<sup>(٩)</sup>،

(١) ن. ص.

(٢) تاريخ ابن الوردي (ذيل المختصر) ٢/ ٢٢٨.

وانظر ايضا: ياسين العمري الموصللي (غاية المرام في تاريخ محاسن بغداد دار السلام) ص ٨٠-٨١، ومحمد امين العمري-منهل الاولياء ٢/ ٣٣.

(٣) ابن الشعار، مخطوط عقود الجمان، ٦/ ١٨٧.

(٤) ن. م. ترجمة ولده محمد بن علي بن شماس ج: ٧.

(٥) ن. م ١/ ٤.

(٦) ابن خلكان ١/ ١٨٤ ط بيروت.

(٧) وابن الشعار ج ١ سيرة اسعد بن ابراهيم.

(٨) ابن الشعار ج ٧ ورقة ١٨٧.

(٩) ابن الشعار ج ١ ورقة ٢٣٨ ز



وحتى مستوفي أربيل المعروف بالبارك ابن المستوفي، لم يسلم من الاعتقال بل ان  
 گوگبوري امر بأن يقيد بقيد ثقيل وطلب منه مبلغ سبعة آلاف دينار مقابل  
 إطلاق سراحه فدفع ابن المستوفي هذا المبلغ بعد ان استدان قسما منه، والباقي  
 حصله من نتاج املاكه<sup>(١)</sup>.

وكذلك سجن الشاعر الاربيلي المعروف بالخاجري<sup>(٢)</sup>، بل انه سخط حتى  
 على بعض رجال الفقه، كما حصل للفقير عز الدين ابي القاسم نصر بن عقيل  
 ابن نصر، وهو ابن اخي الفقيه ابي العباس الخضر الاربيلي الذي تولى امر  
 المدرسة العقلية ومدرسة القلعة اثر وفاة عمه المذكور، فقد سخط عليه ثم  
 أخرجه من اربيل، فانتقل الى الموصل، وتوفي فيها<sup>(٣)</sup>.

وبهذا تكتمل لدينا الصورة، وتتوضح معالم شخصية هذا الامير الى حد  
 كبير، اذ ان صفة التعسف وحبس الاشخاص ومصادرة اموالهم تكون الوجه  
 الآخر لشخصيته، ولكن لنا ان نتساءل عن سبب تصرف گوگبوري، ما دامه  
 عرف بكثرة الصداقات وميله لاعمال البر وبالورع والتقوى؟ او ان نتساءل  
 ونقول ترى اي صنف من الناس كان يعتقلهم ويصادر اموالهم؟ فلعل الذين  
 اعتقلهم كانوا ممن أثروا عن طريق التلاعب بقوت الناس، او انه صادر اموال  
 بعض رجاله بعد ان رأى انهم استغلوا مناصبهم، وجمعوا عن طريقها ثرواتهم او  
 كأن يكونوا قد استلموا الرشوة من الموظفين، فلدينا اشارة يوردها اليونيني على  
 شكل أبيات من الشعر على لسان اسعد بن ابراهيم بن حسن (أبو المجد

(١) ابن الشعار ج ٦، ترجمة المبارك ابن المستوفي.

(٢) ابن الشعار ج ٥، ابن خلكان ١٧٠/٣ ط ١٩٤٨.

(٣) وفيات الاعيان ١١/٢.



الأربلي) الذي تولى امر كتابة الانشاء في ديوان صاحب أربيل، ويعبر في هذه الابيات عما كان فيه كبار الموظفين من سوء تصرف، ومدى الحيف النازل على مراجعي دواوين الدولة واستشراء ظاهرة الرشوة، يقول أبو المجد الذي لم يسلم من عقوبة الاعتقال<sup>(١)</sup> هو الآخر:

قد قسمنا الديوان خمسة أقساما      م عليها لكل قول دليل  
رُبَّ حقٍ فلا يطاعُ ومنسو      ب الى الظلم قوله مقبول  
ثم شخص كأنه الحرف في النح      و فلا فاعل ولا مفعول  
ومَصْرٌ على التجنّف والظل      م بعيدة عن الصواب جهول  
واخو حاجة يمشي احوالاً      لديه ان جاءه البرطيل  
أترامهم لم يَعْلَمُوا ان كلاً      منهم عن فعّاله مسؤول<sup>(٢)</sup>

وله ايضا هذه الابيات التي نظمها بمناسبة اعتقال الوزير لجماعة من موظفي ديوان حسابات أربيل الذين أساءوا التصرف وظلموا:

جماعة الديوان في      ليلة سُخِطَ مظلمة  
وقد غَدَّتْ أيدي الوز      ير منهم منتقمة  
لا رَحِمَ الله الذي      يرحم قوماً ظَلَمَ<sup>(٣)</sup>

ولعل من المفيد ان نتفحص ما كتبه المؤرخ المعاصر سبط ابن الجوزي الذي دافع عن إجراءات گوگجوري، على الرغم من ان هذا المؤرخ اتهمه في مكان

(١) عقود الجمان ج ١ ترجمة أسعد بن ابراهيم.

(٢) ايوني، ذيل مرآة الزمان ١١٦/١.

(٣) ن. م. ص.



آخر بقتل أخيه زين الدين يوسف ينالتكين عمدا<sup>(١)</sup>، يقول هذا المؤرخ في معرض دفاعه (يقولون هذا يصادر ديوانه ودواوينه وكتابه ويستأصلهم، ولعله اطلع منهم على خيانات فرأى اخذ الاموال وانقافها في أبواب البر والقربات أولى<sup>(٢)</sup>) ونحن نقول إذا كان سوء تصرف بعض موظفي ديوان أربيل، واستغلالهم لمناصبهم وابتزازهم الاموال، وخياناتهم—على حد تعبير سبط ابن الجوزي—كان السبب في سجنهم واستئصالهم، الا اننا نخال ان هذا السبب لا ينطبق على جميع ضحايا صاحب أربيل، ومهما يكن من امر فان ميله الى العسف واضح، ولا يمكن ان تبرأ ساحته كليا.

#### احتفالات المولد النبوي في أربيل:

عرف گوگبوری - كما ذكرنا - بتدينه الشديد وتمسكه باهداب الدين ومحبه المفرطة للرسول الكريم (ص) وقد بلغت هذه المحبة حدا قرر معه اقامة احتفال مهيب في مدينة أربيل كل سنة يحيي فيه ذكرى مولد الرسول، وابتدع عادة الاحتفال بهذه المناسبة التي لها جلالها في قلوب المسلمين، ذلك الاحتفال الذي أصبحت اقامته عادة وتقليدا في كافة الممالك الاسلامية فيما بعد.

يذكر ابن الشعار ان گوگبوری انفراد بشيء لم يسبقه احد اليه من الملوك الحاضرين والخلفاء المتقدمين، واختص به دونهم تبركا بولادة الرسول<sup>(٣)</sup>، ثم يقول: ولم يسمع في قديم الزمان وحديثه من الملوك والسلاطين من انتدب لهذا

(١) مرآة الزمان ٤٠٧/٨.

(٢) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان ٦٨٣/٨.

(٣) ابن الشعار، مخطوط (عقود الجمال) ١٥٦/٥ ز



الامر سوى هذا الملك<sup>(١)</sup>، ولا يستبعد ان يكون الاحتفالات النصارى المحليين بعيد الميلاد، او عيد القيامة تأثيرها في احتفالات اربيل بالمولد<sup>(٢)</sup>.

وكانت الاستعدادات تجري قبل اكثر من شهرين من موعد الاحتفال وكان گوگبوري يتقدم العاملين في نصب القباب الخشبية (السرادق) ذات الطبقات المتعددة التي كانت تصل الى اكثر من عشرين قبة، اضافة الى مجموعة من الخيام في الميدان<sup>(٣)</sup>، الواسع القريب من القلعة والتي ضربت لجلوس المدعوين الذين كانوا يتقاطرون على اربيل من البلاد القريبة، مثل بغداد والموصل وبلاد فارس وسنجار ونصيبين وجزيرة ابن عمر وغيرها، وكانت هذه الوفود تضم الفقهاء والصوفية والوعاظ والقراء والمنشدين والشعراء<sup>(٤)</sup>.

ومع بداية شهر صفر كانت الفرق الموسيقية التي وضعت في القباب المذكورة تبدأ بالعزف والغناء، وتقوم جماعة من ارباب الخيال<sup>(٥)</sup>، ومن اصحاب

(١) ن. م. ص: ١٥٧ وانظر مقال (هـ. فوش) H. Fuchs في

The Encycle of Islam, art mawlaid, 1936, v. III, p, 420

(٢) انظر الى ما كتبه كلود كاهين في مادة بكتكين.

The Encycle. new Edition 1960, v, I, p, 1161.

حيث يقول: ربما كان ذلك الاحتفال جاء كرد فعل للاحتفالات المسيحية التي حافظ عليها مسيحيو أربيل.

(٣) كان هذا الميدان يقع في الوسط بين (القيسارية) والخانقاه وباب القلعة الرئيس كما يظهر من كلام ابن خلكان حيث يقول: كانت القباب منصوبة من باب القلعة الى باب الخانقاه المجاورة للميدان (وفيات الاعيان ٢٧٥/٣).

وانظر مخطوط (عقود الجمال ١٥٦/٥) قلاتد ج ٥ (مجلد ٤) ص ١٩٣، ١٢/٢/٢٠١١.

(٤) ابن خلكان ٢٧٣/٣.

(٥) يتكلم ابراهيم حمادة عن فن المخيلة (القراكون) في مصر وبين المصادر التي تشير الى قوة انتشاره فيها، ثم يقول: لكن اقدم اشارة الى هذا الفن خارج مصر وردت عن گوگبوري صاحب أربيل الذي



الملاهي البرينة الاخرى بفاعلياتها، والناس حولهم يتفرجون ويمرحون، وكانوا ينقطعون عن اعمالهم طيلة أيام الاحتفالات رغبة منهم في المشاركة في هذه الاحتفالات والتمتع بها<sup>(١)</sup>.

أما گوگبوری فكان ينزل من القلعة بعد صلاة العصر من كل يوم، ويتفرج على الالعب المسلية ويستمتع الى اغاني الفرق الموسيقية وفي الليل يذهب الى الخانقاه ليشترك في السماع (اي المنقبة النبوية) الذي كان يقام فيها. وفي صباح اليوم التالي كان يذهب الى الصيد بعد ان يصلي الفجر ثم يعود الى القلعة ثانية قبل موعد صلاة الظهر، ويستمر على هذا المنوال طيلة شهر صفر وبداية شهر ربيع الاول الى ان تحل ليلة المولد النبوي ١٢/ربيع الاول حيث تصل الاحتفالات ذروتها، فكان گوگبوری يصلي صلاة المغرب في القلعة ثم ينزل الى الخانقاه في موكب مميز، وبين يديه مجموعة من الشموع المشتعلة ومن ضمنها شمعتان او اربع شمعات كبيرة<sup>(٢)</sup>، محمله كل واحدة منها على ظهر بغل يسندھا رجل.

وفي صبيحة يوم المولد كانت الخلع المشدودة في بقع تنزل من القلعة الى

---

كان يستعد كل عام للاحتفال بذكرى المولد النبوي، انظر كتابه (خيال الظل وتمهيلات ابن دانيال) ص ٤٠.

ونجد ان ابن الجوزي يتحدث عن شيء مشابه لخيال الظل كان يعرض في بغداد ايام الخليفة المسترشد بالله سنة ٥١٧هـ، في الاحتفالات الضخمة التي استمرت سبعة ايام بلياليها بمناسبة تعمير واصلاح سور بغداد، حيث (أقيمت قبة وعليها غرائب منحوتة) انظر (المنتظم) ٢٤٥/٩.

(١) ابن خلكان ٢٧٤/٣.

(٢) لقد حضر ابن خلكان هذا الاحتفال طيلة فترة وجوده في مدينته، ونراه يقول بلهجة الشاهد (ولي جلتها) يقصد جملة الشموع (شمعتان او اربع-اشك في ذلك-من الشموع) وليات الاعيان ٢٧٤/٣.



الخانقاه على ايدي الصوفية وهم يسرون بانتظام الواحد وراء الآخر ويصلون الى الخانقاه حيث يجتمع فيها الرؤساء واعيان البلد (بياض الناس) وحيث نصب فيها كرسي للوعاظ، وبرج خشبي ذو شبابيك يجلس فيه كوكبوري وينظر منه الى كافة الجهات ويشرف على العرض العسكري الذي كان ينظم بهذه المناسبة في الميدان نهار يوم الاحتفال<sup>(١)</sup>.

وبعد الانتهاء من هذه المراسيم كان الحاضرون يذهبون لتناول الطعام، ثم يحضرون السماع الكبير الذي يستمر طيلة الليل والى فجر اليوم التالي<sup>(٢)</sup>، وكان هذا السماع يبدأ عادة بالسيرة النبوية، وقراءة قصة المعراج<sup>(٣)</sup>. وقد وضع ابو الخطاب عمر بن الحسن المعروف بابن دحية البلنسي كتابا اثناء وجوده في اربيل سنة ١٢٩٧/٦٠٤م سماه (كتاب التنوير في مولد السراج المنير) اهداء الى صاحب اربيل لما رآه مولعا الى هذا الحد باقامة الاحتفال بهذه المناسبة<sup>(٤)</sup>، وقد تلا ابن دحية كتابه بنفسه في حضور صاحب اربيل، فما كان من هذا الا ودفع الف دينار<sup>(٥)</sup>.

(١) ن. م. ص ٢٧٥.

ابن ابي عذبة، انسان العيون ٣٠١.

(٢) ابن خلكان ٢٧٥/٣، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان ٦٨١/٨.

وابن شعارة القلاندي، ج ٥، مجلد ٤، ص ١٩٢.

H. H. Howorth, History of the Mongols, v. III, p. 133.

(٣) آدم متز، الحضارة الاسلامية ٢١٩/٢.

(٤) ابن خلكان ١٧٢/٣ و ٢٧٥/٣، ابن الشعار، عقود الجمان: ١٥٦/٥ ويقول: كنت احد من سمع هذا الكتاب على الملك المعظم كوكبوري ويقول ابن خلكان: سمعنا هذا الكتاب في ست مجالس في جمادي الاخرة سنة ٦٢٦هـ في اربيل (وفيات الاعيان ١٢٢/٣) اي قبل ان يغادر ابن خلكان اربيل.

(٥) ابن خلكان ١٢٢/٣ و ٢٧٥/٣، وانظر ايضا ابن كثير، البداية والنهاية ١٣٧/١٣، الفاسي المكي ١٠٥/٧، ومادة المولد في: The Encycl, of islam, 1936, v. III, p. 420.



واسهب المؤرخون في ذكر اصناف الطعام التي كانت تقدم في الاحتفال حيث كانت تذبح فيه الكثير من الحيوانات (الغنم والبقر والابل) حتى أن الاكل كان (زائدا عن الوصف<sup>(١)</sup>) وفما يروي انه احصى على السماط مائة فرس قشلمش<sup>(٢)</sup> و خمسة الآف رأس شوي وعشرة الآف دجاجة ومائة الف صينية وثلاثين الف صحن حلوى<sup>(٣)</sup>.

وكان ينصب سباطان كبيران في يوم المولد، احدهما في الميدان لعامة الناس او الصعاليك، على حد تعبير ابن خلكان، وفيه (من الطعام والخبز شيء كثير لا يحد ولا يوصف)<sup>(٤)</sup>، والسماط الثاني كان يمد في الخانقاه للناس المجتمعين فيها، وكانت الاحتفالات تختتم بتوزيع الخلع والهدايا على المشركين فيها من الفقهاء والوعاظ والقراء والشعراء، خاصة الذين قدموا من البلاد الاخرى<sup>(٥)</sup>. ولاشك ان هذه الاحتفالات كانت تكلف خزينة الدولة كثيرا، ويذكر المؤرخون ان تكاليفها وصلت الى ثلاثمائة الف دينار<sup>(٦)</sup>، على الرغم من احتمال لجوء المؤرخين-كما اعتاد اكثرهم-الى المبالغة في ذكر هذا المبلغ الضخم، قياسا لذلك العهد.

(١) ابن خلكان ٢٧٥/٣.

(٢) في مرآة الزمان، مائة فرس قشلمش والتصحيح من المصادر الاخرى ولم نقف عند معنى (قشلمش) ولعل المقصود بها (قزليش) التي تعني مشوي بالركبة، او اللحم المقدد المقلي.

(٣) سبط ابن الجوزي ٦٨١/٨، الذهبي، مخطوط تاريخ الاسلام ورقة ١٨٣ ابن كثير ١٣/١٣٧.

الفساني المسجد المسبوك، بالرونيو: ٣٢٠.

(٤) ابن خلكان ٢٧٥/٣.

(٥) ن. م. ص.

(٦) سبط ابن الجوزي ٦٨٣/٨، النعمي، تاريخ الاسلام، ن. و. ودول الاسلام، ١٠٣/٢.



## وفاة گورگوری ودفنه المكرر:

توفي صاحب أربيل في داره التي كانت تعود في وقت سابق للامير شهاب الدين قرطاي بن عبدالله<sup>(١)</sup> في ريش المدينة في يوم (١٨ رمضان سنة ٦٣٠هـ / حزيران ١٢٣٣م) ثم انتقلت جثته الى القلعة ودفن فيها بصورة مؤقتة ريثما يحين موسم الحج، لانه اوصى ان يدفن في تربته التي اعدّها لنفسه في جبل عرفات بمكة<sup>(٢)</sup>.

فلما توجه الحجاج الى الحجاز في العام التالي (٦٣١هـ / ١٢٣٤م) اخذوا معهم رفاقه، الا انهم لقوا متاعب جمة في سفرهم لصعوبة الحصول على الماء في الطريق، وتعذر عليهم اكمال الفريضة في تلك السنة، فعادوا من عند مدينة (لينة)<sup>(٣)</sup> ومعهم الرفاة، وآثروا دفنها بظهر الكوفة (النجف) بالقرب من مشهد أمير المؤمنين علي بن ابي طالب عليه السلام<sup>(٤)</sup>، صهر وابن عم الرسول (ص) وينفرد ابن العبري بقوله ان گورگوری قد دفن في مكة<sup>(٥)</sup>، أما الغساني فذكر انه دفن في الكوفة أولا ثم حمل الى مكة ودفن فيها<sup>(٦)</sup>.

(١) عن هذا الامير انظر موضوع (ديوان وخزان السلاح).

(٢) ابن خلکان ٢٧٦/٣، الفاسي المكي: العقد الثمين ١٠٦/٧.

ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب ١٤٠/٥.

(٣) لينة: منزلة في طريق الحجاز من جهة العراق، ابن خلکان ٢٧٧/٣.

(٤) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان ٦٨٣/٨، ابن خلکان ٢٧٦/٣.

الذهبي مخطوط، تاريخ الاسلام، ق ٢، الجزء الاخير، ورقة ١٨٣-١٨٤، ابن الفوطي تلخيص مجمع

الأدب ط لاهور ٥٩٠/٥، ابن كثير، البداية والنهاية ١٣٧/١٣ ابن ابي عذبة، انسان العيون:

٣٠٤، ابن العماد، شذرات الذهب ١٤٠/٥ محمد امين العمري، مهمل التولياء ١٠٤/٢.

(٥) ابن العبري، تاريخ مختصر الدول: ٢٤٩.

(٦) الغساني، المسجد المسبوك، بالرونو: ٣٣٠.



ونخال ان هاتين الروايتين غير صحيحتين، وتشدان عن الرواية التي اجمع عليها المؤرخون الآخرون<sup>(١)</sup>.

### نهاية اتابكية اربيل وضمها الى مملكة الخليفة العباسي

١٧ شوال ٦٣٠هـ - ٢٦ تموز ١٢٣٣م

لم يتم تسليم اربيل الى الخليفة بالطريقة التي قررها صاحبها حين اخذ معه مفاتيحها عشية زيارته المشبوبة بالعواطف الجياشة لبغداد، او كما اعلن (صاحب اربيل) لرسولي الخليفة اللذين صحباه الى اربيل بعد انتهاء زيارته، ولا يستبعد ان يكون صاحب اربيل قد تراجع عن قراره السابق في تسليم امارته، فالملاحظ ان علاقته مع جند الخليفة قد توترت كثيرا اثناء وجوده معهم في الكرخيني حين عسكروا فيها سنة ٦٢٩هـ/ ١٢٣٢م استعدادا لرد المغول.

وادى هذا التوتر الى اصطدام واراقة دماء بين الطرفين ويحتمل ان تكون

(١) ورغم اختلاف الروايتين عن اجماع بقية المؤرخين، الا انهما تتفقان مع الاجماع على ان گوگوری لم يدفن في اربيل، على الرغم من انه توفي فيها، وثمة مزار في هذه المدينة تغطيه قبة طينية صغيرة واقع على شارع فرعي محاذ لسينما صلاح الدين بالقرب من مركز المحافظة بجملته الاهلون ويزورونه وينسبونه خطأ الى (سلطان مظفر) من المحتمل جدا ان يكون لوالده هذا الامير اي مؤسس اتابكية اربيل زين الدين علي الذي مات ودفن في اربيل انظر (ابن الاثير) : الباهر ١٣٥ - الكامل ٣٣١/١١، ابن خلكان ٢٧٠/٣، ابو شامة، الروضتين ١/١٥٢، ابن العبري، تاريخ الدول السرياني، مجلة المشرق مجلد ٤٧: ١٩، ابن الفرات، مجلد ٤-١ ص: ١٤.

ابن ابي عذبية، انسان العمون: ٢٩٢.

وليس المزار بطبيعة الحال لزين الدين يوسف ينالتيكين الذي توفي في الناصرة بارض فلسطين، كما تم ذكره، ولعل طفيان شهرة گوگوری على شهرة والده على نطاق تاريخ اربيل جعل الناس ينسبون القبر (المزار) الى الابن بدلا من ابيه.



آثار هذا الحادث بقيت عالقة في ذهن صاحب اربيل ولعل اخراجه لرسولي جمال الدين قشتمر قائد جند الخليفة، شرف الدين علي (ابن قشتمر) و سعدالدين حسن بن الحاجب علي، من اربيل بطريقة اشبه ماتكون بالطرد، كان له علاقة بموقفه الجديد من بغداد، وتراجعته عن قراره السابق في ضم امارته الى مملكة الخليفة العباسي.

ولعل قيام گوگبوري باعتقال مجدالدين اسعد ابن ابراهيم بن حسن الشيباني الاربيلي يؤكد اضطرابات هذه العلاقات بين الطرفين فالمعروف عن مجدالدين اسعد هذا انه تولى كتابة الانشاء لصاحب اربيل منذ سنة ٦١٥هـ/١٢١٨م<sup>(١)</sup>، وقد علت مكانته في الامارة الى حد كبير وكان احد كبار رجال البلاط الذين رافقوا گوگبوري في زيارته لبغداد، وقد وقف في حضرة الخليفة والقي على مسامعه ابياتا من الشعر منها:

جلالة هية هذا المقام      تحير عالم علم الكلام  
كان المناجي به قائما      يُناجي النبي عليه السلام<sup>(٢)</sup>

ثم خاطب الخليفة بكلام منشور مادحا اياه مدحا بليغا، وفي العام التالي من هذه الزيارة قام گوگبوري بالقاء القبض على مجدالدين اسعد وسجنه في قلعة الكرخيني من أعمال اربيل، وبقي في سجنه الى ان توفي گوگبوري (٦٣٠هـ/١٢٣٣م) وضمت امارته الى مملكة الخليفة، فاطلق الجند سراح مجدالدين اسعد الذي ذهب ليستقر في بغداد معززا مكرما وتقلد فيها وظائف عديدة<sup>(٣)</sup>.

(١) اليونيني، ذيل مرآة الزمان/١١١.

(٢) ن.م.ص.

(٣) ن.م.



فمن المحتمل والحالة هذه ان يكون اعتقاله في ذلك الظرف ومن ثم اطلاق سراحه بعد وفاة گوگوري وارساله الى بغداد وتعيينه في مناصب، ذو علاقة بموقف اريل الجديد من بغداد، فقد ذكر الدكتور مصطفى جواد نقلا عن ابن العديم وابن الكشي-قائلا ان مجمل الدين اسعد كان يطلع ديوان الخلافة على الامور المتجددة، ولما عرف گوگوري ذلك امر بسجنه<sup>(١)</sup>.

وان صح هذا القول فانه يؤكد ما ذهبنا اليه من اضطراب العلاقة بين اريل وبغداد وما سبب من حدوث مضاعفات أدت الى عدم تسليم اريل بسهولة بعد وفاة صاحبها، بل قام سكانها بتنظيم مقاومة ضد قوات الخليفة نتجت عنها اراقة الكثير من الدماء الى ان تم فتحها.

فبعد وفاة گوگوري في ١٨ رمضان ٦٣٠هـ/ حزيران ١٢٣٣م<sup>(٢)</sup>. تحركت قوات الخليفة صوب اريل<sup>(٣)</sup>، وكان الخليفة قد عين بعض كبار قادته وأمرأء جيشة لقيادة هذه القوات منهم الامير أرغش الناصري الرومي وعلاء الدين الدكر الناصري، وكذلك عارض الجيش ظهر الدين أبي علي الحسن بن عبدالله، وكان الخليفة كان على علم بأن قواته ستجابه مقاومة الاريليين، او لعله يخشى ان يسبقه احد في امتلاك اريل، ولاسيما من بني ايوب.

(١) انظر هامش كتاب ابن الفوطي (تلخيص مجمع الآداب) ج ٤ ق ١ ص: ٥٦١. ولم يشر الدكتور الى اسم كتاب ابن العديم ولعله قصد كتاب (بغية الطلب في تاريخ حلب) المخطوطة في مكتبة احمد الثالث باستانبول. وكذلك يخلو منها كتاب ابن شاکر الكشي الذي يعتمد عليه مصطفى جواد انظر (قوات الوفيات) ١٧/١. ترجمة اسعد مجمل الدين ابراهيم الاريلي.

(٢) ابن خلکان ٢٧٦/٣.

(٣) الحوادث الجامعة: ٤٤.

الفساني، المسجد المسبوك ٣٣١.



وكان في قلعة أربيل مملوكان لـ «گوگبوری» هما (برنقش وخالص) قد كاتباً كلا من الخليفة وصاحب شهرزور عمادالدين زنكي<sup>(١)</sup>، صهر «گوگبوری»، وكذلك ملوك بني أيوب، واعلنا لهم أن إمارة أربيل ستكون من نصيب من يصل قبل غيره<sup>(٢)</sup>. فأسرع الخليفة في إرسال قواته.

ولكن ما أن سمع المملوكان نبأ وصول هذه القوات إلا وغيرا موقفهما العلني، وبدأ بتنظيم مقاومة ضدها، وأرسلوا إلى عمادالدين زنكي يحثانه بالقدوم وتسلم البلد<sup>(٣)</sup>، وبعثوا أيضاً في أثر الملك الصالح أيوب ابن الملك الكامل صاحب حران<sup>(٤)</sup>، وكان نازلاً آمد آنذاك<sup>(٥)</sup>، فسار هذا قاصداً أربيل، وكذلك سار الملك الأيوبي الآخر إسماعيل ابن الملك العادل من سنجار، وجرى بين الملكين الأيوبيين من صراع وتنافس ما لم يكن يليق بهما، على حد تعبير سبط ابن الجوزي<sup>(٦)</sup>.

ومع ذلك فإنهما قد أخفقا في الوصول إلى هدفهما، أما عمادالدين زنكي

(١) يقول سوادى الرويشدي في كتابه (إمارة الموصل في عهد بدرالدين لؤلؤ) ص: ١٥٠ (أن عمادالدين زنكي كان محظوظاً بقلعته (العقر والشوش) في هذه السنة (٦٣٠هـ) مستنداً إلى قول الذهبي، في حين أن هذا المؤرخ لم يقل ذلك بل قال: أن الخادمين (برنقش وخالص) كاتباً عمادالدين زنكي يحثانه على المجيء ليسلماه البلد (مخطوط تاريخ الإسلام ورقة: ١٨٠) ولم يكن عمادالدين زنكي يملك هاتين القلعتين منذ أكثر من اثني عشر سنة بل كان يحكم شهرزور نيابة عن حيه، وظل يحكمها إلى وفاته في حدود سنة ٦٣٠هـ/١٢٣٣م كما يقول ابن خلكان (٢٩٦/٤).

(٢) الحوادث الجامعة ص ٤٥.

(٣) الذهبي، مخطوط تاريخ الإسلام ورقة: ١٨٠.

(٤) ابن شداد، مخطوط (الاعلاق الخطيرة) ورقة ١٩.

(٥) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ٦٨٣/٨.

(٦) ن. م. ص.



فلا نعلم ان كان قد لى الطلب، أو انه لم ير في نفسه القدرة على التحرك، او انه لم يشأ أن يقف وجها لوجه مع قوات الخليفة، ولعل وفاته حالت دون عمل أي شيء<sup>(١)</sup>.

ومهما يكن من امر فقد وصل جند الخليفة، واصطدموا بمقاومة المدافعين عنها وعجزوا من تحطيم تلك المقاومة<sup>(٢)</sup>، فاضطروا الى طلب قوات اضافية من بغداد، فوجه الخليفة قوة جديدة يقودها ابو الفضائل شرف الدين اقبال الشرايبي قائد فرسان بغداد، فوصل ارييل في (١٣ شوال ٦٣٠هـ / ١٢٣٣ تموز<sup>(٣)</sup>)، الا انه لم يستطع من دحر المقاومين الذين اغلقوا ابواب مدينتهم باحكام، وعندئذ ارسلوا في اثر قوة جديدة اخرى، فجاءت قوة ثالثة يقودها الامير جمال الدين قشتمر، وشرع هذا بوضع خطة جديدة لفتح ارييل، فقسم قواته على ابوابها، وضرب هو خيمته مقابل باب (عين كاوا)<sup>(٤)</sup>، الذي كان اعظم ابوابها، ووضع عليه عددا كبيرا من المقاتلين، ثم ضرب عليه حصارا شديدا واستعد للهجوم.

ثم رأى ان من الافضل مراسلة الاريليين، فبدأ يهددهم ويخوفهم من عاقبة العصيان، وعندها طلب المملوكان من جمال الدين قشتمر الريث وفسح

(١) نجد ان ابن خلكان-على غير عادته-لا يذكر الشهر الذي توفي فيه عمادالدين زنكي، وحتى سنة الوفاة يذكرها بصيغة الشك بقوله، توفي في حدود سنة ٦٣٠هـ (انظر وفيات الاعيان ٢٩٦/٤).

(٢) ابن العربي: تاريخ الدول السرياني، مجلة المشرق مجلد ٤٩ لسنة ١٩٥٥ ص ٧٣٩.

(٣) الحوادث الجامعة ص ٤٥.

(٤) عين كاوا: او (عينكاوه) كما تكتب الآن، ويسميه مؤلف الحوادث الجامعة بباب (عمكاوا) ص ٤٦، والمقصود به الباب الذي كان ولا يزال يشرف على هذه القرية التي تحولت الى مركز ناحية منذ سنوات وتبعد حوالي ثلاث كيلومترات من مدينة ارييل وتقع شمالها، ثم صارت جزءاً من المدينة في السنوات الاخيرة.



المجال لهما للتشاور مع رجال الامارة المتنفذين وامرائها، ولعلهما قصدا من ذلك كسب الوقت ريثما يصلهم احد الملكين الايوبيين اللذين راسلها المملوكان في وقت سابق، وما ان انتهت فترة الانذار الا وبعث جمال الدين قشتمر انذاراً شديد اللهجة يحذرهم فيه من مغبة المخالفة، الا ان انذاره ذهب ادراج الرياح<sup>(١)</sup>.

وعندئذ أمر القائد المغير جنده بشن هجوم مركّز على المدينة وأمرهم برمي النشاب من فوق السور على المدافعين، واستمر هذا القتال يومين متتاليين وقع خلالها الكثير من القتلى والجرحى من كلا الفريقين وفي اليوم الثالث (١٧ شوال ٦٣٠هـ/ ٢٦ تموز ١٢٣٣م) زادت حدة الهجوم وأشرف جمال الدين قشتمر بنفسه على سير القتال، وأمر باحراق باب (عين كاوا)<sup>(٢)</sup>.

وبعد ذلك ذهب ليقف على الخندق المحيط بالسور، واخذ يلهب حماس مقاتليه، وفعل مثله اقبال الشرايبي وكان واقفا على نشر (مرتفع) من الارض يدفع جنده الى القتال، ثم غادر مكانه ليتشاور مع جمال الدين قشتمر، وما ان التقيا حتى اتاهما خبر الفتح وتسليم المدينة العاصية<sup>(٣)</sup>.

ودخل الجند الى المدينة وشرع بعضهم ينهب دور الاهلين<sup>(٤)</sup>، وكتب اقبال

(١) الحوادث الجامعة: ٤٦.

(٢) ابن العبري ن. م. ص.

(٣) الحوادث الجامعة ٤٧.

(٤) ابن العبري: ن. ص. الحوادث الجامعة: ن. ص. وليف هؤلاء الجند بالالواباش، الذهبي مخطوط (تاريخ الاسلام) ورقة ١٨٠.

ويقول المؤرخ المعاصر سبط ابن الجوزي: ان اربيل فتحها عسكر الخليفة عنوة وجرى بها مالايجوز من النهب والذل والهوان (مرآة الزمان ٦٨٣/٨) وانظر الحموي (التاريخ النصوري) ص ٤٥٣.



الشرابي على جناح طائر وجهه الى بغداد ليشر الخليفة بالفتح، واستقبلت بغداد النبا باستبشار وغبطة عظيمين، فضربت الطبول على باب النوبي وافرغ عن جميع المعتقلين، وجلس الوزير لاستقبال المهنيين<sup>(١)</sup>، وحضر الشعراء الى الديوان ونظموا قصائد تتضمن التهنة بهذا الحدث، فالقى أبو المعالي القاسم بن أبي الحديد المدائني قصيدة قال فيها:

ما يفتت الملك بين الخوف والخطر

حتى يقام ويسقى من دم البشر

لكل شيء طريق يستفاد به

وليس للز غير الصارم الذكر

ومنها:

ما فتح أربل عن بخت للذي دعة

ولا اتفالا كبعض النصر والظفر

لكنه كان قصد القادرين وأهم

الاطيعين عن قصد وعن فكر

فليسمع الأشعري اليوم لي فانا

في فتح أربل لا الوي على القدر<sup>(٢)</sup>.

ونظم اخوه عز الدين عبد الحميد المدائني مؤلف الكتاب الشهير (شرح نهج البلاغة) ت ٦٥٦هـ/١٢٥٨م قصيدة ربط فيها بين يوم سابع عشر من شوال

(١) الحوادث الجامعة ن. ص. وانظر ابن الطقطقي، الفخري في الآداب السلطانية ٣٢، الفسائي،

المسجد المسبوك، بالرونيو، ص ٣٣١.

(٢) الحوادث الجامعة: ٤٨.



سنة ١٢٢٩هـ/ ١٢٣٢م يوم تعيين الوزير في وظيفته وبين يوم سابع عشر شوال سنة ١٢٣٠هـ/ ١٢٣٣م وقد تم فيه فتح أربيل، وقال مخاطبا الوزير:

يا يوم سابع عشر شوال الذي      رزق السعادة أولا وآخرها  
هنتت فيه بفتح أربل مثلما      هنتت فيه وقد جلست وزيرا<sup>(١)</sup>

والواقع ان هذا الاستقبال لنبا الفتح يظهر لنا مدى أهمية هذه المدينة التي كانت تتمتع بأهمية عسكرية خاصة<sup>(٢)</sup>، بالنسبة لمملكة الخليفة، إضافة إلى ان أربيل كانت قاعدة بلاد شهرزور<sup>(٣)</sup>، وبوابة أرض العراق الى المنطقة الجبلية. ولأن أربيل كانت مركز (عاصمة) لمملكة گوگبوری التي ضمت إقليم بين الزابین والكرخینی (كرکوک) ومنطقة (سهول شهرزور)<sup>(٤)</sup>.

هذا في الوقت الذي نرى المؤرخ ابن الطقطقي يستهين بمكانة أربيل، ويعزو سبب إعطائها هذه القيمة الى ضعف مركز الخليفة آنذاك بحيث اقتصر حكمه (على مملكة العراق فحسب)<sup>(٥)</sup>، ويضيف الى قوله مستهينا بقوة الدولة العباسية وبأن هذه الدولة بلغت من الضعف حداً بحيث تضرب البشائر على

(١) الحوادث الجامعة: ٤٨، الفسائي، المسجد المسبوك، ن. ص.

(٢) الشبيبي في (مؤرخ العراق ابن الفوطي) ١١١/٢ الهامش.

(٣) ابو الفدائي، تقويم البلدان ص ٤١٣، القلقشندي، صبح الاعشى، ١٦٦/٤.

(٤) ولهذا يستحق هذا الملك (الملك العظيم) أن تطلق عليه -بجدارة- صفة ملك كردستان الجنوبية (انظر صفحة (٧٩) من هذا الكتاب ومعروف أن والده كان ييده إدارة أكثر مدن بادينان (العقر - عقرة - والشوش مقلع الهكارية ومن ضمنها مدينة العمادية وسنجار إضافة إلى قلعة الموصل).

(٥) ابن الطقطقي، الفخرين ٣٢.



ابواب صاحبها ويزين البلد (ويقصد بغداد) لاجل مدينة كانت<sup>(١)</sup> من احقر الاعمال واصغرها واهوانها<sup>(٢)</sup>.

ويبدو لنا ان هذا المؤرخ بالغ في التقليل من اهمية اربيل، ومن ثم فان مقارنة اهميتها في فترة انحطاطها في مطلع القرن الثامن الهجري (القرن الرابع عشر الميلادي) بما كانت عليه ايام ازدهارها في الربع الاول من القرن السابع الهجري (الثالث عشر الميلادي) هي مقارنة تعسفية خاطئة اذ ان شأن اربيل قد قل الى حد كبير، ليس في الفترة التي دون فيها ابن الطقطقي تاريخه فقط، بل اثر وفاة گوگوری مباشرة، حين توالى اعمال التخريب والاهمال، فقد احدث جند الخليفة اثناء غزوهم لها التخريبات، كما ذكرنا، واعقب ذلك تخريب المغول للمدينة في هجومهم عليها في شوال سنة ٦٣٤هـ حزيران ١٢٣٧م بقيادة جرماغون، حين تركوها كجوف حمار<sup>(٣)</sup>، وصارت الآبار والدور قبور اهلها<sup>(٤)</sup>.

وكان آخر هجوم المغول سنة ٦٥٦هـ/١٢٥٨م والذي عجز قائدهم ارقيونويان من فتحها، فسلمها الى بدرالدين لؤلؤ فهدم سورها<sup>(٥)</sup>، فزادها تخريبا على تخريب، فكل هذه الاعمال ادت الى ضمور المدينة شيئا فشيئا وتحولت الى مدينة من احقر المدن واصغرها واهونها، على حد تعبير ابن

(١) يقصد ايام المغول الايلخانيين التي امتدت بين (٦٥٦-٧٣٦هـ/١٢٥٨-١٣٣٥م) حين الف ابن الطقطقي كتابه سنة ٧٠٠هـ (١٣٠٠م) وتوفي سنة ٧٠٩هـ-١٣٠٩م) او بعدها انظر عباس العزاوي التعريف بالمؤرخين: ١٣٧.

(٢) ابن الطقطقي: م. ص.

(٣) ابن ابي الحديد، شرح نهج البلاغة، ج ٣ ص ٨١.

(٤) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ٦٩٩/٨، ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة ٦/٢٩٦.

(٥) رشيد الدين فضل الله الهمداني جامع التواريخ، مجلد ١ ص ٢٩٨-٢٩٩. عباس العزاوي، تاريخ العراق بين احتلالين.



الطقطقي، وفقدت حيويتها وقيمتها السابقة التي من أجلها عم البشر في مركز الخلافة عندما هبط طير الحمام على قصر بغداد قادماً من أربيل وتحت جناحه نبأ انتصار قادة الخلافة على هذه المدينة وفتحها بعد تدمير بوابة قلعتها حرقاً وتجويع أهلها حصاراً..

وعلى اثر فتح المدينة استدعى الخليفة المستنصر بالله أمير البصرة أبا المظفر شمس الدين باتكين<sup>(١)</sup>، بن عبدالله الرومي، وامره بالتوجه الى اربيل ليتولى امرها، فسار باتكين ووصلها في ١٩ ذي العقدة سنة ٦٣٠هـ/ آب ١٢٣٣م وتوجه لمقابلة شرف الدين اقبال الشرايبي وكان نازلاً في مخيم أقيم خارج سور اربيل وخلع عليه سيفاً وفروس وكوسات<sup>(٢)</sup>، واعلاماً ثم ركب ودخل الجامع بصحبة امراء الجيش ثم تقدم ظهير الدين الحسن بن عبدالله وتلى على الحاضرين من اهل البلد كتاب الخليفة المتضمن تعيين الامير شمس الدين باتكين حاكماً على اربيل نائباً عنه، ثم صعدوا القلعة ونزل الامير في دار الامارة التي كان يسكنها گوگبوري، وشرع اقبال الشرايبي بتوزيع الخلع على كبار الشخصيات الذين عينوا في المناصب الاساسية في ولاية اربيل الجديدة، فخلع على ظهير الدين ابن المصطنع الذي اصبح المشرف على اعمال الوزير وكذلك على جمال الدين ابن عسكر الانباري الذي عين عارضاً للجيش وعين له مشرفاً يعينه في مهمته<sup>(٣)</sup>.

(١) في الكامل ٤٢٦/١٢ (ملتكين) وفي (مرآة الزمان) ٦٩٩/٨ (بادكين) وفي النجوم الزاهرة ٢٩/٦ (ايدكين) وفي المصادر الاخرى (باتكين).

(٢) كوسات- صروج من نحاس تشبه الرس الصغير، يذق احدها بالآخر بابقاع موسيقي مخصوص. القلقشندي، صبح ٩/٤..

(٣) الحوادث الجامعة ص ٤٩، الفسافي، المسجد المسبوك: ٣٣٢.



وكان الأمير باتكين شيخاً عاقلاً حسن الإدارة متواضعاً فاضلاً<sup>(١)</sup>، بدأ في أربيل بسلسلة من الإصلاحات، فاطلق معظم الضمانات وأزال المكوس والضرائب، على عادة كل عهد جديد في بداية أيامه، ثم قام بترميم السور الذي هدم أثناء الصدام الدامي، واهتم بأمر الخندق المحيط بالقلعة<sup>(٢)</sup>.

وظل هذا الأمير يحكم أربيل نيابة عن الخليفة المستنصر بالله، إلى أن هاجمها المغول في شوال سنة ٦٣٤هـ/ حزيران ١٢٣٧م، وقد قاتلهم الأمير، إلا أنه لم يقدر على دفعهم فدخلوا المدينة عنوة واستباحوها ونهبوها وحملوا معهم كل ما يمكن حمله<sup>(٣)</sup>، ثم غادروا أربيل، وعلى أثر هذا الحادث ترك الأمير باتكين هذه المدينة وتوجه إلى بغداد واستقر فيها واعتزل الحياة السياسية وتوفي في ٢٤ شوال سنة ٦٤٠هـ/ ١٢٤٣م بعد أن بلغ الثمانين ودفن في مقبرة الشونيزي<sup>(٤)</sup>.

(١) المسجد: ن. ص.

(٢) ابن الساعي، الجامع المختصر ٧٦/٩ الهامش.

(٣) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ٦٩٩/٨.

ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ٢٩٧/٦.

(٤) ابن الساعي: ن. م. ص. وفيات الأعيان: ١٧٢/٣.

ومقبرة الشونيزي ببغداد دفن فيها جماعة من المشايخ وتقع في الجانب الغربي منها (ابن خلكان ٣٢٥/١) خلف المحلة المعروفة بالتوتة، بالقرب من نهر عيسى، وقد سميت هذه المقبرة فيما بعد بمقابر قریش (ابن خلكان ١٠٣/٢) أي مقبرة (الكاظمين) الحالية.







## الباب الثاني (التاريخ الحضاري)

### الفصل الاول

أولا- خطط مدينة اربيل

-القلعة

-المئذنة المظفرية

ثانيا- المنشآت التي انشأها مظفرالدين كوكبوري في

اربيل

ثالثا- مصادر الحياة الاقتصادية في الامارة.







## الفصل الاول

### اولاً-خطط مدينة اربيل،

بدأت هذه المدينة تنمو وتتسع وتزدهر فيها الحياة، في القرنين السادي والسابع الهجريين خاصة قلعتها-التي كانت عبارة عن مدينة كاملة-فضاقت بسكانها، وادى هذا الى نمو وازدهار القسم الاسفل من المدينة (الربض) لاسيما في عهد گوگبوری الزاهر<sup>(١)</sup>، بحيث تحول هذا الربض الى مدينة كبيرة عريضة طويلة<sup>(٢)</sup>.

والظاهر ان هذا التوسع بدأ قبل قيام امارة اتابكية مستقلة في هذه المدينة، وقبل وفاة مؤسس هذه الامارة زين الدين علي سنة ٥٦٣هـ، اذ يذكر ابن خلكان وهو من ابناء هذه المدينة، في سياق حديثه عن وفاة الاتابك المذكور، بأنه دفن في هذه المدينة في تربته المعروفة به، المجاورة للجامع العتيق داخل البلد<sup>(٣)</sup>، وهذا يعني انه كان هناك جامع (صار عتيقاً) في ربض المدينة في تلك الفترة المتقدمة من التاريخ الاتابكي.

وهذا الربض لم يكن يحيط بالقلعة من كافة اطرافها، بل ان القلعة كانت

---

(١) يقول سرك ان گوگبوری هو الذي اسس الجزء الاسفل من اربيل، ومن ضمنها سوقها المغلق (القيصرية) أنظر دائرة المعارف الاسلامية ط١٩٣٣، ٥٧١/١.

(٢) ياقوت الحموي، معجم البلدان، ١٣٨/١.

وانظر ابن خلكان، وفيات الاعيان ١٦٠/١، ابو الفداء، تقويم البلدان ص: ٤١٣ ان القلقشندي، صبح الاعشى ٣٦٦/٤.

(٣) وفيات الاعيان ٢٧٠/٣.



(تقع في طرف منه) <sup>(١)</sup>، وليس في وسطه، وبالتالي فإن سور المدينة كان (ينقطع في نصف هذه القلعة) <sup>(٢)</sup>، وهذا يعني أن توسع الربض لم يتم على كافة الاتجاهات كافة أي أن القلعة لم تكن وسط الربض إلا أن ياقوت الحموي-الذي وصف هذه المدينة التي زارها مرتين وصفا مفصلا-لم يعين لنا جهة ذلك التوسع ولهذا فإن تحديد هذه الجهة تكتنفه بعض الصعوبات.

ولعل أهم هذه الصعوبات هو التغيير الحاصل في هيئة المدينة نتيجة إزالة واندثار أكثر المباني التي كان من الممكن أن ترشدنا إلى وضع المدينة في تلك الفترة، وأهم سبب اندثار هذه المباني هو طبيعة المواد التي استعملت في بنائها، لاسيما الطين في حين لو كانت هذه المباني تشيد من مواد تمتاز بقابليتها على مقاومة عوامل الاندثار، لكانت من الممكن أن تبقى إلى الآن، فبينما نجد أن المئذنة المظفرية قد صمدت أمام أهوال الطبيعة لأنها بنيت من الجص والآجر، نجد أن المباني الأخرى، ومنها الجامع الذي كانت تعلوه هذه المئذنة، قد تهدمت <sup>(٣)</sup>.

والسبب الثاني لهذه الصعوبة هو أن المصادر لا تشير إلى موقع المنشآت التي شيدت في هذه المدينة آنذاك، كالمدارس والخانقاهات ودار الحديث والمساجد ودار الإمارة وغيرها، لتسنى لنا دراسة خططها، بل ويمكن القول أنه لولا، القلعة لكانت المدينة تتعرض إلى تحولات ليس في بنيتها أو خططها فقط، بل في

(١) ياقوت: ن. م. ص.

(٢) ن. م. ص.

(٣) نيور، رحلة نيور إلى العراق في القرن الثامن عشر ١٧٦٦، ص ٩٠. وداد القزاز، مقال: ١٠ المنارة المظفرية في أربيل) مجلة سومر ١٦ ج ١، ٢ لسنة ١٩٦٥، ص ١٢٧.



موقعها كذلك، اذ ليس ثمة ما يحول دون انتقال هذه المدينة الى مكان آخر، اذ انها لاتقع على نهر وكذلك لا يحيط بها عائق كالجبل مثلا، بل ان المدينة-ومن ثم القلعة-واقعة وسط سهل مزامية الاطراف كما هو معروف لدينا، ولهذا فان هذه القلعة حافظت على استمرار بقاء مدينة اربيل في هذه البقعة، واستمرار الحياة فيها، بل وبقاء المدينة محفظة باسمها القديم.

هذا من جهة، ومن جهة ثانية نقول: اذا كان الاستناد على بعض الآثار ممكنا في تحديد جهة توسع المدينة بالنسبة لقلعتها، فإن هذا التحديد لا يرشدنا الى معرفة مواقع المؤسسات الاخرى التي ابنت فيها وبالتالي فان معلوماتنا عن خطط اربيل في العهد الآتابكي تظل ناقصة ويعتورها الغموض.

اما ما نعتمد عليه في تحديد جهة توسع الربرض فعبارة عن آثار يمكن اعتبارها من بقايا هذا العهد، ومواضع هذه الآثار تحملنا الى ان نرجح الى التوسع حصل باتجاه الجنوب من القلعة، اي ان السور الذي احيط بنصف القلعة كان يبدأ من غربي القلعة وينتهي في شرقيها مارا بجنوبها، اي مقابل بوابة القلعة الرئيسة التي ماتزال تشرف على هذا القسم (الجنوبي) من المدينة، وهذا يعني ان النصف الشمالي من القلعة-المواجه لعينكاوا<sup>(١)</sup>-كان خارج السور.

وثمة اثران بارزان في اربيل الحالية يحتمل انهما كانا يقعان داخل سورها، ويمكن ان نعتبر احدهما كبداية للسور والثاني نهايته، واحد هذين الاثرين هو القبر المعروف-خطا عند الاهلين-بضريح السلطان مظفرالدين<sup>(٢)</sup>، ويقع في

(١) انظر موضوع بوابتي القلعة.

(٢) انظر موضوع: وفاة ودفن گوگوری وانظر بحثنا في مجلة كاروان تحت عنوان (مدفن السلطان مظفر الدين گوگوری بين الحقيقة والوهم. العدد (١) اربيل ١٩٨٢.



غربي المدينة، ويرجح ان يكون هذا الضريح لزين الدين علي الذي تحدثنا عن وفاته ومكان دفنه قبل قليل وهذا يعني انه كان ثمة جامع في هذه البقعة<sup>(١)</sup>، ويؤكد ابن خلكان ان هذا الجامع كان داخل المدينة<sup>(٢)</sup>، اي داخل السور، وليس في ظاهرها.

وثاني هذين الاثرين هو مسجد الكف<sup>(٣)</sup>، الذي تحدث عنه القزويني وقال ان (فيه حجر عليه أثر كف انسان، ولاهل اربيل اقاويل كثيرة ولا ريب انه شيء عجيب)<sup>(٤)</sup>، ولايزال هذا الاثر ماثلاً للعيان والاقاويل العجيبة مستمرة لحد الان، ومنها ان الامام علي (ع) اشرف على دفن الشيخ عبدالقادر الراقد في هذا المشهد، ووضع على قبره حجراً ثم مسح (او لامس) الحجر بيده اليمنى، فترك عليه أثر يده<sup>(٥)</sup>.

وعلى الرغم مافي هذا الكلام من طابع اسطوري واضح، اذ ان الامام علي لم يصل الى اربيل أساساً، الا ان اهميته تكمن في ان هذا الاثر يعود تأريخه الى

(١) ابن خلكان ٢٧٠/٣.

(٢) ن. م. ص.

(٣) ويقع هذا الاثر شرقي القلعة قريباً من جامع الشيخ بكر النقشبدي، على شارع فرعي كانت تقع عليه محطة البنزين (البانزينخانة) القديمة، ولم يبق من هذا المسجد الا قبر قديم، وضعت عند رأس الراقد فيه قطعة من الحجر طبع عليه اثر اشبه بكف الانسان اليمنى، ويقال ان الراقد فيه يدعى الشيخ عبدالقادر، ويسمى المشهد الآن (بمنجى عدلى) وتعني بالكردية (كف علي).

(٤) القزويني، آثار البلاد، ص ٢٩٠، وانظر ايضاً: الباكوي، تلخيص الآثار وعجائب الملك القهار، ص ٣٥، لسرنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص ١٢٠، ويخطأ (سرك) حين يجعل الجامع الذي كان تعلوه المئذنة المظفرية في غربي المدينة هو نفس جامع (مشهد الكف)، انظر (دائرة المعارف الاسلامية) ط ١٩٣٣، ٥٧٥/١.

(٥) كما رواه لي المقيم على القبر (خليفة توفيق مولود علي) نحو (٧٠ سنة) في شهر تموز (١٩٧٣).



الفترة التي نتحدث عنها، وربما الى ما قبلها، اضافة الى ان هذا الاثريوضح لنا معالم او خطط هذه المدينة.

ولعل اشهر من دفن في هذا المسجد هو عبدالقادر ابو محمد بن قطب الدين أميري بن بختيار بن الخل بن محمد بن داود الاشنهي<sup>(١)</sup>، اصلا والاربيلي مولدا ومنشأ والذي توفي سنة ٦٢١هـ<sup>(٢)</sup>، ودفن كما ذكر ابن الشعار (بشرقي اربيل بمقبرة مشهد الكف)<sup>(٣)</sup>، وكان عبدالقادر شيخا ذكيا مطبوعا على الادب والنظم، اما والده وكذلك ابنه محمد فكانا من رجال الحديث.

ومن مرافق المدينة الاخرى التي كانت تقع في هذه الجهة اي شرقيها<sup>(٤)</sup>، مقبرة الزاهد احمد الزرزاري (ت ٥٩١هـ)<sup>(٥)</sup>، وقد دفن فيها—من بين من دفنوا الفقيه الشافعي أذ ابو الفضل الياس ابن جامع الاربيلي (ت ٦٠١هـ)<sup>(٦)</sup>، والظاهر ان هذه المقبرة كانت تقع خارج سور المدينة اذ يذكر ابن الديهي انها كانت في ظاهر البلد<sup>(٧)</sup>.

هذا وما يؤكد توسع الربض باتجاه جنوبي القلعة وجود المئذنة المعروفة

(١) الاشنهي: نسبة الى (اشنه) بلدة في طرف اذربيجان من جهة اربيل، بينها وبين اورميه يومان، وبينها وبين اربيل خمسة ايام، وهي بين اربيل و اورميه، معجم البلدان ٢٠١/١.

(٢) ابن الشعار، مخطوط، عقود الجمال ١٩/٤.

(٣) ن. م. ص. ولعل (الشيخ عبدالقادر) الذي اعلن القيم على شؤون المشهد انه يرقد فيه، هو عبدالقادر بن قطب الدين الاربيلي نفسه.

(٤) ابن الديهي، مخطوط التاريخ المذيل، مجلد ٢ ورقة ١٢٧، ابن الشعار مخطوط عقود الجمال، ج ١ ترجمة الياس بن جامع.

(٥) سنتكلم عن سيرة هذا الزاهد في مكان آخر.

(٦) سنتكلم عن سيرة هذا الفقيه في مكان آخر.

(٧) ابن الديهي، ن. م. و. ابن الشعار ن. م. و.



بالمثدنة المظفرية، التي تقع في الجنوب الغربي من المدينة<sup>(١)</sup>، أما المدرسة العقلية، التي كانت بالربض، والتي دفن فيها الفقيه ابو العباس الخضر بن نصر بن عقيل سنة ٥٦٧، في قبة مفردة<sup>(٢)</sup>، فلا نعرف عن موقعها شيئاً، اذ ليست لدينا أية اشارة ترشدنا الى ذلك<sup>(٣)</sup>، وكذلك الحال بالنسبة للمدرسة المجاهدية والمظفرية ودار الحديث المظفرية، وغيرها من المؤسسات الكثيرة التي اسسها گورجورى.

وثمة بقايا-مقابر وخانقاه-يحتمل ان يعود تاريخ بعضها على الاقل-الى العهد الاتابكي، تقع في هذه الجهة اي النصف الجنوبي من القلعة ومنها مقبرة ومزار الامام محمد<sup>(٤)</sup>، التي تقع بين المثدنة المظفرية من جهة وبين ما تسمى مقبرة النبي عزيز<sup>(٥)</sup>، من جهة ثانية، اما الخانقاه فتقع الى يسار بوابة القلعة الرئيسية

(١) ستكلم عن هذه المثدنة بشيء من التفصيل بعد قليل.

(٢) ابن خلكان ١١/٢ ط ١٩٤٨.

(٣) يعلن الدكتور ناجي معروف ان هذه المدرسة كانت تقع بالجانب الايسر من ربض مدينة اربيل انظر كتابه علماء النظاميات ومدارس الشرق الاسلامي ص ١٩٠.

(٤) لم استطع التعرف على هوية الشخص الرائد في هذا المزار، واعلن القيم على شؤون المقبرة-وكلامه بهذا الصدد لا يعتمد عليه-ان الرائد هو الامام محمد الحنفية او محمد الغزالي، ويتقل الدكتور احسان اعباس عن كتاب ابن المسوي (تاريخ اربل) الجزء الثاني ورقة (١٩٦) في سيرة (عزالدين ابن رواحة الانصاري)، الذي ورد اربيل، قوله انه (نزل بابل برب المنارة في زاوية الشيخ محمد بن الحسين الكردي).

انظر وفيات الاعيان ط ١٩٧١ بيروت ٣٣٩/٧ فلعل هذا الشيخ (محمد) هو نفس الامام (محمد) الذي يقع مزاره على بعد خطوات من المثدنة المظفرية، ونرجح ان يكون ذلك الدرب نسب الى هذه (المثدنة المظفرية) ولعل الشيخ محمد بن الحسين دفن في زاويته المذكورة فيكون المزار عندئذ للشيخ محمد، الا اننا نجهل تاريخ وفاة هذا الشيخ، ومن ثم تاريخ تشييد هذا المزار.

(٥) ثمة قطعة حجرية على باب (مشهد النبي عزيز) كتبت عليها العبارة التالية: (هذا مقام حضرة عزيزالدين عليه السلام، عمرها عبدالفتاح افندي بن ابراهيم الفندي الكركوكي غفر الله ذنوبه) وتاريخ الصميم سنة ١٣٠٤هـ.



(الجنوبية) ولعلها نفس الخانقاه التي ذكرها كمال الدين ابن الشعار، تلميذ ابن المستوفي بقوله (الخانقاه التي تحت القلعة المخروسة) <sup>(١)</sup>.

أما دار السلطنة فالظاهر انها كانت هي الاخرى في الربض، فيذكر ابن خلكان ان گوگبوری توفي بداره (ثم نقل الى القلعة ودفن بها) <sup>(٢)</sup>، مؤقتا، ويذكر ابو الفداء لدى كلامه عن قنوات منطقة ارييل قائلا: قمر احدى القناتين اللتين تدخلان المدينة في دار السلطنة <sup>(٣)</sup>.

هذا ومما يزيد من صحة استنتاجنا حول توسع المدينة صوب جنوبي القلعة، وقوع السوق القديمة (القيصرية المظفرية) في هذه الجهة، هذه السوق التي تقابل بوابة القلعة الرئيسة (الجنوبية) تماما، تلك البوابة التي يحتمل ان تكون نفس بوابتها التاريخية القديمة، وتكون القيسارية نفسها التي أقامها گوگبوري حسبما ذكره ياقوت الحموي <sup>(٤)</sup>، اذ من المستبعد، بل من الصعوبة القيام باحداث تغيير

---

(١) عقود الجمان، ج ٥ ورقة ١٥٦، وهذه الخانقاه تقع على الشارع الفرعي الموازي لشارع صلاح الدين، مقابل نادي الموظفين، ولا تزال هناك منذنة قديمة ملاصقة لهذه الخانقاه ويبدو ان ثمة ترميمات اجريت على هذه المنذنة، اضافة الى الترميمات المتكررة الواضحة التي اجريت للخانقاه، هذا ولا يعرف القيمون على شؤونها شيئا عن تاريخها بل ان احدهم (ملا شريف...) اعلن ان مؤسسها هو (مولانا خالد النقشبدي!) وهذا خطأ بلا شك .

وارجح ان يكون گوگبوری اختار هذا المكان لبناء الخانقاه لوقوعه عند نهاية قناة الماء المجلوب من وادي بستورا (بهستوره) الواقع شمال المدينة والتي تبدأ فتحها عند قرية (مورثكه) جنوبي الوادي (المذكور) والتي تم اكتشافها سنة ١٩٤٧ انظر: طه باقر، المرشد، ص ٧، فؤاد جميل، مقال (حدياب... ارييل، وعشار- ارييل) في مجلة سومر ج ٢٥ سنة ١٩٦٩ ص ٢٢١ وقد تكون هذه القناة هي نفسها التي ذكرها ابو الفداء وقال انها تدخل الجامع (تقويم البلدان ص ٤١٣) .

(٢) ابن خلكان، وفيات الاعيان ٢٧٦/٣ .

(٣) ابو الفداء، تقويم البلدان، ص ٤١٣ .

(٤) ياقوت الحموي، معجم البلدان ١٣٧/١ .



في بنية مدينة محدودة النشاط ولاسيما ما يحس بوابة القلعة والقيسارية، خاصة اذا عرفنا ان اربيل قد تحولت الى مدينة مغمورة مرة اخرى، واصابها الخراب والاهمال في الفترات اللاحقة من تاريخها.

أما عن مدى توسع الربض فيمكن الاستدلال عليه، بموقع المنذنة المظفرية البعيد عن القلعة، والتي كانت الى سنوات قليلة واقعة في بقعة بعيدة خالية من السكنى، حتى اطلق عليها الاهلون (منارة القفار)<sup>(١)</sup>، والراجح ان هذه البقعة كانت عامرة حينما شيدت المنارة لانها كانت تعلو جامعا<sup>(٢)</sup> بطبيعة الحال، ومن ثم فان موقع هذا الجامع يرينا مدى توسع الربض (المدينة) آنذاك<sup>(٣)</sup>.

ومما يؤكد هذا التوسع ايضا ان الوادي الذي كان يقطع اربيل والذي كانت احدى المقابر<sup>(٤)</sup>، تقع عليه في العهد الآتابكي، كما يقول ابن خلكان،

(١) (منارة القفار) الترجمة الحرفية لعبارة (منارهى جولى-جول منارهسى) التي يطلق عليها الاهلون والتي تعني: المنارة الواقعة بعيدا عن مركز المدينة او العمران، وقد اطلق عليها هذا الاسم بعد ان تقلص حجم المدينة كثيرا واقتصرت السكن فيها على الاحياء القريبة من القلعة، وادى هذا الى بقاء المنذنة في هذا المكان البعيد، وبدت للعيان وكأنها بنيت خارج مدينة اربيل اساسا، بحيث اصبح الوصول اليها ليلا دليل شجاعة الشخص، ولازلا نتذكر المعتقدات الغريبة المتوارثة لدى سكان المدينة، والناجمة عن بعد المنارة.

(٢) كانت بقايا هذا الجامع موجودة ايام زيارة ريج لاربيل اذ قال: أما جامعها فمنهدم، وقد نشئت اسمه كلها واخرجت انقاضها وآجرها، انظر كتابه، رحلة ريج الى العراق سنة ١٨٢٠، ص ٢٤٤.

(٣) يقارن ريج سعة مدينة اربيل-بالقياس لموقع منذنتها-بسعة بغداد ايام قيامه برحلته سنة ١٨٢٠، ويقول (ويبدو ان اربيل كانت فيما مضى جد واسعة، وربما كانت بسعة بغداد الحالية، انظر كتابه المذكور: ص.ن).

(٤) لا يذكر ابن خلكان اسم هذه المقبرة، ولعله كان يقصد مقبرة (امام تعجيل) التي تشرف على الوادي المذكور والواقعة في الجنوب الغربي من المدينة او المقبرة الكبيرة التي تقع في الجنوب الشرقي من



لا يزال يمر وسط هذه المدينة في الوقت الحاضر<sup>(\*)</sup>، رغم توسع المدينة الكبير في السنوات الأخيرة.

ونذكر ان هذا المؤرخ الأرييلي قد سمى هذا الوادي بنفس التسمية التي يعرف بها الآن (أي البست) وتعني باللغة المحلية الكردية (الوادي) ويقول عن هذا البست انه (واد عريض في وسط أرييل تجري فيه مياه السهول في الشتاء والربيع، وفيه شيء كثير من الحجارة الصغار)<sup>(١)</sup>.

### قلعة أرييل،

كانت القلعة-يومئذ- مدينة كاملة، فيها اسواق ومنازل للاهلين وجامع للصلاة<sup>(٢)</sup>، وكذلك فيها المدرسة التي بناها الامير سرفتكين الزيني نائب زين الدين علي، للفقير الخضر ابي العباس بن نصر بن عقيل الأرييلي وسميت بمدرسة القلعة، وقد أصبحت القلعة المقر الرسمي للإمارة ففيها الدواوين<sup>(٣)</sup>، والمعتقل (السجن)<sup>(٤)</sup>.

المدينة، خلف (نادي الموظفين) - سوق نيشيمان حالياً - او مقبرة اخرى اندثرت وسويت مع الارض.

(\*) لم يبق لهذا الوادي أثر في الوقت الراهن

(١) ابن خلكان، وفیات الاعيان، ١٠٤/٤ ط ١٩٣٨.

(٢) ياقوت، معجم البلدان / ١٣٨.

(٣) يشير ابن لالشعار الى ان ديوان الارتفاع كان مقره القلعة (عقود الجمان ١٢٢/٩).

ويذكر مؤلف (الحوادث الجامعة) ان دار الإمارة كانت بالقلعة (ص ٤٨) ولا تزال ثمة محلة في القلعة تسمى محلة (السراي) تقع عند بوابتها الرئيسية.

(٤) ابن خلكان ١٧٠/٣.



وكانت للقلعة بوابتان متقابلتان على الأقل، احدهما البوابة الجنوبية التي كانت - ولا تزال - تشرف على الميدان الذي يفصل القلعة عن القيصرية التي بناها كوكبورى، أي انها تقع في الواجهة الجنوبية للقلعة، والبوابة الثانية هي البوابة المواجهة لعينكاوا التي اطلق عليها مؤلف (الحوادث الجامعة) باب (عمكاوا) <sup>(١)</sup>، ووصفها بأنها (أعظم الابواب) وهذا يعني ان القلعة كانت لها اكثر من هاتين البوابتين.

وعرفت القلعة بمحصانتها، فصار من الصعب فتحها، وكانت محاطة بخندق عميق <sup>(٢)</sup>، والذي يؤكد هذه الحصانة ان اربيل لم تخضع لفتح الا بصعوبة، ولعل اقدم اشارة الى ذلك ما نقلها ابن واصل عن صمودها امام الاتابك عناد الدين زنكي مؤسس اتابكية الموصل، حين حاصرها سنة ٥٢٦هـ، محاولا ضم هذه المدينة الى امارته <sup>(٣)</sup>، واضطر الى رفع حصاره عنها خاصة بعد ان سمع نبأ تحرك السلطان مسعود من مراغة باذربيجان، وتوجهه نحو اربيل التي كانت جزءا من ممتلكاته، ورحل الاتابك عماد الدين زنكي عن اربيل ونزل الزاب، ولم يقدر من ضمها الى الموصل الا بعد ان عقد اتفاقا مع هذا السلطان السلجوقي و (جرت بينهما الايمان وسلمت اليه اربيل) <sup>(٤)</sup>.

(١) الحوادث الجامعة ص: ٤٦.

(٢) ياقوت، معجم البلدان ١/ ١٣٨، وكانت آثار هذا الخندق (وكذلك آثار سور المدينة، باقية ايام زيارة ريج لاربيل سنة ١٨٢٠، وقد ضرب هذا الرحالة خيمته بالقرب منهما، انظر كتابه: (رحلة ريج الى العراق) ص: ٢٤٤ ويقول احد المعمرين الاربيين محمود احمد مولود (١٨٧٦م... انه كان ثمة خندق يحيط بالقلعة، يمتد من محطة البانزين القديمة الى القرب من بناية المحكمة الشرعية الحالية، وكان ماؤه قنرا يأتي من القلعة وجامع الخانقاه.

(٣) حسب رواية ابن واصل، مفرج الكروب ١/ ٩٧.

(٤) ن. م. ص.



وعن هذه الحصانة يقول القزويني ان هذه القلعة كانت من الحصانة بحيث عجز المغول عن اقتحامها مع انهم مافاتهم شيء من القلاع والحصون<sup>(١)</sup>. ووصفها رشيد الدين فضل الله الهمداني بالقلعة الفريدة من نوعها، والتي لم يكن لها نظير في الربع المسكون<sup>(٢)</sup>، وهذه الحصانة والمتانة للقلعة جعلت هذه المدينة احدى المدن التي قاومت المغول، تلك المقاومة الجدية التي ظهرت في مدن ومواقع قليلة رئيسة من العراق، هي الجانب الشرقي من بغداد ومدن أربيل وواسط ثم الموصل في وقت لاحق<sup>(٣)</sup>.

والارجح ان هذه القلعة كان لها دور كبير في الدفاع عن أربيل وعن المنطقة، فان الفضل لا يعود الى متانتها وحدها، اذ ان المغول تمكنوا من اقتحام قلاع كانت- في نظري- أمتع منها، مثل قلعة (الموت) و (كردكوه) وقلعة (ميمون) من قلاع الاسماعيلية النبعة في منطقة قوهستان ببلاد فارس<sup>(٤)</sup>.

لكن الفضل في صمود قلعة أربيل يعود ايضا الى ان المغول لم يرسلوا الى هذه المدينة قوة كبيرة لفتحها، بل كانت اشبه بقوة استطلاعية الغرض من ارسائها دراسة الوضع ومعرفة نقاط القوة والضعف في هذه المنطقة، تمكن جند أربيل في عهد گوگبوري من مقاومة هذه القوة من غير صعوبة كبيرة في اكثر من مرة.

(١) القزويني، آثار البلاد، ص: ٢٩٠، وانظر الباكوي، تخلص الآثار وعجائب الملك القهار ص: ٣٥.

(٢) جامع التواريخ، مجلد ٢ ج ١ ص ٢٩٨.

(٣) د. جعفر خصباك، العراق في عهد المغول الايلخانيين، ص ٦٠.

(٤) هوارد (Cl. Huart) في دائرة المعارف الاسلامية، ط ١٩٣٣، مادة (الاسماعيلية) مجلد ٢ ص ١٩٠/ وانظر بحثنا الكردية (دهوري قهلاى هولير لهپاراستنى شار لهميزووى نيسلامدا) المنشور في مجلة كلية الآداب، جامعة بغداد، العدد (٢٣) لسنة ١٩٧٩.



هذا إضافة الى ان اخفاق المغول في تحقيق الانتصار في تلك المنطقة، يعود- ايضاً- الى وعورة الطريق الذي كان يربط أربيل ببلاد أذربيجان<sup>(١)</sup>، تلك البلاد التي كان المغول قد اتخذوها مقراً لهم ونقطة انطلاقهم نحو أربيل وغيرها من مدن المنطقة.

وكذلك فان حصانة قلعة أربيل قد حالت دون فتح هذه المدينة من قبل عساكر بغداد، حين اراد الخليفة المستنصر ضمها الى مملكته اثر وفاة گوگبوري سنة ٦٣٠هـ/ ١٢٣٣م، وجوبت هذه القوة بمقاومة شديدة من جند الامارة، فما كان من الخليفة الا وارسل قوات اضافية استطاعت في المرة الثالثة من تحطيم مقاومة المدافعين عن القلعة وفتح أربيل وضمها الى مملكة بغداد<sup>(٢)</sup>، وقد تحدثنا عن ذلك .

وهكذا كان الوضع حين صمدت المدينة بوجه المغول سنة ٦٣٤هـ/ ١٢٣٧م، بسبب اعتصام المحاربين في القلعة، ولم يكن للمغول بد سوى العبث بريض المدينة ونهب السكان وتخريب الدور واحراقها وقتل ما لا يحصى منهم، واخيراً (تركوا أربيل كجوف حمار)<sup>(٣)</sup>، وغادروها، لاسيما وقد بلغهم نبأ وصول عساكر الخليفة<sup>(٤)</sup>.

أما في هجوم المغول الاخير على هذه المدينة سنة ٦٥٦هـ/ ١٢٥٨م، فان قائداهم (ارقيونويان) قد عجز عن فتحها كذلك، على الرغم من الحصار

(١) الكامل ٣٧٨/١٢.

(٢) الحوادث الجامعة ص ٤٦.

(٣) ابن ابي الحديد، شرح نهج البلاغة، ج ٣ ص ٨١.

(٤) الحوادث الجامعة ص ٩٩.



الشديد الذي فرضه عليها، لان القلعة كانت في غاية الاحكام<sup>(١)</sup>، فما كان من (ارقيونويان) الا واتصل بصاحب الموصل بدرالدين لؤلؤ ل اخذ مشورته، فاقترح عليه هذا تأجيل العملية الى الصيف ريثما يغادر سكانها الكرد مدينتهم، لانهم لايتحملون قيض هذا الفصل، ويلجأون الى الجبال<sup>(٢)</sup>، على حد تعبير المؤرخ المذكور.

فترك ((ارقيونويان)) قائد (المغول) أمر المدينة الى بدرالدين لؤلؤ، وبادر هذا بهدم أسوارها شيئا فشيئا، واستطاع من قهرها بعد ان خارت مقاومة سكانها، ولعل ذلك حدث بسبب مغادرة بعض المقاتلين المدينة والتجأهم الى الجبال، خاصة بعد ان علموا ان القائد المغولي رفع يده عن مدينتهم اضافة الى احتمال نفاذ ذخيرتهم، او نفاذ الماء كما حصل في حصار سنة ٦٣٤هـ/ ١٢٣٧م<sup>(٣)</sup>.

أما عن حجم هذه القلعة وضخامتها، فيقول ياقوت ان القلعة تقع على تل واسع، وشبهها بقلعة حلب، ثم قال الا ان قلعة ارييل اكبر واوسع رقعة من قلعة حلب<sup>(٤)</sup>، ووصفها حمد الله المستوفي وقال انها قلعة عظيمة<sup>(٥)</sup>. اما سترك فيقول ان هذه القلعة اثار اعجاب الجوابين، ويرأها القادم الى هذه المدينة من مسيرة عدة ساعات<sup>(٦)</sup>.

(١) رشيد الدين الممداني، جامع التواريخ، مجلد ٢ ج ١، ص ٢٩٩.

(٢) جامع التواريخ: ن. ص. عباس العزاوي، تاريخ العراق بين احتلالين ١/ ٢١٤.

(٣) الحوادث الجامعة ص: ٩٩.

(٤) ياقوت، معجم البلدان: ١/ ١٣٨.

(٥) حمد الله المستوفي القزويني، نزهة القلوب، المقالة الثالثة، ص: ١٠٢.

(٦) م. سترك دائرة المعارف الاسلامية، ط ١٩٣٣ الموجة الى العربية مادة ارييل، ١/ ٥٧١.



## القيصرية المظفرية

لدى زيارة البلداني الشهير ياقوت الحموي، شهاب الدين ياقوت بن عبدالله الرومي (ت ٦٢٦هـ/ ١٢٢٩م) الى هذه المدينة أكد ان منشآت اربيل، التي صارت معالم تاريخها الاسلامي الفريدة، يعود بناؤها الى مُعمر اربيل الاول الملك المعظم گوگبوري، قائلاً: في ربض<sup>(١)</sup> القلعة في عصرنا هذا، مدينة كبيرة، عريضة طويلة قام بعمارتها وبناء سورها، وعمارة اسواقها وقيسارياتها، حسب تعبيره الامير گوگبوري بن زين الدين علي... حتى صارت (منطقة الربض) مصرأً (مدينة) كبيرة من الامصار.

وما يخص هذه القيصريّة، فالمستوفي مؤرخ اربيل الوحيد، يؤكد في كتابه المعروف (نباهة البلد الخامل فيمن ورده من الامائل) على بنائها بيد المهندس (ابو الفضل العدل بن صدقة بن محمد بن ابي المعالي البزاز) حسب وصف المستوفي، ويقول: لما قرر ابوسعيد گوگبوري بن علي بناء القيصريّة باربل جعله ناظرأً (مشرفأً) على عمارتها في سنة (٥٩٥هـ/ ١١٩٨م) وسلم اليه كيسأً مختوماً فيه الف دينار ذهب، كمقدمة لسد نفقات بنائها، وقد اشار المؤرخ بذكائه بشكل ملفت للنظر<sup>(٢)</sup>.

والدهش في الامر ان محقق كتاب ابن المستوفي الدكتور سامي الصقار (استاذ التاريخ الاسلامي في كلية الآداب بجامعة الملك سعود في الرياض-

(١) الربض: ماحول القلعة من بيوت ومبان أسفل قلعة المدينة، او خارج سورها.

(٢) ابن المستوفي، كتابه المذكورون ترجمة رقم (٨٢)، تحقيق د. سامي السيد حس الصقار.



السعودية) لم يتحدث عن هذا الامر في اطروحة دكتوراه<sup>(١)</sup>، رغم انه ذكر في الفصل الرابع منها تحت عنوان (انجازات گوگوري الشافية والعمرانية والخيرية، ثم تحدث عن دور گوگوري في تطوير اربل، واتساع المدينة ومراقبتها) بينها (سور اربل) و (مقابرها) ومساجدها، وربطها، والمؤسسات الخيرية والاجتماعية ومدارسها بينها المدرسة المظفرية<sup>(٢)</sup>، وكذلك تحدث الصقار عن دار الحديث المظفرية<sup>(٣)</sup>، التي يُعتقد انها اقدم دار حديث في العالم الاسلامي<sup>(٤)</sup>، كما يحتمل وجود مكتبة عامة في المدينة<sup>(٥)</sup>.

ونرى ان هذه القيصريّة من اقدم القيصريات التي شيدت في هذه المنطقة

(١) د. سامي بن حاس الصقار، اماره اربل في العصر العباسي ومؤرخها ابن المسترلي، طبعة دار الشواف للنشر والتوزيع الرياض-المملكة العربية السعودية، سنة ١٤١٣هـ/١٩٩٢م، وقد نال دكتوراه من جامعة كمبرج-انكلترا.

(٢) ولعل عدم ذكره لأضخم اثر باق لحد الان من العهد الاتابكي يعود الى انه لدى دراسته لتاريخ اربيل لم يستطع او لم يحاول ان يزور المدينة ليرى بأم عينيه هذه السوق العريقة، ومن ثم يتساءل ويسأل عن مشيّداتها، ثم يبحث عنها ويدرسها، والدكتور سامي ليس وحيداً في هذا الاهمال او التقصير بسبب عدم ارتياده المدينة بل يشترك معه باحثون غير قليلين، ونذكر منهم بالنسبة لتاريخ اربيل في الاخص الباحث المصري الدكتور عبدالقادر طليمات في كتابه (مظفرالدين گوگوري، امير اربل) حين وقع في العديد من الاخطاء وقد عاجلنا تلك الاخطاء واخطاء غيره في بحث نشرناه في مجلة (الجمع العلمي الكردي) في بغداد، سنة ١٩٧٦، المجلد الرابع، تحت عنوان (قراءة ثانية لما كتب عن اربل في العهد الاتابكي) اما ملاحظاتي الاخرى لما كتبه الدكتور سامي فقد نشرتها في مجلة الاكاديمية الكردية في اربيل العدد (٣) لسنة ٢٠١٠ تحت عنوان (اربيل في العصر العباسي-محاولة لخلخلة التاريخ) لكني لم اذكر موضوع إهماله لقيصريّة المدينة.

(٣) انظر كتابه اماره اربل، المذكور، ص: ٦٩-٨٦. ثم ص: ٩١-٩٩.

(٤) د. بشار عواد معروف، المنذري، ص: ١٢، وانظر د. سامي، ص: ٩٦.

(٥) د، سامي، اماره، ص ١٢٦٠-١٢٧.



في التاريخ الاسلامي، سواء القيساريات التي بنيت في بلاد الاناضول في العهد العثماني، او التي شيدت في بلاد الشام في ذلك العهد، حين صارت جزءاً من تلك الدولة، واشهر واكبر تلك الاسواق (سوق الحميدية) الشهيرة في مدينة دمشق.

### المثدنة المظفرية،

وما دنا بصدد الكلام عن خطط هذه المدينة في العهد الاتابكي فلا بد من الكلام عن مثدنتها التي تعتبر ابرز آثارها قاطبة بعد القيسرية. تقع المثدنة في الجهة الجنوبية الغربية من المدينة، على بعد كيلومتر واحد تقريباً من القلعة، وقد عرفت بالمثدنة المظفرية نسبة الى گوگبوری<sup>(١)</sup>، الذي بنيت في عهده، وكان مهندسها هو مسعود مراد، ولا يزال اسمه مثبتاً على جدران المثدنة، ولا شك ان هذه المثدنة قد ألحقت بجامع كان موجوداً من قبل، اذ تم العثور على اساس جامع اقدم من المثدنة يعتقد انه بني في العصر الاموي او في اوائل العصر العباسي<sup>(٢)</sup>، كما يعلن ذلك بعض المعنيين.

(١) وداد علي القزاز، مقال (المنارة المظفرية في اربيل) مجلة سومر، مجلد ١٦ لسنة ١٩٦٠ ص ١٢٧، طه بالر وفؤاد سفر، المرشد الى مواطن الآثار والحضارة، ط ١٩٦١ الرحلة الخامسة ص ٦٠، كامل حسين، مقال (التنقيب حول المثدنة المظفرية في اربيل، مجلة سومر، مجلد ١٨ لسنة ١٩٦٢ ص ٢٠٧) عباس العزاوي، مقال (امارة اربيل).

مجلة اجمع العلمي العربي، دمشق، مجلد ٢٢ لسنة ١٩٤٧ ص ١٤٤، في حين يقول عبدالرزاق الهلالي ان هذه المثدنة ربما كانت من آثار الكوشيين انظر كذلك (الدليل العراقي الرسمي) لسنة ١٩٣٦، ص ٦٦٠.

(٢) كامل حسين، مجلة سومر: ن. م. ص.



ويبدو ان بقايا هذا الجامع كانت موجودة اثناء زيارة نيبور الى اربيل قبل اكثر من نحو قرنين ونصف (سنة ١٧٦٦م) اذ يقول انه ليس في هذه المدينة آثار شاخصة ما خلا بقايا جامع كبير يقع بعيدا عن القلعة وسط الحقول، واعلن انه من آثار السلطان گوگبوري<sup>(١)</sup>، وكذلك كانت هذه البقايا موجودة اثناء زيارة ريج لاربيل سنة ١٨٢٠ حيث قال عنه: اما جامعها فخرب وقد نبشت اسسه كلها واخرجت انقاضها وآجرها<sup>(٢)</sup>.

والمئذنة مشيدة بالجص والآجر، ولها قاعدة مشيدة بالاحجار المهندمة، وهي على شكل مسبع<sup>(٣)</sup>، ولها بابان يفضى كل منهما الى سلم لا اتصال بينهما، ويدوران حول اسطوانة في باطن المنارة<sup>(٤)</sup>، فيكون باستطاعة شخصين الارتقاء اليها في آن واحد دون ان يرى احدهما الآخر حتى يصلا برجها<sup>(٥)</sup>، وقد أزال عوامل التعرية قمته.

يبلغ ارتفاع المئذنة حوالي (٣٥) مترا في الوقت الحاضر، الا ان ثمة اختلاف بين الذين كتبوا عن المئذنة في تقدير هذا الارتفاع، فبينما نجد ان ريج

(١) كارسن نيبور (رحلة نيبور الى العراق في القرن الثامن عشر) ص ٩٠.

(٢) ريج، رحلة ريج، ص ٢٤٤.

(٣) في حين تجعلها المصادر مئذنة (طه باقر، المرشد، ص ٦) و (وداد القزاز، سومر ١٦/١٢٧) ويحتمل ان يكون القائمون باعمال صيانة المئذنة قد مدوا ضلعين من اضلاعها الواقعين باتجاه الشمال الغربي، على حساب ضلع ثالث كان يقع بينهما، فاختفى هذا الضلع، والذي يشير الى هذا هو ان الضلعين المذكورين اطوال من بقية الاضلاع، فنجد انهما يبلغان نحو (١٦) قدما في حين ان طول الاضلاع (الخمس) يقل عن (١٠) اقدام، وعلى الرغم من ان الاستاذين طه باقر وفزاد سفر وغيرهما يشيران الى اعمال الصيانة وتقوية قاعدة المئذنة، الا انهما لم يذكرنا نوع هذه التقوية.

(٤) طه باقر، المرشد، ص ٦.

(٥) نيبور، رحلة نيبور، ص ٩٠.



و طه باقر (ومعه فؤاد سفر) يكادان يتفقان على طول ارتفاعها، اذ يجعله الاول (١٢١ قدما) <sup>(١)</sup>، اي حوالي (٣٦,٣ متراً) والثاني يجعله (٣٧ متراً) <sup>(٢)</sup>، اي حوالي ١٢٣ قدما نجد ان الهلالي يعلن ان هذا الارتفاع يبلغ (٨٠ قدما) فقط <sup>(٣)</sup>، اي حوالي ٢٥ متراً، في حين نرى ان سرك يذكر رقماً مبالغاً، اذ يجعل ارتفاعها يبلغ ٥٠٣ قدما <sup>(٤)</sup> اي اكثر من (١٥٠) متراً على الرغم من انه يستند على الرحالة ريج في تقديرها الارتفاع، في حين ان ريج ذكر رقماً قريباً الى ارتفاع المئذنة الحالي كما ذكرنا.

ويبلغ طول كل ضلع من الاضلاع الخمسة حوالي (١٠) اقدام <sup>(٥)</sup>، أي حوالي (٣) امتار، اما الضلعين الباقيين الطويلين فيبلغ طولهما نحو (١٦) قدما ٤,٨ متراً.

يصف سرك مئذنة اربيل بانها رائعة <sup>(٦)</sup>، ويصفها (دبليو. آر. هي) بانها مئذنة فذة <sup>(٧)</sup>، ولهذه المئذنة مثيلاتها في بلاد الجزيرة منها مئذنة داقوق ومئذنة

(١) ريج، ن. م. ص.

(٢) طه باقر، ن. م. ص.

(٣) عبدالرزاق الهلالي، معجم العراق، ص ٦٨، الدليل العراقي الرسمي لسنة ١٩٣٦، ص ٦٦٠.

(٤) سرك، دائرة المعارف الاسلامية، المراجعة ط ١٩٣٣ مادة اربيل ٥٧٥/١.

(٥) ثمة خلاف بين الذين كتبوا عن المئذنة حول طول اضلاعها انظر: ريج ن. م. ص سرك، ن. م. ص.

(و. دبليو. آر. هي) حاكم اربيل السياسي ايام الاحتلال البريطاني في كتابه (سنتان في كردستان

٩١٨-١٩٢٠) ج ١ ص ١٤٩.

(٦) سرك، دائرة المعارف الاسلامية، ٥٧٥/٥، وكذلك دائرة المعارف البريطانية Encycl,

Britannica, v.12, p. 538.

(٧) دبليو. آر. هي: ن. م. ص ١٤٨.



سنجار<sup>(١)</sup>، وكذلك مثذنة الموصل النورية<sup>(٢)</sup>، الى حد ما، والراجح ان هذه المآذن شيدت في وقت متقارب، خلال العهد الاتابكي.

### المؤسسات الصحية والاجتماعية التي اقامها گوگوري في أربيل:

لقد اقام گوگوري اضافة الى المؤسسات التعليمية مؤسسات صحية واجتماعية ذات اهمية بعيدة المدى في خدمة المحتاجين من المرضى والزمنى والمعوزين واللقطاء والارامل، ومنها:

#### ١- المارستان (البيمارستان) <sup>(٣)</sup> او المستشفى.

اقام صاحب أربيل هذه المؤسسة الصحية<sup>(٤)</sup>، وعين لها المشرفين لادارة شؤونها، والظاهر ان المارستان كان يحوي على اقسام عديدة، فيذكر ابن الشعار الذي مكث في أربيل سنوات عديدة ان ابراهيم بن اسماعيل ابن محمد الحُراني المعروف بابن النقيب (ت ٦٢٢هـ/١٢٢٥م) كان كحالا (طيبا للعيون) في هذا المارستان<sup>(٥)</sup>، وكان ابو احمد يوسف بن جامع ابن احمد بن محمد

(١) ريج. ن. م. ص. طه باقر: ن. م. ص. محمد هادي الدفر، عبدالله حسن كتاب العراق الشمالي ٢٧٩/١، وداد القزاز، مقال (النارة المظفرية) سومر مجلد ١٦ لسنة ١٩٦٠ ص ١٢٧.

(٢) نسبة الى نور الدين محمود الشهيد بن الاتابك عمادالدين زنكي، وقد امتلك نورالدين محمود الموصل من سنة ٥٦٦ الى سنة وفاته ٥٦٩.

(٣) البيمارستان، لفظ فارسي يعني (دار الشفاء) انظر التبريزي (برهان قاطع) ص ٢٢٤، و د. محمد اسعد طلس، العربية والتعليم في الاسلام، ٢١١٦-١١٧.

(٤) ابن خلكان ٢٧٢/٣.

(٥) ابن الشعار، مخطوط عقود الجمال، ترجمة ابراهيم بن اسماعيل بن محمد، ج ١ ص ٧٩.



الأربيلي مشرفاً على خزانة الأدوية، وكان له المام بالطب والمعالجة وتوفي سنة ١٢١٥هـ/١٨١٨م<sup>(١)</sup>، وكان غوگجوري يدخل إلى المارستان ويفقد شؤون المرضى الراقدین فيه ويسألهم عن حالهم ومبیتهم وما يشتهون ويحتاجون إليه<sup>(٢)</sup>.

## ٢- الخانقاهات:

أقام غوگجوري أربعة خانقاهات في أربيل لتضم العميان المرضى المزمنين (الزمنی) وخصص لهم ما يحتاجون إليه<sup>(٣)</sup> من طعام وشراب وملبس ومبالغ وافية للصرف عليها، وعین المرافقين (الخدام) للإشراف على راحتهم ورعايتهم وأجرى عليهم الرواتب العينية والنقدية<sup>(٤)</sup> الجرايات والجوامك، وانقذهم بذلك من التسول والتسكع في الطرقات، وكان غوگجوري يزور نزلاء هذه الخانقاهات عصر كل يوم اثنين وخميس ويفقد شؤونهم ويسأل عن حالهم حتى يدور على جميعهم- كما يقول ابن خلکان- وهو يباسطهم ويمزح معهم ويجبر قلوبهم<sup>(٥)</sup>.

واقام هذا الأمير كذلك ملجأ لایتام البلاد وفقرائها الذين لم يكن لهم

(١) ن. م. ١٧٣/١٠.

(٢) ابن خلکان ن. ص.

ابن أبي عديّة، مخطوط، انسان العيون، ٢٩٦، الفاسي، المسجد المسبوك، بالرونيو، ورقة ٣٣٠.

(٣) ابن خلکان: ٢٧٢/٣.

(٤) سبط الجوزي ٦٨٢/٨.

(٥) ابن خلکان، ن. ص. وانظر: الفاسي، المسجد المسبوك ورقة ٣٣٠، الفاسي المكي العقد الثمين

١٠٣/٧، ابن أبي عديّة، انسان العيون ٢٩٦، ابن العماد، شلرات الذهب ١٣٩/٥.



معيل، وجمعهم فيه وابعدهم عن التجوال جميعهم فيه في الطرقات طلبا لمعونة، وحدد اوقاتا خاصة لزيارتهم، ويقول سبط ابن الجوزي المؤرخ المعاصر والذي زار اربيل ان گوگبوري كان يركب بكرة كل يوم فيدخل الى الملاجيء، ويقعد اليتيمة والمسكينة على فخذه ويسألها قائلا: (ايش تريدين تاكلين وايش تريدين تكتسين) فمهما طلبت احضره لها<sup>(١)</sup>، بل انه كان يفكر في مستقبلهن ومصيرهن فكان يزوجهن عندما يبلغن السن المناسبة<sup>(٢)</sup>.

وقد شمل عطف هذا الامير الارامل كذلك، فأسس لمن دارا خاصة واجرى عليها ما تحتاجها من خدمات<sup>(٣)</sup>، وفعل الشيء نفسه تجاه اللقطاء<sup>(٤)</sup>، فبنى لهم ماوى وعين عليه جماعة من الممرضات<sup>(٥)</sup>.

ولعل صاحب اربيل كان اول حاكم مسلم اقام مثل بعض هذه المؤسسات<sup>(٦)</sup>، وبوسعنا ان نشبه اعماله باعمال بعض بناة الدول من المصلحين الذين عرفوا بقيامهم باعمال جليلة في مجال تقديم الخدمات الاجتماعية والصحية وغيرها<sup>(٧)</sup>.

(١) سبط ابن الجوزي، ن. م. ص.

(٢) م. ن. ص.

(٣) ابن خلكان ٢٧٢/٣، الذهبي، مخطوط (تاريخ الاسلام) الجزء الاخير ق ٢، ورقة ١٨٩ ن الفاسي المكي، العقد الثمين ١٠٣/٧، ابن ابي عذبة، انسان العيون: ٢٩٦.

(٤) اللقطاء: جمع لقيط، وتعني المولود الذي ينبد لسبب ما، ويرمى على قارعة الطريق ولا يعرف ابواه فيلقط، تاج العروس ٢١٧/٥.

(٥) ابن خلكان: ن. ص. الذهبي: ن. و. الفاسي المكي، العقد ١٠٤/٧، ابن ابي عذبة ن. ص.

(٦) هوارث، Howorth, the Mongols, v.III, p. 133.

(٧) يشبه الدكتور طليعات اعمال گوگبوري الخيرية باعمال الخليفة الاموي الوليد بن عبد الملك، انظر كتاب (گوگبوری امیر اربیل) ص ٢١٠.



هذا إضافة إلى أنه بنى داراً للضيافة لاستقبال الذين يفدون إلى أربيل، أو يعمرون منها في طريقهم إلى بلاد أخرى خاصة من الفقهاء ورجال الحديث، وكان يقدم إلى النزلاء ما يحتاجون إليه من طعام طيلة أيام مكوثهم في أربيل<sup>(١)</sup>. وقد بلغ مجموع ما كان ينفقه على هذه الدار كل سنة حسب ما ذكره سبط ابن الجوزي، مائة ألف دينار<sup>(٢)</sup>، وهذا - المبلغ - رغم ما فيه من مبالغة يكون جزءاً مما خصّصه گوگوری للاتفاق على مشاريع البر الذي بلغت مانبسته ثلث موارد الإمارة، فيورد هذا المؤرخ على لسان هذا الأمير قوله: لما أخذت أربيل آليت على نفسي أن أقسم وأردها إلى ثلاثة أقسام قسم أنفقه في أبواب البر، وقسم للجند، وقسم ثالث أخره لعدو يقصدني<sup>(٣)</sup>.

### ثالثاً - مصادر الحياة الاقتصادية في إمارة أربيل:

لقد عرفت هذه المنطقة منذ القديم بأنها الزراعة الوفيرة ولا سيما إنتاج أنواع الحبوب<sup>(٤)</sup>، والتي اعتمدت أساساً على مياه الأمطار، بسبب افتقار المنطقة إلى نهر جار<sup>(٥)</sup>، وبالتالي فإن المنطقة يصيبها الجذب في السنوات التي تشح، فيها الأمطار، وهذا ما أدى إلى أن تكون خالية من البساتين، إلا أن السكان قاموا بحفر القنوات

(١) ابن خلكان ٢٧٣/٣، الذهبى، تاريخ الإسلام ورقة ١٨١، الفسنى السجدة المسبوكة ورقة ٣٣٠.

(٢) سبط ابن الجوزي، ٦٨٣/٨، وابن العماد، شذرات الذهب ١٤٠/٥، نقلاً عن ابن قاضي شهبة في كتابه (تاريخ الإسلام).

(٣) سبط ابن الجوزي ٦٨١/٨.

(٤) حمد الله مستوفي قزوینی، نزهة القلوب، ص ١٠٢.

(٥) ياقوت الحموي، معجم البلدان/ ١٣٨/١.



المستبطة من مياهها (الباطنية) التي تسمى الكهاريز<sup>(١)</sup>، للارتفاع من مياهها، وقد امتدح ياقوت الحموي مياه قنوات أربيل لعذوبتها، وقارنها بماء نهر دجلة من حيث طعمها وخفتها<sup>(٢)</sup>، وكانت هذه القنوات كثيرة العدد، واثنان منها كانتا تدخلان مدينة أربيل أحدهما تدخل المسجد الجامع، والثانية تدخل دار السلطنة<sup>(٣)</sup>.

أما أهم المحاصيل الزراعية التي اشتهرت بها أربيل، إضافة إلى الحبوب فكان محصول القطن، وقد امتدح الجغرافي الفارسي المعروف حمد الله مستوفي هذا القطن، وأعلن أن وارد أربيل السنوي منه بلغ اثنين وعشرين ألف ديناراً<sup>(٤)</sup>، مع أن تقدير هذا الوارد جاء في وقت لاحق بعد أن أصبحت أربيل من أصغر الأعمال على حد تعبير ابن الطقطقي<sup>(٥)</sup>.

أما إنتاج أربيل من الفواكه، فعلى الرغم من فقر المنطقة التي تحيط بالمدينة إلى بساتين كبيرة، إلا أنها كانت غنية بالفواكه التي تجلب إليها من مناطق مجاورة، خاصة المناطق الجبلية، ومن الأماكن الشهيرة التي عرفت بغزاة إنتاجها

(١) كهاريز- جمع كهريز، أو كاريز، ويعني الجدول (أو القناة) الذي يحفر تحت الأرض ليجري فيه الماء، انظر (برهان قاطع) قاموس لغوي فارسي، ص ٨٧٢.

(٢) معجم البلدان: ن. ص.

لقد نصبت مائة كهاريز أربيل في الوقت الحاضر بسبب التخريبات التي حدثت بتعاقب الأزمان، ولما انتابها من الإهمال وضعف السلطان والذي لم يبق منها سوى كهريزان الأول منهما كهريز الأمير گوگوری كما يقول محمد هادي الدفتر وعبد الله حسن في كتابهما (العراق الشمالي) ج ١ ص ٢٧٨ ولعل المقصود بهذا الكهريز (كهريز الأمير- آوى ميري) الذي ييس ماؤه قبل سنوات لعله يقصد بالأمير (الأمير گوگوری)، أما الكهريز الثامن فيسمى بكهريز المعسكر الذي عرف باسم (سعيد اغا).

(٣) أبو الفداء، تقويم البلدان، ص ٤١٣، القلقشندي، صبح الأعشى، ٣٦٦/٤.

(٤) حمد الله مستوفي: نزهة القلوب ص ١٠٣.

(٥) ابن الطقطقي: الفخري في الآداب السلطانية، ص ٣٢.



من الفواكه ولاسيما الكروم، قرية شقلاباذ<sup>(١)</sup> (شقلاوة) التي كان عنها يصل الى اربيل بكميات كافية اكثر ايام السنة.

هذا ولا يرشدنا المؤرخون والبلدانيون الى ثروة اربيل الحيوانية على الرغم من ان ظروفها الطبيعية من تضاريس ومناخ وتربة تساعد على ظهور مراعي مناسبة، وبالتالي على ظهور مهنة الرعي وتربية الحيوانات ولاسيما الاغنام.

اما الحركة التجارية في هذه الامارة فان المصادر تشير الى نموها وتطورها بسبب تعاظم شأنها واستقرار وضعها السياسي في تلك الفترة الزاهرة من تاريخها وخاصة في عهد گوگبوري ، حين بلغ النشاط التجاري شأواً بعيداً، بحيث اصبحت اربيل تتاجر حتى مع البلاد البعيدة، ودخلت اليها بضائع العرف، فتشير المصادر ان والد الشاعر الاربيلي موفق الدين بن محمد ابن يوسف كان تاجر لآلء، يردد بين اربيل والبحرين، وكان يقيم في تلك المنطقة مدة لتحصيل اللآلء من المغاصات اسوة بامثاله من التجار<sup>(٢)</sup>.

ويذكر اليوناني ان القاسم بن ابي بكر بن القاسم التاجر المنعوت بأمين الدين المحدث الاربيلي المعروف بالمقريء كان والده من اعيان التجار تردد بين اربيل والديار المصرية وبلاد العجم مرارا وانتهى الى بلاد خوارزم<sup>(٣)</sup>، ويدل هذا

(١) شقلاباذ، شقلاوة الحالية، التي يصفها ياقوت الحموي بانها قرية كبيرة مليحة في خف الجبل المطل على اربيل، ذات كروم كثيرة وبساتين وافر، ينقل عن كرومها الى اربيل العام بطوله فيكضمهم، بينها وبين اربيل ثمانية فراسخ، نحو (٤٨ كم) ، معجم البلدان ٣/٣٥٥.

(٢) ابن خلكان، ١٠٣/٤، السوطي بغية الوعاة ١/٢٨٦-٢٨٧ نقلا عن ابن المسوي.

(٣) اليوناني، ذيل المرأة ١٢١/٤.

وخوارزم هي اليوم تنكون من دولة اوزبكستان وتركمانستان في آسيا الوسطى، وفيها مدن بخاري وسمرقند وفرغانه وطشقند.



على اتساع نطاق تجارة أرييل مع الخارج. ويشير ياقوت الحموي الى القوافل التجارية التي كانت تبدأ من أرييل وتتجه نحو أذربيجان، وكان التجار اصحاب هذه القوافل ينزلون في مدينة (تل هفتون) <sup>(١)</sup> الجبلية التابعة لامارة أرييل، لينالوا قسطا من الراحة، ثم يستأنفون رحلتهم، والظاهر ان (تل هفتون) نفسها كانت مدينة تجارية عامرة، ويشيد ياقوت الحموي الذي زارها مرات عديدة بسوقها وخيراتها <sup>(٢)</sup>.

ويشير سرك الى ان احتفال گوگبوري الفخم الذي كان يقيمه في أرييل كل سنة بمناسبة المولد النبوي كان تصحبه اقامة سوق تجارية هامة <sup>(٣)</sup>، هذا وقد بلغ النشاط التجاري فيها حدا اقتضى معه انشاء قيصرية اي السوق المغلق على مقربة من القلعة، وقد تحدثنا عنها.

اما الصناعة في هذه الامارة، فليست لدينا اشارة اليها، ولكن يتحدث ياقوت الحموي عن النصاي التي تنسب الى بليدة حزة <sup>(٤)</sup>، وهذه النصاي عبارة عن ثياب قطنية، تصنع من القطن المنتج محليا والذي عرفت به أرييل، كما ذكرنا هذا، ومن المرجح ان التقدم العمراني الذي شهدته الامارة دفعها الى انتاج مواد البناء كالطابوق والجص، وتدل على ذلك المواد التي شيدت منها مئذنتها <sup>(٥)</sup>.

(١) تل هفتون، من نواحي أرييل تنزها القوافل في اليوم الثاني من أرييل لمن يقصد أذربيجان، وهي في وسط الجبال... وبها نهر جار.

(٢) معجم البلدان ٤٥/٢.

(٣) م. سرك، دائرة المعارف الاسلامية ٥٧١/١.

(٤) معجم البلدان: ٢٥٦/٢.

(٥) وداد القزاز، سومر، مجلد ١٦/١٢٧، طه باقر، المرشد، ٦/٥.



## الفصل الثاني

### الحياة الثقافية في أربيل في العهد الأتابكي

الحياة الثقافية في أربيل في العهد الأتابكي وأهم جوانبها المؤسسات الثقافية والشخصيات العلمية المهمة التي وفدت إليها والأسر العلمية التي ظهرت فيها:

#### أولاً: المؤسسات التعليمية:

إن معلوماتنا محدودة عن المؤسسات التعليمية والثقافية التي أقيمت في أربيل في هذا العهد على عكس الكثير من المراكز الإسلامية المعاصرة كالموصل وحلب وغيرهما، وهي لا تلقي ضوءاً كافياً على الموضوع، ومع هذا فقد تمكنا من العثور على بعض جوانب هذه المؤسسات، والجدير بالذكر أن أرباب العلوم، خاصة الفقهاء والمحدثين كانوا يحظون باهتمام ورعاية گوگبوري الذي كان يأخذ بيدهم ولا يضيع قصدهم أو يخيب أملهم على حد تعبير ابن خلكان<sup>(١)</sup>، ومما يذكر عنه أنه دفع لأبي الخطاب عمر بن الحسن المعروف بابن دحية الأندلسي البلسني ألف دينار نظير قيامه بتأليف كتاب (التنوير في مولد السراج المنير) وإهدائه إياه<sup>(٢)</sup>، وهذا دليل على تشجيع هذا الحاكم للثقافة والعلم بحيث بلغت أربيل في عهده،

(١) ابن خلكان، ٢٧٦/٣.

(٢) ن.م، ١٢٢/٣.



على رأي أحد المستشرقين، شأواً بعيداً في الميدان الثقافي لم تبلغه من قبل<sup>(١)</sup>، ويقول حسن الباشا أن مظفر الدين گوگبوري كان أحد أبرز الولاة المحليين في بناء المدارس وأنه عرف كراع عظيم لها<sup>(٢)</sup>.

أما المؤسسات العلمية التي ظهرت في هذه الإمارة فهي:

#### (١) المساجد:

لا نعرف عن عددها في أرييل، أو أسمائها ولا عن مواقعها<sup>(٣)</sup>، ولكن يذكر ابن خلكان أن الأمير أبا منصور سرفتكين نائب زين الدين علي بنى العديد منها، ليس في مركز الإمارة فحسب، بل ولي قراها أيضاً<sup>(٤)</sup>، إلا أن هذا المؤرخ وغيره لم يشر إلى أي مسجد بني في عهود الأمراء الآخرين الذين أعقبوا سرفتكين، خاصة گوگبوري الذي أقام الكثير من المؤسسات التعليمية والخيرية كما سنرى، ومع هذا فإن المئذنة الجميلة المعروفة باسم هذا الأمير تعطينا فكرة على مدى اهتمامه بأمور المسجد، وكما هو معروف في التأريخ الإسلامي فإن المساجد كانت تقوم بدور فعال في مجال التعليم، سواء قبل ظهور المؤسسات التعليمية المستقلة أو بعدها<sup>(٥)</sup>، فكانت زواياها تتحول إلى حلقات للتدريس يجلس فيها الشيوخ والمؤدّبون، ويجتمع حولهم طائفة من المتعلمين<sup>(٦)</sup>، ويذكر

(١) م. سرك، دائرة المعارف الإسلامية، طبعة ١٩٥٩، مطبعة الشعب، مادة أرييل.

(٢) د. حسن الباشا، الفنون الإسلامية، ١٠٥٩/٣.

(٣) باستثناء الجامع الذي أنشئ حول المئذنة المسماة بالمئذنة المظفرية.

(٤) ابن خلكان، ١٢/٢.

(٥) The Eneyclp. Of islam art masjid. 1936, III)

(٦) د. محمد أسعد طلس: التربية والتعليم في الإسلام، ص ١١٥، د. أحمد شليبي، تاريخ التربية،

الإسلامية، ص: ١٧٦.



السيوطي نقلاً عن ابن المستوفي مؤرخ أربيل أن الفقيه محمود بن الحسن بن علي بن الحسن الضرير النحوي المعروف بابي الثناء ابن الأرملة كان يتصدر الجامع بأربيل ويدرس فيه القرآن والنحو حتى انتفع منه الكثيرون<sup>(١)</sup>، أما ابن سعيد الأندلسي فيذكر إن گوگجوري عين الشيخ جعفر بن هبة الله الكفر عزري الأربلي خطيباً على جامع<sup>(٢)</sup>.

## (٢) المدارس:

لم تعد المساجد تكفي لسد حاجة المجتمع في مجال التعليم فظهرت المدارس المستقلة<sup>(٣)</sup>، والمدارس التي ظهرت في أربيل في تلك الفترة هي:

### أ- المدارس العقلية:

لعل أول مدرسة ظهرت في هذه المدينة في التاريخ الإسلامي هي مدرسة (الربض) التي عرفت أيضاً بالمدرسة العقلية نسبة إلى الفقيه أبي العباس الخضر ابن نصر بن عقيل بن نصر العقيلي المولود في أربيل سنة ٤٧٨هـ/١٠٨٥م، الذي كان أحد أبرز فقهاء هذه المدينة، وأول من درس فيها<sup>(٤)</sup>، ولا تشير المصادر إلى تاريخ بناء هذه المدرسة أو موقعها<sup>(٥)</sup>، إلا أن الراجح أنها بنيت في الفترة

(١) السيوطي، بغية الوعاة، ٢/٢٧٧.

(٢) أبو الحسن ابن سعيد الأندلسي، الفصول الياقة في شعراء المائة السابعة، ص ٧٨.

(٣) The Encyclop of Islam, art masjid. 1986, v.III.

(٤) ابن خلكان ٢/١٠، ألفصدي، مخطوط (الوالي بالوفيات) ١٨/٨.

(٥) يقول الدكتور ناجي معروف أن هذه المدرسة كانت تقع بالجانب الأيسر من ربض المدينة،

انظر: كتابه (علماء النظاميات ومدارس المشرق الإسلامي)، ص: ١٩٠.



السابقة للعهد الأتابكي أثر عودة الفقيه الخضر من بغداد، حيث درس في المدرسة النظامية ببغداد، ويحتمل أن يكون ذلك في القرن الخامس الهجري (بداية القرن الحادي عشر الميلادي) اعتماداً على تاريخ وفاة الفقيهين اللذين درس الفقه الأربلي على يديهما في النظامية، وهما أبو الحسن علي بن محمد بن علي الطبري الشافعي المعروف بـ (الكنيا الهراسي) المتوفى سنة ٥٠٤هـ/ ١١١٠م<sup>(١)</sup>، وأبو بكر محمد بن أحمد بن الحسين بن عمر الشافعي المعروف بـ (ابن الشاشي) المتوفى سنة ٥٠٧هـ/ ١١١٣م<sup>(٢)</sup>، ويقول ابن عساكر عن الفقيه الخضر الذي كان معاصراً له: انه بعد أن تفقه في بغداد عاد إلى أربيل، وبدأ يفتي ويدرس فيها<sup>(٣)</sup>.

#### ب- مدرسة القلعة:

قام أبو منصور سرفتكين نائب مؤسس الأمانة بتأسيس مدرسة في القلعة سنة ٥٣٢هـ/ ١١٣٨م، سميت بمدرسة القلعة، وعين عليها الخضر بن نصر العقيلي ليدرس فيها<sup>(٤)</sup>، وظل هذا الفقيه يدرس ويفتي بها إلى وفاته سنة ٥٦٧هـ/ ١٧٧١م، وقد تتلمذ على يده جماعة من الفقهاء منهم أبو عمرو ضياء الدين عثمان بن عيسى بن درباس الهذباني (ت ٦٠٢هـ/ ١٢٠٥م) صاحب كتاب (الاستقصاء لمذاهب الفقهاء)<sup>(٥)</sup>، الذي كان من أعلم الفقهاء بالمذهب

(١) ابن خلكان: ٤٥١/٢.

(٢) م، ٣٥٧/٣.

(٣) ابن عساكر في (تهذيب ابن عساكر) جده، ص ١١٦.

(٤) ابن خلكان، ١٠/٢ ط ١٩٤٨.

(٥) هذا الكتاب هو شرح لكتاب (المذهب) في الفقه الشافعي للإمام أبي إسحق إبراهيم بن محمد الشيرازي (ت ٤٧٦هـ/ ١٠٨٣م) أنظر: حاجي خليفة، كشف الظنون ١٩١٢/٢، إسماعيل البغدادي، هدية العارفين، ٦٥٤/١.



الشافعي وأصول الفقه<sup>(١)</sup>، وتخرج على يده أيضاً ابن أخيه أبو القاسم عز الدين نصر بن عقيل ابن نصر (ت ٦١٩هـ/ ١٢٢٢م)<sup>(٢)</sup>، وغيرهما، والواقع أن تأسيس مدرسة القلعة لم يقض على مدرسة الرض (العقيلية) بل أستمّر التدريس فيهما في وقت واحد، فيقول ابن خلكان أن الفقيه أبا القاسم عز الدين نصر المذكور قد تولى مهمة التدريس في كلتا المدرستين بعد وفاة عمه الخضر<sup>(٣)</sup>.

ومن الذين درسوا في المدرسة العقيلية أيضاً شرف الدين محمد ابن الفقيه عز الدين نصر المذكور، وكان قد قرأ الفقه والخلاف على أبيه، ثم حل محله في التدريس في هذه المدرسة<sup>(٤)</sup>، ودرس فيها كذلك أبو البركات علم الدين محمد بن عبدالسلام بن محمد بن عبدالعزيز بن هبة الله السنجاري الذي كانت الخطابة في بسنجار في آبائه وأجداده، وقد اتصل علم الدين محمد بـغوگجورى وتوطدت علاقته به حتى صار من رجال بلاطه المقربين وقد أرسله إلى بغداد في مهمة خاصة، وبعد فترة غادر هذا الفقيه أربيل إلى ملطية<sup>(٥)</sup>، وتولى قضاءها ثم مات فيها سنة ٦١٩هـ/ ١٢٢٢م<sup>(٦)</sup>.

(١) ابن خلكان، ٤٠٧/٢ ط ١٩٤٨، السبكي، طبقات الشافعية، ط، الحسينية ١٤٣/٥، الأسنوي، طبقات الشافعية، ١٢٧/١، ابن قاضي شهاب، مخطوط (طبقات الشافعية) ورقة (٢٠) السيوطي: حسن المحاضرة ٤٠٨/١.

(٢) ابن خلكان ١٢/٢، الأسنوي ١٢١/١.

(٣) دفن الفقيه الخضر في مدرسته بالرض، أي أن جزءاً من هذه المدرسة قد تحول إلى قبر أنشيء تحت قبة مفردة، وكان يزار، وقد زاره ابن خلكان كثيراً، (وفيات الأعيان ١١/٢).

(٤) ابن الشعار، مخطوط (عقود الجمان) ١٤٣/٦، ابن خلكان، وفيات الأعيان: ١٢/٢، ولهذا الفقيه ترجمة في كتاب الصابوني، تكملة إكمال الإكمال، ص ٢٦٤/٢٦٣.

(٥) ملطية، بلدة في بلاد الروم مشهورة، تتاخم الشام، معجم البلدان، ١٩٢/٥.

(٦) ابن الفوطي، مجمع الآداب، ق ١، ص ٦٢٢/٦٢٣.



## ج- المدرسة المجاهدية:

أقام مجاهد الدين قايماز، النائب الثاني للأمير زين الدين علي، بعض المؤسسات في أربيل خلال حكمه الذي أستغرق اثني عشرة سنة (٥٥٩-٥٧١ هـ/١١٦٤-١١٧٥ م) ومنها المدرسة التي عرفت باسمه، ولكننا لا نعرف عن أمر هذه المدرسة وموقعها شيئاً سوى ما ذكره ابن خلكان بأن مجاهد الدين قايماز أقام هذه المدرسة (وكذلك أقام خانقاهها) <sup>(١)</sup>، وأكثر من وقفهما، ومما يذكر أن عم هذا المؤرخ وهو الفقيه عمر بن إبراهيم بن أبي بكر بن خلكان الأربلي (ت ٦٠٩ هـ/١٢١٢ م) قد درس في هذه المدرسة <sup>(٢)</sup>.

والظاهر أن الأمير زين الدين يوسف ينالتيكين لم يقم بتأسيس أية مدرسة في أربيل، ربما لأن المدارس الثلاثة التي بنيت قبل توليه عرش أربيل كانت تفي بالغرض.

(١) ابن خلكان، ٢٤٦/٣.

(٢) المنذري: التكملة ٣٥/٤، الأسنوي، طبقات الشافعية ٤٩٥/١، يضع الدكتور ناجي معروف الشيخ (محمد بن أحمد بن عمر المعروف بأبن الظهير الأربلي) ضمن من درسوا في المدرسة المجاهدية، أنظر: كتابه (علماء النظاميات ومدارس المشرق الإسلامي) ص: ١٩١-١٩٢، لأن السلامي ذكر في كتابه (تاريخ علماء بغداد) أن هذا الفقيه درس بالمدرسة القيمازية (ص ١٧٦) والذي سبب هذا الالتباس عند الدكتور هو اسم هذه المدرسة أولاً وكون ابن الظهير اربلياً ثانياً، في حين أن المقصود بالمدرسة القيمازية تلك التي أنشأها صارم الدين قايماز النجمي في دمشق (اليوناني ٣٨٦/٣ والنعمي: المدارس في تاريخ المدارس ٥٧٢/١) ويذكر النعمي في ص: ٥٧٤، إن ابن الظهير درس في هذه المدرسة، ثم توفي في مدينة دمشق ودفن بمقابر الصوفية سنة ٦٧٧ هـ/١٢٧٨ م، ولم يقم هذا الفقيه بأي نشاط علمي في أربيل، وله تراجم في: اليوناني، ذيل مرآة الزمان ٣٨٦/٣-٤٠٥، ابن شاکر الكشي، فوات الوفیات ٣٥٦/٢-٣٥٧، الصفدي، الوافي ١٢٣/٢-١٢٧، ابن كثير، البداية والنهاية، ٢٨٢/١٣-٢٨٣، ابن الفرات، تاريخ ابن الفرات، ١٣٧/٧-١٣٩.



#### د- المدرسة المظفرية:

أما هذه المدرسة فقد أقامها الأمير گوگبوری وكانت مدرسة كبيرة والتدريس فيها على المذهبين الشافعي والحنفي، وليس على مذهب واحد كما كانت الحال في المدارس السابقة، وكان صاحب أربيل يشرف على شؤونها بنفسه، فيأتيها كل وقت، بل ويبيت فيها أحياناً، خاصة عندما كان يقيم فيها احتفالاً دينياً "سماعاً" والذي كانت تعقبه إقامة الولائم "السماط"<sup>(١)</sup>،

وقد ولد مؤرخ السير الشهير ابن خلكان في هذه المدرسة سنة ٦٠٨هـ/١٢١١م<sup>(٢)</sup>، أثناء ما كان والده يدرس فيها، وقد أستمروا هذا (والد ابن خلكان) يدرس فيها إلى وفاته سنة ٦١٠هـ/١٢١٣م<sup>(٣)</sup>، حيث خلفه الفقيه أحمد بن كمال الدين ابن منعة الأربيلي الذي درس فيها مدة سبع سنوات إلى أن انتقل إلى الموصل سنة ٦١٧هـ/١٢٢٠م<sup>(٤)</sup>، وتوفي فيها سنة ٦٢٢هـ/١٢٢٥م.

ومن شيوخ المذهب الحنفي في هذه المدرسة أبو محمد أحمد ابن عمر ابن أحمد بن أبي شاعر الكفر عزي الذي أخذ الفقه الحنفي وسمع الحديث بأربيل، ثم قام بتدريس المذهب الحنفي في مدرستها، وأستمروا على ذلك حتى سنة ٦٣٤هـ/١٢٣٧م، حين نهب المغول هذه المدينة، فغادرها ضمن من غادرها

(١) ابن خلكان ٢٧٣/٣ ط ١٩٤٨.

(٢) ن.م ٩٢/٢ سيرة زينب أم المؤيد الشعري.

(٣) المنذري، التكملة لوفيات النقلة ٨٠/٤، ابن خلكان ٩٠/١ الأسوي، طبقات الشافعية، ٤٩٦/١.

(٤) وفيات الأعيان ٩٠/١.



وأستقر في بلاد الشام<sup>(١)</sup>، وينقل القرشي عن ابن المستوفي قوله: ان الفقيه الحنفي أبا المظفر محمد بن أبي القاسم بن أبي شجاع الهمداني (قتل سنة ٦١١هـ/١٢١٤م) قد قدم إلى أربيل<sup>(٢)</sup>، ولعل ذلك كان لغرض التدريس في هذه المدرسة.

وقدم إلى هذه المدينة من فقهاء المذهب الحنفي أيضاً أبو جعفر محمد ابن إبراهيم بن محمد علي بن الرازي، ويذكر عبدالقادر القرشي نقلاً عن ابن المستوفي، أن هذا الفقيه ورد أربيل مرات عديدة<sup>(٣)</sup>، وكان يدرس على مذهب أبي حنيفة وصنّف كتاباً في الفرائض وآخر في الفقه وله كتاب (النوري في مختصر القدوري)<sup>(٤)</sup>، أقام في الموصل وتوفي فيها سنة ٦١٤هـ أو سنة ٦١٥هـ/١٢١٨م.

ومن الذين زاروا هذه المدرسة أم المؤيد زينب بن أبي القاسم عبدالرحمن ابن الحسن الجرجاني النيسابوري الصوفي المعروف بالشعري (ت ٦١٥هـ/١٢١٨م)<sup>(٥)</sup>، يصفها ابن خلكان بالعالمية، وقد درست على جماعة من العلماء، وأخذت عنهم الحديث رواية وإجازة، لعل أشهرهم أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري، صاحب (الكشاف في النحو) ويقول ابن خلكان أنه أخذ

(١) ابن الشعار مخطوط (عقود الجمان) ج ١، ترجمة أحمد بن عمر بن أحمد الكفر عزي.

(٢) القرشي الحنفي المصري في (الجواهر المضية في طبقات الحنفية) ١١٢/٢، وللقيه أبي المظفر ترجمة في المنذري، التكملة ١٤١/٤.

(٣) القرشي، الجواهر المضية في طبقات الحنفية، ٥/٢.

(٤) ن.ص، وزين الدين بن قاسم قطلوبغا (تاج الراجم في طبقات الحنفية) ص ٩٥.

(٥) ابن خلكان ٩٢/٢.



منها إجازة في طفولته<sup>(١)</sup>، والظاهر أن ذلك كان أيام كانت هذه العالمة تدرس في المدرسة المظفرية حيث ولد فيها ابن خلكان<sup>(٢)</sup>.

### ٣- دار الحديث:

أقامها گوگبوری وعرفت باسمه (دار الحديث المظفرية)<sup>(٣)</sup>، ولم تذكر المصادر شيئاً عن موقعها، بل إن ابن خلكان، الذي تحدث عن كافة المؤسسات التي أقامها صاحب أربيل، لم يذكر شيئاً عنها ولكنه ذكر وجودها في مناسبة أخرى<sup>(٤)</sup>، أما عن النشاط العلمي الذي قامت به والشيخوخ الذين درسوا فيها فقد ذكر المنذري والذهبي أن أبا الخير بدل بن أبي المعمر بن إسماعيل التبريزي تولّى مشيخة دار الحديث المظفرية، واستمر على ذلك إلى أن نهب المغول مدينة أربيل سنة ٦٣٤هـ/١٢٣٧م، فغادرها الشيخ التبريزي إلى حلب، وقضى فيها بقية حياته ومات سنة ٦٣٦هـ/١٢٣٩م<sup>(٥)</sup>، ويذكر ابن الفوطي أن قوام الدين

(١) وكان ابن خلكان له من العمر سنتين أثناء زيارة أم المؤيد لأربيل، وتم منح الإجازة له جرياً على العادة التي كانت متبعة آنذاك من إجازة الأطفال الذين ينتمون إلى بيوت العلم تشجيعاً لهم عندما يشبون وأملأ في نجاحهم كما يقول الدكتور أحمد شليبي في كتابه (تأريخ التربية الإسلامية) ط ٢، ص ٢٨٨.

(٢) ابن خلكان ن.ص، ولأم المؤيد ترجمة في المنذري، التكملة، ٣٦٦-٣٦٧، وله منها إجازة الذهبي، العبر، ٥٦/٥، الصفدي مخطوط الوافي، ١٠٦/٨.

(٣) ابن الشعار، عقود الجمال، ج ١٠، ورقة (٨٠).

(٤) ابن خلكان ٣٩٧/٤، أي لدى التكلم عن نزول أثير الدين الفضل فيها لدى زيارته لأربيل سنة ٦٢٥هـ.

(٥) المنذري، التكملة، ط بالرونيو، مجلد ٨، ص ٢٦٠٦-٢٦٠٩، الذهبي العبر، ١٤٩/٥.



أبا نصر يونس بن محمد بن عبدالعزيز الأردبيلي<sup>(١)</sup>، الفقيه قدم إلى أربيل وقرأ بها القرآن وسمع الحديث من المشايخ بدار الحديث فيها<sup>(٢)</sup>، وينقل ابن قاضي شهبة عن ابن الديلمي قوله أنه لما كان بأربيل لقي أبا عبدالله محمد بن أبي الوفاء أحمد بن أبي طاهر العدوي النحوي الموصل، وكان مقيماً في هذه المدينة يقرئ النحو بدار الحديث<sup>(٣)</sup>، ونزل في هذه الدار العالم أثير الدين المفضل الابهرى الذي زار أربيل سنة ٦٢٥هـ/١٢٢٨م، وقد درس على يده ابن خلكان الذي يصفه بـ(صاحب التعليقة في الخلاف والزيج والتصانيف المشهورة)<sup>(٤)</sup>.

#### ٤- الخانقاهات:

تحدثنا عن الخانقاهات الأربعة التي أقيمت في مدينة أربيل لدى الكلام عن المؤسسات الخيرية والإجتماعية التي أقامها گوگبوری، أما الدور التعليمي الذي اضطلعت به تلك الخانقاهات فمعلوماتنا عنه محدودة لكن بعض الخانقاهات بصورة عامة كانت تقوم بدور ثقافي<sup>(٥)</sup>، خاصة في مجال الدراسات الدينية كالتفسير والحديث لأنها كانت معابد يعتكف فيها اهل الصلاح والخير

(١) اردبيل: أشهر مدن أذربيجان، مدينة كبيرة جداً في فضاء من الأرض فسيح، ياقوت ، معجم البلدان، ١/١٤٥.

(٢) ابن الفوطي: مجمع الآداب، ج ٤، ق ٤، ص ٨٧٩.

(٣) ابن قاضي شهبة، مخطوط (طبقات النحاة واللغويين) ق ١، ورقة (١٢١) .

(٤) ابن خلكان ٤/٣٩٧.

(٥) انظر عن الدور التعليمي الذي اضطلعت به الخانقاهات في الإسلام، الدكتور محمد اسعد طلس في كتابه (الربية والتعليم في الإسلام) ص ١١٠-١١٢، تحت عنوان : مؤسسات أخرى للتعليم.



والصوفية<sup>(١)</sup>، ويذكر ابن الفوطي أن قطب الدين بدل بن خليل الأربلي الصوفي الذي كان من أعيان الشيوخ في أربيل، تولى مشيخة خانقاه الجينية التي أنشأها گوگبوری<sup>(٢)</sup>، إلا أن أحداً لم يذكر شيئاً عن النشاط الثقافي الذي أسهمت فيه هذه الخانقاه أو الخانقاه التي أنشأها الأمير مجاهد الدين قايماز أيام كان يحكم أربيل نية عن زين الدين علي.

كانت هذه أبرز مؤسسات الأمانة الثقافية في فترة ازدهارها، حين أمست أحد المراكز الثقافية في العصر الوسيط الإسلامي، ولا أدل على ذلك من كثرة الوافدين إليها الذين زاروها لغرض التحصيل والتدريس، أو الذين جعلوا هذه المدينة مقرهم الأخير، يقول عبدالرزاق الحصان أن أربيل غدت منهلاً عذباً لأرتشاف المعارف وقصدها طلبة العلم من الشرق والغرب<sup>(٣)</sup>.

هذا ومن جهة أخرى فإن من المؤمل أن ينتج عن الاحتكاك الذي حصل بين الوافدين والأربليين من رجال العلم ارتفاع المستوى العلمي فيها يقول عباس العزاوي إن عهد گوگبوری عقد صلات علمية بين الأقطار الإسلامية وإمارة أربيل فارتفعت منزلة الإمارة، ونالت سمعة طيبة<sup>(٤)</sup>، خاصة وأن بعضاً ممن ورد إليها كانوا من رجال العلم البارزين على نطاق واسع.

(١) يعرف ابن خلف التبريزي الخانقاه بأنها الدار التي يتعبد فيها الصوفية والمشايع، ويقضون فيها أوقاتهم، أنظر: (برهان قاطع) ص ٤١٦، وتاج العروس ٦/ ٣٤٠.

(٢) ابن الفوطي، تلخيص مجمع الآداب، أ-ب-ج-د، ق ٤، ص ٦٢٣.

(٣) عبدالرزاق الحصان، نظرة غابرة في شمال العراق، ص ٥٨.

(٤) عباس العزاوي، مقال (آل بكتكين، إمارة أربيل في عهدهم) المنشور في مجلة (المجمع العلمي العربي) دمشق، مجلد ٢٢، ص ١٣٩.



وقبل الكلام عن هؤلاء نقول أن هذه المدينة كانت تتحول إلى ملتقى رجال العلم أيام الاحتفالات التي كانت تقام كل سنة بمناسبة المولد النبوي حيث كان يجتمع فيها جمهرة من الفقهاء والقراء والشعراء والوعاظ والصوفية ويتداولون في الشؤون الفقهية والعلمية وكان هؤلاء يفدون إلى هذه المدينة من مختلف أنحاء العالم الإسلامي من بغداد والموصل والاندلس ونصيبين وبلاد العجم<sup>(١)</sup>. وغيرها.

ومما يذكر أن أكثر الذين زاروا هذه المدينة لغرض التدريس أو سماع الحديث كانوا من أتباع الإمام الشافعي الذين تعلموا في المدارس النظامية المنتشرة<sup>(٢)</sup>، وخاصة في بغداد، والمعروف عن هذه المدارس أنها أنشأت في الأساس لنشر مذهب هذا الإمام<sup>(٣)</sup>، فكانت مدارس أربيل الأربعة مدارس شافعية باستثناء المدرسة المظفرية التي كان التدريس فيها على المذهبين الشافعي والحنفي معاً<sup>(٤)</sup>.

وأخيراً نذكر أننا لا نعلم أمد الفترة التي قضاها أكثر الواردين في أربيل، وكذلك لا نعرف الأثر العلمي الذي تركوه فيها، أو المهمة العلمية التي مارسها بعض هؤلاء، لذا فإننا نكتفي بإشارة مقتضبة اليهم، أو لانشير إلى البعض منهم.

(١) ابن خلكان ٢٧٢/٣.

(٢) عن المدارس النظامية المنتشرة في العالم الإسلامي آنذاك، أنظر: السبكي (طبقات الشافعية الكبرى) ١٩٦٦ ط ٣١٣/٤ - ٣١٤.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ٦٦/٩. The Encyclop. Of Islam, v. III, (L.B) . 1986.p358

(٤) ابن خلكان ٢٧٢/٣.



## ثانياً: أهم الشخصيات العلمية التي زارت أرييل،

في مقدمة من وفد إليها نذكر أبا الخطاب عمر بن الحسن بن علي البنسي المعروف بأبن دحية الذي قدم من الأندلس وجاب الكثير من البلاد ووصل أرييل سنة ٦٠٤هـ/١٢٢٧م، وصنّف فيها كتاباً أسماه (كتاب التنوير في مولد السراج المنير) وأهداه إلى گوگجورى لأنه رآه شغوفاً بإقامة الاحتفال بمناسبة المولد النبوي فدفع له هذا الأمير مقابل كتابه ألف دينار<sup>(١)</sup>. وقد توفي ابن دحية سن ٦٣٣هـ/١٢٣٥م، في القاهرة ودفن بسفح جبل المقطم.

وزارها من الأندلس ايضاً الشاعر اليهودي المستعرب يحيى بن سليمان ابن شاؤول من مدينة طليطلة<sup>(٢)</sup>، وكذلك ابوبكر محي الدين محمد بن محمد بن إبراهيم بن الحسين بن سراقه الأنصاري الاندلسي الشاطبي، وكان أحد رجال الحديث المعروفين، توجه إلى البلاد الشرقية وزار بغداد وألقى فيها برجال الحديث، ثم وفد أرييل سنة ٦٢٦هـ/١٢٢٩م، وقرأ بها على أبي الخير بدل التبريزي<sup>(٣)</sup>، ثم غادرها إلى حلب وتولى فيها مشيخة دار الحديث، ثم تركها إلى

(١) ابن خلكان ٣٨/١٢٢، وأنظر عن وروده أرييل، ن.م، ٣/٢٧٥ والبوتني: ذيل مرآة الزمان ٢/٤٢٢ والمكي الفاسي، العقد الثمين ٧/١٠٥، وابن أبي عذينة: ٣٠٢. وكان ابن دحية من أعيان العلماء ومن رجال الحديث والنحو واللغة والشعر والتأريخ وله كتاب (النبراس في تأريخ خلفاء بني العباس) و (المطرب من اشعار أهل المغرب) ، وكب أخرى أنظر العزاوي (التعريف بالمؤرخين ص ٦٠، وله ترجمة في سبط ابن الجوزي، ٨/٦٩٨، ابن كثير، ١٣/١٤٤. الذهبي، تذكرة الحفاظ، ص(١٤٢٠) ، السيوطي، حسن المحاضرة، ط ١٩٦٧، ١/٣٥٥.

(٢) ابن الشعار، مخطوط (عقود الجمال) ج ٩ ترجمة يحيى بن سليمان بن شاؤول.

(٣) اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ٢/٣٠٥، الصفدي، الوافي، ط ١٩٦٢، ٢/٢٠٨.



مصر ليتولى مشيخة دار الحديث الكاملية في القاهرة، وكان الشاطبي إضافة إلى ذلك شاعراً رقيقاً جيد المعرفة بمعاني الشعر<sup>(١)</sup>.

وكذلك زارها من الأندلس الفقيه الشافعي الفاسي الفتح بن موسى ابن حماد بن علي بن إبراهيم بن إسماعيل الأموي، وكان عالماً أصولياً له معرفة بالنحو والعروض والنظر في علم الحكمة والمنطق، نظم كتاب (المفصل في النحو) لأبي القسم الزمخشري أرجوزة (نظماً)، وقد شاهد ابن الشاعر، الفقيه في أربيل لدى زيارته، ويقول أنه كان في صحبة أبي القاسم فلك الدين عبدالرحمن بن هبة الله بن علي المصري الذي كان قد ورد هذه المدينة ايضاً<sup>(٢)</sup>، وزارها من مصر الشاعر أبو الفتح نصر الله بن يوسف الكتاني وأقام فيها إلى أن مات بها سنة ٦١٧هـ/١٢٢٠م<sup>(٣)</sup>، وكذلك أبو عبدالله محمد ابن علي بن عبدالله بن عمر الأنصاري الأسكندراني الذي زارها سنة ٦٢١هـ/١٢٢٤م<sup>(٤)</sup>. وقدم إليها من واسط الشاعر أبو المظفر جمال الدين عبدالرحمن بن محمد المعروف بأبن السنينيرة، وكان من أعيان شعراء عصره، ونزل في المدرسة المظفرية سنة ٦٢٣هـ/١٢٢٦م، أي قبل ان يغادر ابن خلكان أربيل حيث يقول: زارنا ، ونحن في بلادنا... ونزل عندنا بالمدرسة المظفرية<sup>(٥)</sup>، وكان هذا الشاعر اذا جلس للتدريس حضر عنده كل من له عناية بالأدب حيث تجري

(١) اليونيفي : ن.م، ص ٣٠٦، الصفدي، ن.م، ص.

(٢) ابن الشاعر، مخطوط (عقود الجمان) ٢٥٥/٥-٢٥٦.

(٣) ن.م، ج ٩، سيرة نصرالله بن يوسف.

(٤) ن.م، ج ٧، سيرة محمد بن علي بن عبدالله بن عمر.

(٥) ابن خلكان ٢١٥/١ ط، ١٩٦٨.



بينهم محاضرات ومذكرات لطيفة<sup>(١)</sup>.

ومن الأدباء المعروفين الذين زاروا أربيل ومكثوا فيها مدة طويلة الشاعر أبو البركات كمال الدين المبارك بن أبي بكر بن حمدان المعروف بأبن الشعار الموصلي صاحب كتاب (عقود الجمان في شعراء الزمان)<sup>(٢)</sup>، وقد وصل إلى أربيل سنة ٦٢٥هـ/١٢٢٨م، كما يبدو من سياق كلامه في أكثر من موضع من كتابه المذكور<sup>(٣)</sup>، وقصد منزل مستوفي أربيل ومؤرخها (المبارك ابن المستوفي)<sup>(٤)</sup>، وبقي في هذه المدينة سنوات عديدة، فيذكر أنه اجتمع في سنة ٦٢٦هـ/١٢٢٩م إلى الشاعر البغدادي يعقوب بن نصر بن يعقوب الدار

(١) ن.م.س..

(٢) انظر عباس العزاوي، التعريف بالمؤرخين: ٧٥ ويسميه العزاوي (عقد الجمان) والكتاب يقع في عشر مجلدات ضخمة ينقصها المجلد الثاني والثامن، أما الأجزاء الأخرى لموجودة في مكتبة السليمانية باستنبول في خزانة كتب اسعد أفندي تحت رقم (٢٣٢٣) إلى (٢٣٣٠) وسماه كذلك (قلائد الجمان في فرائد شعراء الزمان)، وقد قمنا بدراسة أجزاء الكتاب، ورصدنا فيها شعراء أربيل ممن تولى مسؤولية ضمن إدارة دولة كوكبوري، وكذلك الشعراء الذين زاروا هذه المدينة، وأستقر بعضهم فيها إضافة إلى أن الكتاب فيه معلومات تخص جوانب الحياة الأخرى من إجتماعية وجغرافية ومذهبية، وقد تم نشر دراستنا في الأكاديمية الكردية في ٢٠١٢، تحت عنوان (قلائد الجمان، مصدراً لدراسة جوانب من تاريخ أربيل والكورد) بعد أن قام الأستاذ كامل سلمان الجبوري مشكوراً بتحقيق أجزاء هذا الكتاب الضخم وطبعه بسنة ٢٠٠٥.

(٣) ابن الشعار، مخطوط (عقود الجمان) ج٦ ترجمة أبي البركات المبارك ابن المستوفي.

(٤) ن.م.ر.



قزي<sup>(١)</sup>، الذي كان قد قدم أربيل<sup>(٢)</sup>، ويقول معاصره ابن خلكان ان ابن الشعار كان في خدمة ابن المستوفي في سنة ٦٢٨هـ/١٢٣١م<sup>(٣)</sup>، بل استمر على ذلك إلى ما بعد سنة ٦٢٩هـ/١٢٣٢م<sup>(٤)</sup>، وعندها بدأ يتجول بين مختلف مدن المنطقة ولاسيما بغداد و واسط والموصل وحلب التي توفي فيها سنة ٦٥٤هـ/١٢٥٦م.

وزار أربيل الأديب البارز أبو الفتح ضياء الدين نصر الله بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبدالكريم الشيباني الجزري المعروف بأبن الأثير<sup>(٥)</sup>، أخو المؤرخ عزالدين علي صاحب كتاب (الكامل في التاريخ)، يقول ابن خلكان أن ابن المستوفي ذكر ضياء الدين ابن الأثير في كتابه (تاريخ أربل) وأثنى عليه كثيراً وأعلن أنه زار أربيل سنة ٦٢١هـ/١٢٢٤م<sup>(٦)</sup>، وقد تطرقنا إلى هذه الزيارة والهدايا التي قدمها إليه گوگبوری ومنها طير الباز الذي جعله ابن الأثير

(١) الدار قزي: نسبة إلى (دار القز) أشهر محال بغداد بالجانب الغربي آنذاك، ابن خلكان: ١٢٤/٣..

(٢) انظر : ابن الشعار، ن.م، ٩٨/١٠.

(٣) ابن خلكان ٤/١٥٠ ط ١٩٧١.

(٤) ابن الشعار، عقود الجمان، ١٧٢/١٠.

(٥) كان ضياء الدين نصر الله حافظاً ومحدثاً ولحوقاً، ويحفظ الشيء الكثير من الاشعار وألف كتاب (الوشي المرقوم في حل المنظوم) و (المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر) و (المعاني المخروعة وصناعة الأنشاء) وكتاب (الجامع الكبير في صناعة المنظوم من الكلام والمنثور) إضافة إلى مجموعة من الرسائل البليغة التي حررها ، أنظر كتاب (رسائل أبن الأثير) تحقيق أنيس المقدسي.

(٦) ابن خلكان، ٣٢/٥.



موضوع رسالة الشكر البليغة التي بعثها إلى صاحب أربيل<sup>(١)</sup>، إلا أننا لا نعرف النشاط الثقافي الذي قام به أثناء وجوده في أربيل، والمدة التي قضاها فيها، وقد توفي ابن الأثير ببغداد سنة ٦٣٧هـ/١٢٣٩م، ودفن بمقابر قريش في الجانب الغربي<sup>(٢)</sup>.

وكان المؤرخ أبو المظفر شمس الدين يوسف قزاوغلي<sup>(٣)</sup>، المعروف بسبط ابن الجوزي صاحب كتاب (مرآة الزمان) المتوفى سنة ٦٥٤هـ/١٢٥٦م<sup>(٤)</sup>، ضمن الذين زاروا أربيل سنة ٦٠٠هـ/١٢٠٣م، إذ يذكر في كتابه المذكور ضمن أحداث تلك السنة أنه سافر من بغداد إلى الشام في أول رحلة له فأجتاز مدينة داقوق ونزل فيها وأجتمع بخطيبها، ثم غادرها إلى أربيل فوصلها وبقي فيها فترة وكان الشيخ محي الدين الساقاني الذي يصفه بأنه كان شيخاً كيساً ظريفاً، ضمن الأشخاص الذين أجمع بهم هذا المؤرخ، وقد أنشد له الشيخ الساقاني بعضاً من الأشعار<sup>(٥)</sup>.

وأستوطن أربيل أبو البشائر اسحاق بن هبة الله بن صديق بن محمود قاضي

(١) انظر موضوع علم إمارة أربيل.

(٢) أي في مشهد الإمامين، ولأبي ضياء الدين نصر الله ترجمة في ابن الشعار، عقود الجمان، ج ٩، سيرة نصر الله بن أبي الكرم والمنذري، التكملة، بالرونيو ١٦٤٣/٨، الصابوني، تكملة إكمال الإكمال ص ٤-٥، وله ترجمة مطولة في مقدمة كتابه (الجامع الكبير في صناعة المنظوم من الكلام والمنثور) تحقيق، د. مصطفى جواد، وجيل سعيد، مطبعة المجمع العلمي العراقي، بغداد، ١٩٥٦، ص ٥-٤٠.

(٣) قزاوغلي: كلمة تركية تعني ابن البنت أي السبط.

(٤) ابن خلكان ١٤٣/٣، ط، بيروت، وله ترجمة في (تاج الراجم في طبقات الحنفية) ص ٨٣.

(٥) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ٥١٦/٨، وينقل عنه أبو شامة في (ذيل الروضتين) ص ٤٨.



مدينة خلاط وكان فقيهاً شافعيّاً وعالمًا أصوليّاً، وواعظاً وشاعراً، له مصنفات في علم الأصول، إلا أننا لا نعرف - على غرار الكثيرين من مستوطني هذه المدينة وزوارها - النشاط الثقافي الذي زاوله في هذه المدينة حيث عاش فيها إلى أن توفي بها سنة ٦١٦هـ/١٢١٩م<sup>(١)</sup>، ومن اشعاره نختار هذه الأبيات:

وقفتُ وربُّ العامرة دائرٌ      ودمعي ووجدني سابقٌ معاتِرٌ  
وقفتُ وذكرها تجمّد لوعي      وأبكي كما تبكي الفوادي البواكر  
وأذكرُ أياماً مضتُ وليالياً      وأطهرُ فيها ما تجن الضمائر<sup>(٢)</sup>

ونزل أربيل أيضاً أبو الشاء محمود بن الحسن بن علي بن الحسن النحوي الضرير المعروف بـ(ابن الأرملة) وكان قد غادر خراسان إلى الموصل في شبابه وحفظ فيها القرآن ودرس الأدب على يد سعيد ابن الدهان المبارك(ت ٥٦٩هـ/١١٧٣م) وأتقنه، ثم أنتقل إلى أربيل وأستقر فيها<sup>(٣)</sup>، وتصدر الجامع فيها يعلم الناس القرآن والنحو<sup>(٤)</sup>، وأنتفع منه الكثيرون، إلا أن شعره كان متكلفاً لأنه لم يكن يجيده إجادة تامة<sup>(٥)</sup>، توفي بأربيل سنة ٦٠٦هـ/١٢٠٩م.

وزارها وتولى مشيخة دار الحديث المظفرية فيها الشيخ أبو الخير بدل بن أبي المعمر ابن إسماعيل التبريزي المحدث الرحال ، وكان قد سمع الحديث بنيسابور والعراق ومصر، ثم قدم أربيل وأستقر فيها إلى سنة

(١) البونيني، ذيل مرآة الزمان، ٤٠١/٢.

(٢) ن.م.ص ٤٠٢.

(٣) ابن الساعي، الجامع المختصر ٢٩٣/٩-٢٩٤.

(٤) السيوطي، بغية الوعاة ٢٧٦/٢-٢٧٧.

(٥) ن.م.ص: ٢٧٧.



٦٣٤هـ/١٢٣٧م، حين نهب المغول هذه المدينة فغادرها إلى مدينة حلب وتوفي بها سنة ٦٣٦هـ/١٢٣٩م<sup>(١)</sup>.

ومن كبار الفقهاء ورجال الحديث الذين جعلوا من أربيل موطنهم الأخير. الشيخ عبداللطيف بن عبدالقاهر بن عبدالله بن محمد السهروردي ابن عم الشيخ عمر السهروردي، الذي زار أربيل أيضاً، رحل الشيخ عبداللطيف إلى بلاد كثيرة فزار خراسان وما وراء النهر لسماع الحديث، وعاد إلى بغداد، ثم غادرها إلى بلاد الشام والتحق بقوات الملك الناصر صلاح الدين يوسف، فعينه هذا قضاء كل بلد أفتحه من بلاد ساحل الشام، إلا أنه ما لبث أن عاد إلى بغداد كرة أخرى، ثم غادرها إلى أربيل ومكث فيها إلى أن توفي بها سنة ٦١٠هـ/١٢١٣م<sup>(٢)</sup>، ولعل أهم نشاط قام به الشيخ السهروردي في هذه المدينة هو رواية الحديث، وقد سمع عنه في أربيل الشيخ أبو بكر محمد ابن عبدالغني بن أبي بكر بن شجاع بن أبي نصر بن عبدالله الحنبلي المعروف (بابن نقطة) معين الدين البغدادي المحدث الكبير (ت ٦٢٩هـ/١٢٣٢م)<sup>(٣)</sup>.

(١) المنذري: التكملة بالروية ٢٦٠٨/٨-٢٦٠٩، وله ترجمة في: الذهبية العبر ١٤٩/٥، وفي (تذكرة الحفاظ) يذكر سنة وفاته أنظر: (ص ١٤٢٩) ومثله يفعل ابن تغري بدرى في (النجوم الزاهرة) ٣١٤/٦، وله ترجمة أيضاً في (شذرات الذهب) ١٨٠/٥.

(٢) المنذري، التكملة ٦٦٧-٦٧ و ١٣٩٢/٧ بالروية، السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ط ١٩٧١ ج ٨ ص ٣١٢ وعن وروده لأربيل انظر (ابن رجب) في كتاب (الدليل على طبقات الحنابلة) ج ٢، ص ١٨٢.

(٣) كان ابن نقطة من شيوخ الحديث المشهودين به ((ومن الكثيرين من سماعه وكتاباته، والراجلين من أجل تحصيله، كتب الكثير وعلق التعليقات النافعة وأستدرك على كتاب



وعن ورود الواعظ الفقيه المذكور الشيخ عمر السهوردي الى هذه المدينة، فيذكر ابن خلكان انه وصل الى هذه المدينة بطلب من الديوان الخلفي في بغداد، وعقد في اربيل مجالس وعظ، وكان ابن خلكان مازال صغيراً، ولم يتفق له رؤيته اي أن الشيخ عمر زار المدينة<sup>(١)</sup>، بداية القرن السابع الهجري بداية القرن الثالث عشر الميلادي، وعاد الشيخ الى بغداد، وتوفي فيها سنة ٦٣٢هـ / ١٢٣٥م.

وقد ذكر ابن المستوفي قدومه إلى هذه المدينة وسماعه الحديث فيها وأثنى عليه<sup>(٢)</sup>، وقال ابن رجب الحنبلي: إن ابن نقطة سمع الحديث من الشيخ عبداللطيف بن عبدالقادر السهورودي في أربيل<sup>(٣)</sup>.

وزارها ابن تيمية، محمد عبدالله بن علي بن إبراهيم الحارثي (٥٤٢-٦٢١) ولد وتوفي بمران، ورد أربيل حاجاً ٦٠٤/٦٢١هـ

ومن وعاظ بغداد ورجال حديثها ممن استقروا في هذه المدينة الفقيه الشيخ أبو المعالي صاعد بن علي بن عمر بن محمد بن علي البغدادي، وقد تفقه على

---

(الأكمال) لأبي نصر بن ماکولا في مجلدين، وله كتاب في (الأنساب) وكتاب (التقييد بمعرفة رواة السنن والمسانيد) انظر ابن خلكان ٣٩٣/٤ ط بيروت ١٩٧١.

(١) عن ورود الشيخ عمر السهورودي اربيل انظر: القزويني، آثار البلاد، ص: ٤٣٩. ومات في بغداد ودفن بمقبرة الوردية (الحوادث الجامعة ص: ٧٤) اي في المقبرة التي صارت تسمى باسمه (مقبرة الشيخ عمر) المعروفة الى الان في بغداد.

(٢) ابن خلكان ن.م.ص/ وانظر ما كتبه د. بشار عواد في هامش كتاب المنذري (التكملة) ٦٦/٤-٦٧ نقلا عن كتاب التقييد، لابن نقطة ورقة ١٦٤.

(٣) ابن رجب، الذيل على طبقات الحنابلة، ١٨٢/٢، وانظر ابن العماد في شذرات الذهب ١٣٣/٥، ولابن نقطة ترجمة في المنذري، التكملة بالرونيو ١٣٩٢/٧، الذهبي، العبر ١١٧/٥، وتذكرة الحفاظ ١٤١٢/٤-١٤١٤، والصفدي، الوافي، ٢٦٧/٣-٢٦٨.



الكثيرين ومنهم الشيخ عبداللطيف بن عبدالقادر السهروردي المذكور. وقد قدم الشيخ صاعد إلى أربيل سنة ٥٧٠هـ/١١٧٤م وحصل فيها قبولاً من أمرائها<sup>(١)</sup>، وقرر ألا يغادرها ، وبدأ يحدث ويعظ فيها<sup>(٢)</sup>، ويقول المنذري أنه نال منه الإجازة عن طريق المراسلة إذ كتب إليه الشيخ صاعد أكثر من مرة وإحداها كانت سنة ٦٠٨هـ/١٢١١م<sup>(٣)</sup>، ويعلن ابن الديلمي الذي زار أربيل أيضاً<sup>(٤)</sup>، أنه قرأ على أبي المعالي صاعد في أربيل<sup>(٥)</sup>، وكانت وفاة هذا المحدث البغدادي بأربيل في سنة ٦٢٥هـ/١٢٢٨م، بعد أن مكث فيها خمس وخمسين سنة ودفن بداره<sup>(٦)</sup>.

ومن مشايخ الحديث ورواته الذين زاروها أبو جعفر محمد ابن هبة الله ابن مكرم بن عبدالله الصوفي (ت ٦٢١هـ/١٢٢٥م) وقد حدث فيها بصحيح البخاري وروى عنه ابن خلكان<sup>(٧)</sup>، وأبو العباس مجد الدين أحمد بن علي ابن

(١) كان الحاكم على أربيل لدى قدومه هو مجاهد الدين قايماز الذي غادر أربيل في وقت لاحق إلى الموصل وحل محله زين الدين يوسف ينالكين الذي مات سنة ٥٨٦هـ، وحكم أربيل بعده غوگبوري ، وهكذا عاصر هذا الفقيه حكم أمراء أربيل الثلاثة، وتوفي في هذه المدينة قبل وفاة غوگبوري بنحو خمس سنين.

(٢) المنذري، التكملة، بالرونيو، ١٣٠٨/٧.

(٣) ن.م.ص.

(٤) ابن خلكان ٢٨/٤ ط ١٩٤٨، والذهبي تذكرة الحفاظ ١٤١٦/٤.

(٥) الذهبي، المختصر المحتاج ١١٤/٢.

(٦) المنذري ١٣٠٧/٧، والذهبي، ن.م.ص.

(٧) ابن خلكان ٣٩٢/٢ الذهبي، الذهبي، ن.م.ص: ١٥٨.



غالب الأربيلي النحوي الحنبلي<sup>(١)</sup>، وكذلك وردها الشيخ أبو علي حنبل ابن عبدالله بن فرج بن سعادة البغدادي الرصافي المكي، وكان قد سمع (المسند) للإمام أحمد بن حنبل، ويعتبر من رواة الحديث فقد حدث ببغداد و دمشق والموصل<sup>(٢)</sup>، ولما قدم أربيل بدأ يروي (المسند) وسمع منه العديدون وكان من بينهم گوگبوري<sup>(٣)</sup>، وكذلك أبو عبدالله بهاء الدين محمد ابن إبراهيم ابن خلكان والد مؤرخ السير المعروف<sup>(٤)</sup>، أقام أبو علي البغدادي في هذه المدينة فترة ثم عاد إلى بغداد وتوفي فيها سنة ٦٠٤هـ/١٢٠٧م.

ومن كبار رجال الحديث زارها الحافظ الرحالة أبو عبدالله زكي الدين محمد بن يوسف بن محمد بن أبي يداس الاشيلي المعروف بالبرزالي<sup>(٥)</sup> المتوفى

(١) ابن رجب، الذيل على طبقات الخنابلة ط ١٩٥٢، ٢/٢٦٨، ابن العماد، شذرات الذهب ٢٨٨/٥ توفي أبو العباس مجد الدين سنة ٦٥٧هـ/١٢٥٩م.

(٢) المنذري، التكملة، ٣/١٩٥.

(٣) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ٨/٥٣٧، أبو شامة، ذيل الروضتين ص ٦٢.

(٤) المنذري، التكملة، ٤/٨١، وله ترجمة في: ابن الأثير، الكامل ١٢/٢٧٨، ابن الساعي، الجامع المختصر، ٩/٢٤٥-٢٤٦، الذهبي، العبر، ٥/١٠، والمختصر المحتاج ٢/٥٤، ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة ٦/١٩٥.

(٥) نسبة إلى برزاة قبيلة من البربر أنظر: الذهبي، العبر ٥/١٥١، الهامش وقد زار البرزالي الكثير من الأقطار الإسلامية مثل دمشق ومكة ونيسابور وهمدان وأصفهان ومرو وأربيل والموصل وحران والقاهرة، وكتب ونسخ وعمل معجماً كبيراً، وسمع من كثيرين وروى عنه الكثيرون، منهم عمر بن يعقوب الأربيلي ت/٦٧٣هـ-١٢٧٣م، له ترجمة في المنذري، التكملة، بالرونيو ٨/١٦١٩-١٦٢٠، الصفدي، الوافي ٥/٧٥٢، الذهبي تذكرة الحفاظ، ص ١٤٢٣-١٤٢٥، العبر ٥/١٥١، ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة ٦/٣١٦، ابن العماد، شذرات الذهب ٥/١٨٢.



سنة ٦٣٦هـ/١٢٣٨م، وأبو حفص عمر بن أبي بكر محمد بن معمر ابن يحيى بن حسان المعروف بابن طبرزد المحدث البغدادي الشهير المتوفى سنة ٦٠٧هـ/١٢١٠م، وقد تحدث بأربيل وسمع عنه - من ضمن من سمع - أبو عبدالله بهاء الدين محمد (والد المؤرخ ابن خلكان) <sup>(١)</sup>، وأبو حفص نجم الدين عمر (عم هزمؤرخ) <sup>(٢)</sup>، وقد تفرد هذا المحدث بأسانيد عالية <sup>(٣)</sup>.

وتردد إلى هذه المدينة مراراً أبو السعادات بهاء الدين أسعد بن يحيى ابن موسى بن منصور السلمي السنجاري الفقيه والشاعر، وكان آخر مرة زارها سنة ٦٠٤هـ/١٢٠٧م <sup>(٤)</sup>، وتوفي بسنجار سنة ٦٢٢هـ/١٢٢٥م.

أما من رجال النحو فقد وفد إليها الكثيرون نذكر منهم أبا حفص مجد الدين عمر بن أحمد بن أبي بكر بن أحمد بن مهران العراقي الضرير، الذي كان

(١) المنذري، التكملة، ٨١/٤.

(٢) ابن الأثير، الكامل ٢٩٥/١٢، ابن خلكان، ط بيروت، ١٩٧١، ٤٥٣/٣.

(٣) ن.م، ٣٥/٤، طاف ابن طبرزد الكثير من البلدان وأفاد أهلها بروايته، وطبق الأرض بالسماعات والإجازات كما يقول ابن خلكان (ن.م.ص) وحديث في المراكز الإسلامية الشهيرة ومنها بغداد، الموصل، أربيل، حران، حلب، ودمشق، ثم عاد إلى بغداد وتوفي بها، وصل عدد الذين أخذوا منه الحديث ثلاثة وثمانون شيخاً. له ترجمة في الكثير من الكتب نذكر: سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ٥٣٧/٨، المنذري، التكملة ٣٣٤-٣٣٥، الذهبية، العبر ٢٤/٥، الصفدي، الوافي، ٢٥٣/٥.

(٤) ابن الشعار، عقود الجمال، ٢٥٤/١، وأنظر: ابن خلكان ط ١٩٦٨ بيروت ٢١٤/١، حيث يقول إن السنجاري تفقه ببغداد والموصل وتولى قضاء ديسر (قوج حصار) وكان شاعراً مجيداً، ويقول ابن خلكان انه وجد في خزانة كتب الرتبة الإشرافية بدمشق ديواناً لهذا الفقيه الشاعر يقع في مجلد كبير. وللسنجاري ترجمة قصيرة في السبكي، طبقات الشافعية، ط الحسينية ٥٠/٥، الأنسوي، طبقات الشافعية ٦٦/٢.



من رجال النحو البارعين<sup>(١)</sup>، تخرج على يد مكّي ابن ريان الماكسني المعروف (ت ٦٠٩هـ/١٢١٢م) الذي ورد أربيل ايضاً، وقد جرت بين أبي حفص مجد الدين عمر وبين محمود بن الأرملة مناظرة نحوية، ولعل ذلك كان في أربيل، إذ كان ابن الأرملة من الذين استقروا في هذه المدينة ومات بها سنة ٦٠٦هـ/١٢٠٩م.

ذكر الذهبي أن أبا حفص كان أنحى أهل عصره، أتقن النحو والعروض واللغة والشعر، وكان مفرط الذكاء، تخرج على يده طائفة من كبار النحاة واللغويين، وتوفي في سنة ٦١٣هـ/١٢١٦م<sup>(٢)</sup>.

ووردها من النحاة كذلك أبو نزار الحسن بن أبي الحسن صافي بن عبدالله بن نزار بن أبي الحسن النحوي الذي لقب بـ(ملك النحاة)<sup>(٣)</sup>، وكان وروده لهذه المدينة في فترة متقدمة من التأريخ الأتابكي إذ انه توفي سنة ٥٦٨هـ/١١٧٢م، وقد ناهز الثمانين.

ومن النحويين الذين مكثوا في أربيل فترة طويلة وألفوا فيها أبو الحسن فخرالدين علي بن بكمش بن مزان بن عبدالله الركي البغدادي، وكان من القراء المجيدين، درس الأدب والنحو وبرع بهما، وألف كتاباً في العروض

(١) السيوطي، بغية الوعاة، ٢/٢١٦، نقلاً عن ابن المستوفي.

(٢) السيوطي، ن.م، ٢/٢١٦.

(٣) ابن خلكان وفيات الأعيان ٢/٩٣، ط بيروت، نقلاً عن ابن المستوفي، ولهذا النحوي ترجمة في في ابن عساكر، التهذيب، ٤/١٦٦، ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ط ١٩٢٧، ٣/٧٤-٨١، القفطي أنباء الرواة ١/٣٠٥-٣١٠، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان ٨/٢٩٥-٢٩٦، السبكي، طبقات الشافعية ٤/٢١٠-٢١١، ابن قاضي شهاب، مخطوط (طبقات النحاة واللغويين) في المكتبة المركزية ق ٢، ورقة (٥٧٣) السيوطي، بغية الوعاة، ١/٥٠٤.



وتجول بين بعض البلاد ومكث فترة في الشام بصحبة تاج الدين الكندي (ت ٦١٣هـ/١٢١٦م)<sup>(١)</sup>، وعن قدومه إلى هذه المدينة ينقل السيوطي من ابن المستوفي في (تأريخ أربل) قوله أنه زارها مرات عديدة، وبقي فيها فترة يدرس النحو والأدب ويؤلف<sup>(٢)</sup>. إلا أن السيوطي لا يذكر ماذا ألف هذا النحوي في أربيل، ومن هم تلاميذه الذين درسوا على يده فيها، وكذلك لا يذكر الفترة التي مكث فيها قبل أن يغادرها ويستقر في دمشق حيث توفي فيها سنة ٦٢٦هـ/١٢٢٩م<sup>(٣)</sup>.

ومن زارها من كبار نحويي العصر أبو الحزم صائن الدين مكّي بن ريان بن شبّه بن صالح الماكسني<sup>(٤)</sup>، الموصلي، ذكره ابن المستوفي في (تأريخ أربل) وقال أنه كان جامع فنون الأدب وحجة كلام العرب، وكان واسع الرواية<sup>(٥)</sup>، ظل في أربيل مدة وإحتك برجال النحو واللغة فيها، وتلمذ على يده عدد من النحاة الأربيليين ومنهم المؤرخ والأديب المعروف بابن المستوفي<sup>(٦)</sup>، ومن جهة ثانية كان أبو الحزم صائن الدين مكّي يراجع كبار نحاة هذه المدينة في كثير من المسائل النحوية المعقدة ومنهم موفق الدين محمد بن يوسف الأربيلي<sup>(٧)</sup>، وقد أستقر أبو

(١) انظر: ترجمة تاج الدين الكندي في السيوطي، بغية الوعاة، ١/٥٧٠-٥٧٢.

(٢) السيوطي، ن.م، ١٥٢/٢.

(٣) ن.م.ص.

(٤) ماكسين: بلدة من أعمال الجزيرة على نهر الخابور، ابن خلكان ٤/٣٦٧، ياقوت، معجم البلدان ٥/٤٣.

(٥) ابن خلكان ٤/٣٦٥.

(٦) ن.م.ص.

(٧) ن.م. ١٠٢/٤.



الحزم في الموصل في آخر حياته وتوفي فيها سنة ٦٠٣هـ/ ١٢٠٦م<sup>(١)</sup>.

### ثالثاً: أشهر الأسر العلمية في أربيل في هذه الفترة:

نتج عن وجود المؤسسات التعليمية في أربيل وقيام الشخصيات المذكورة بزيارة المدينة بروز الكثير من الأسر العلمية التي عرف أبنائها بثقافتهم الغزيرة مثل أسرة ابن خلكان وأبن المستوفي وأبن منعة وأسرة الشيخ خضر بن نصر وغيرهم من الذين صارت بيوتهم ملتقى رجال العلم، فعن بيت ابن المستوفي مثلاً كتب المنذري الذي تتلمذ عليه يقول: كان بيته مجمع الفضلاء والغرباء<sup>(٢)</sup>، القادمين إلى هذه المدينة من رجال العلم، ويروي لنا اليونيني خبر اجتماع عقد في بيت أبن المستوفي ذات ليلة، حين أرسل أبو المجد مجد الدين اسعد بن إبراهيم كاتب أنشاء صاحب أربيل طبقاتاً فيه الفواكه كالسفرجل والتفاح بيد غلام وسيم إلى المجتمعين في هذا البيت فجرت بينهم مطارحة شعرية، وكان بين الحاضرين فيها شاعر أربيل المعروف بالحاجري الذي أرتجل قصيدة ضمنها تشبيهات طريفة: وقال فيها:

(١) ابن الأثير، الكامل ٢٥٨/١٢، ابن خلكان ٣٦٧/٤، السيوطي ٢٩٩/٢، ولأبي الحزم صائن الدين مكي بن ريان ترجمة في ياقوت الحموي، معجم الأدباء ١٧٦/٧-١٧٧، القفطي، أنباء الرواة ٣٢٠/٣، المنذري، التكملة ١٨٠/٣-١٨٣، الصفدي، نكت الهميان ٢٩٦، ابن الجزري، غاية النهاية في طبقات القراء ٣٠٩/٢ وغيرهم. وكان مكي بن ريان قد اشغل بعلم القرآن والأدب ورحل إلى بغداد، واجتمع فيها بأئمة الأدب ودرس على يدهم، ثم قدم إلى الموصل وتصدر بها للإفادة، وأخذ الناس عنه الكثير، وانتشر ذكره في البلاد وذاع صيته سواء في النحو أو اللغة أو الحديث وغيرها، حتى لم يكن في زمانه مثله كما يقول معاصره ابن الأثير (الكامل) ٢٥٨/١٢..

(٢) المنذري، التكملة لوفيات النقلة، بالرونيو، ج-٨، ورقة ١٦٢٨.



أهدى لنا المجد تفاحاً وأحمره من خمد من حمل التفاح مسروق  
وللسفرجل من أعلاه رائحة يضرع منها لمهديه نبي عبق  
فطللت أعجب من حالين كيف حوى وصف الغلام ووصف السيد الطبق<sup>(١)</sup>  
ولعل ما أوردناه يلقي ضوءاً على بعض الجوانب الثقافية التي عاشتها هذه  
المدينة التي تحولت إلى أحد المراكز الثقافية المهمة في تلك الفترة في العالم  
الإسلامي ، وظهرت فيها نخبة من رجال العلم الذين برزوا في مختلف أوجه  
المعرفة كالحديث والفقه والتفسير والنحو والشعر، إلا أن الملاحظ أن عدداً  
كبيراً من الأربيليين قد غادروا مدينتهم بعد أن نالوا قسطاً من المعرفة فيها.  
هذا ونلاحظ إن العلوم النقلية (الدينية والأدبية والمغوية وغيرها) كانت  
الغالبة على غيرها من الدراسات في هذه المدينة، في حين كادت تختفي  
الدراسات العقلية ذات الطابع التجريبي كالرياضيات والطب والكيمياء وغيرها  
وكذلك الفلك والمنطق والفلسفة التي اعتبرت من العلوم المهجورة آنذاك،  
باستثناء حالات قليلة لم يكتب لها النجاح، ولعل المحاولات القصيرة العمر التي  
قام بها موفق الدين بن محمد بن يوسف بن محمد ابن قائد الأربيلي تثبت ذلك،  
فقد اشتغل هذا بعلوم الأوائل فحل إقليدس<sup>(٢)</sup>، وقطعة من المجسطي<sup>(٣)</sup>، إلا أنه

(١) اليوناني ، ذيل مرآة الزمان، ١١٣/١.

(٢) إقليدس: لفظ يوناني معرب من "كليد" أو "إقليدس" ويعني المفتاح ، أنظر: (تاج العروس)  
٤٧٢/٢، أما حاجي خليفة فيقول إن هذا اللفظ مركب من (إقلي) ويعني (المفتاح) و (دس)  
ويعني (المقدار) وتعني مفتاح الهندسة أنظر: (كشف الظنون) ١٣٧/١.

(٣) المجسطي: علم الفلك أو دراسة المجموعة الشمسية أنظر: (الموسوعة العربية الميسرة  
ص ١٦٤٨) ويقول صاحب (كشف الظنون ١٥٩٤/٢) انه يعني (علم الهيئة) والذي يبحث  
القواعد التي يتوصل بها في اثبات الأوضاع الفلكية والأرضية بأدلتها التفصيلية.



سرعان ما نبذ هذه العلوم، وتفرغ لدراسة الأدب والنحو<sup>(١)</sup>. وتكاد تنطبق هذه الملاحظة على القادمين إلى أربيل بإستثناء القليلين منهم من المتهمين بالمسائل العلمية وأبرزهم مهذب الدين ابن الحاجب الدمشقي<sup>(٢)</sup>، الذي كان قد درس الطب وأتقن العلوم الرياضية وأجاد النظر في المسائل الهندسية، ثم سافر إلى أربيل واجتمع فيها بأبي شجاع فخر الدين محمد بن علي بن شعيب المعروف بابن الدهان الحاسب البغدادي (ت ٥٩٠هـ/١١٩٤م)<sup>(٣)</sup>، الذي كان في أربيل<sup>(٤)</sup>، ورافقه وحمل معه (الزيج)<sup>(٥)</sup>، الذي كان قد صنعه ابن الدهان الحاسب، ودرس مهذب الدين عليه وأتقن قراءة الزيج ثم نقله بخطه وعاد إلى دمشق<sup>(٦)</sup>.

ولا تذكر لنال المصادر النشاط العلمي الذي قام به ابن الدهان الحاسب في

- 
- (١) السيوطي، بغية الرعاة ٢٨٦/١، وستحدث عن هذا النحوي في مكان آخر.
- (٢) لم نثر على وفاته إلا أن أبي أصيبعة يذكر أن مهذب الدين خدم صلاح الدين يوسف إلى أن توفي (سنة ٥٨٩هـ/١١٩٣م) وعندئذ توجه إلى حماة حيث أقام فيها نحو سنتين وتوفي فيها (عيون الأنباء ٢٩٩/٣)، أي أنه توفي سنة ٥٩١هـ.
- (٣) ينفرد أبو شامة بجعل سنة وفاته في سنة ٥٩٢هـ ينظر: (ذيل الروضتين) ص: ٩، وابن تفردي بردي يذكر وفاته مرتين، مرة في سنة ٥٩٠هـ (النجوم الزاهرة ١٣٦/١)، ومرة في سنة ٥٩٢هـ (ن. م ١٣٩/٦).
- (٤) ابن أبي أصيبعة ٢٩٨/٣.
- (٥) الزيج: القيام بإجراء حساب خاص بسير الكواكب على مدار السنة، وهو بالفارسية (زه) أي (الوتر) ثم عرب، أنظر: هامش كتاب عماد الدين الأصفهاني، (خريدة القصر وجريدة العصر) القسم العراقي - الجزء الثاني - تحقيق محمد بهجة الأثري، مطبعة المجمع العلمي العراقي ١٩٦٤ ص: ٣١٤.
- (٦) ابن أبي أصيبعة: ٢٩٨/٣.



أربيل عدا ما ذكرناه، ومما يذكر عنه أنه إلى جانب المامه بالمسائل الرياضية، كان محدثاً صنفَ كتاباً سماه (غريب الحديث) في ستة عشرة مجلداً<sup>(١)</sup>، وألف في التاريخ أيضاً<sup>(٢)</sup>، وله كتب عديدة أخرى<sup>(٣)</sup>.

وكذلك زار أربيل من العلماء الشيخ أبو عمر أثير الدين المفضل ابن المفضل الأبهري سنة ٦٢٥هـ/١٢٢٨م، الذي وصفه ابن خلكان بصاحب (التعليقة في الخلاف والزيغ والتصانيف المشهورة)<sup>(٤)</sup>، وقد نزل هذا الشيخ بدار الحديث المظفرية، وكان ابن خلكان من الذين حضروا دروسه وتلمذوا عليه<sup>(٥)</sup>، يصف القزويني هذا العالم بأنه كان عديم النظر في علم الهندسة<sup>(٦)</sup>. أما أبرز الأسر والشخصيات العلمية التي ظهرت في هذه الإمارة فهي:

### أسرة ابن خلكان<sup>(٧)</sup>:

أنجبت هذه الأسرة عدداً كبيراً من الفقهاء والقضاة والمدرسين، ولعل

(١) كما في ابن خلكان ١٠٥/٤، وذكر ابن أبي أصيبعة أنه يقع في عشر مجلدات ٢٩٨/٣.

(٢) ابن خلكان، ن.ص.

(٣) ابن أبي أصيبعة، ن.س، ولابن الدهان ترجمة في : القفطي، أنباء الرواة ١٩١/٣-١٩٣، المنذري، التكملة ٣٩٧/١-٣٩٨، ابن الفوطي، تلخيص مجمع الآداب ق ٤٤ج-٣٤٧، الذهبي، العبر ٢٧٤/٤-٢٧٥، الصفدي الوافي ١٦٤/٤-١٦٥.

(٤) ابن خلكان ٢٨/٤ ط ١٩٤٨، والذهبي تذكرة الحفاظ ١٤١٦/٤.

(٥) ابن خلكان ٣٩٧/٤.

(٦) ن.م.ص.

(٧) القزويني: آثار البلاد: ص ٤٦٣.



أبرزهم في نطاق إمارة أربيل كان الفقيه أبو عبدالله محمد بهاء الدين ابن إبراهيم ابن أبي بكر بن خلكان الأربيلي<sup>(١)</sup>، والد المؤرخ المعروف القاضي شمس الدين أحمد صاحب كتاب (وفيات الأعيان)، كان مولده بمدينة أربيل في حدود سنة ٥٥٧هـ/١١٦٢م<sup>(٢)</sup>، من بيت فقه ورواية، وشب في هذه المدينة ثم غادرها إلى

(١) خلكان أسم الجد الأكبر لهذه الأسرة الأربيلية كما أجمع أكثر المؤرخين على ذلك أي أنه الجد الرابع لمؤرخ السير (ابن خلكان) وهم من أهل قرية سميت فيما بعد بهذا الاسم، ويذكر الدكتور (إحسان عباس) بعد أن أطلع على كتاب (ابن المستوفي) الموسوم (تاريخ أربل) الجزء الثاني ورقة (٢٧٣) الذي أرسله إليه السيد سامي الصقار من انكلوا، ويقول أن ابن المستوفي قطع الشك حول حقيقة إسم خلكان حين ذكر أن القرية (قرية خلكان) سميت بأسم الأسرة (الخلكانية) أنظر: مقدمة (وفيات الأعيان) ط ١٩٧١ ج ٧، ص ١٧. وقد تحولت هذه القرية منذ سنوات عديدة إلى مركز ناحية تابعة لقضاء رانية في محافظة السليمانية، أنظر مقال د. (ناجي عباس) باللغة الكردية تحت عنوان (صفحة ذهبية في تاريخ أربيل) في مجلة (كهلاويز) (١-٢) السنة الثالثة الصادرة في سنة ١٩٤٢، ص ١٣ حيث يشير إلى موقع هذه القرية.

(٢) وتنتمي هذه الأسرة إلى الكورد أنظر ابن الشعار، مخطوط (عقود الجمان) ج ١، ترجمة أحمد بن عبدالرحمن... ابن خلكان ابن عم المؤرخ. وابن الصابوني (تكملة إكمال الأكمال) ص ٢٣١. ويذكر (كمال الدين أبو الفتح موسى ابن أحمد) ابن المؤرخ (ابن خلكان) حين يتحدث عن والده في كتابه (المختار) الذي لخص فيه تراجم الشخصيات التي وردت في (وفيات الأعيان) يقول: إن والده أخبره أن قبيلته من الأكراد - ثم يقول أن أباه (محمد بن إبراهيم) ينسب إلى ابن مالك بن جعفر بن يحيى بن خالد البرمكي، انظر مقدمة كتاب (وفيات الأعيان) ط ١٩٧١ ج ٤، صفحة (ط) (ولا ندري كيف يمكن التوفيق بين انتساب هذه الأسرة إلى الأكراد وبين انتسابها إلى البرامكة) وكذلك أنظر الحسيني، مخطوط، (صلة التكملة) ١١٦/٢ في حين ثمة مصادر تنسب هذه الأسرة إلى البرامكة فقط دون ذكر الأكراد نذكر منها: اليونيني، ذيل مرآة الزمان، ١٤٩/٤، الصفدي، الوافي بالوفيات، ٣٠٨/٧، السبكي، طبقات الشافعية، ط الحسينية ١٤/٥، طاش كبرس زادة، مفتاح السعادة،



بلاد الشام ومصر والحجاز والعراق طلباً للحديث، وتفقه بالموصل على مذهب الإمام الشافعي، ثم أرتحل إلى بغداد ثانية للإستزادة من المعرفة، ودرس في المدرسة النظامية وعين معيداً فيها<sup>(١)</sup>، وسمع من الشيخين يحيى ابن علي بن فضلان (ت ٥٩٥هـ/١١٩٩م) ويعيش بن صدقة الفراتي (ت ٥٩٣هـ/١١٩٦م) وكذلك من أبي الفرج عبد المنعم بن عبد الوهاب بن كليب (ت ٥٩٦هـ/١٢٠٠م) وأبي القاسم يحيى بن اسعد ابن بوش (ت ٥٩٣هـ/١١٩٦م) ثم غادر بغداد إلى الموصل مرة أخرى حيث مكث فيها أربعة عشرة سنة وأخيراً عاد إلى أربيل، وفيها سمع الحديث من أبي علي حنبل بن عبدالله بن فرج الرصافي الكبير (ت ٦٠٤هـ/١٢٠٧م) وأبي حفص عمر بن طبرزد (ت ٦٠٧هـ/١٢١٠م) وأبي القاسم عبدالله ابن عبدالغني بن محمد، وأبي الفرج محمد بن عبدالرحمن بن أبي العز الواسطي<sup>(٢)</sup>.

وقد علا شأن الفقيه بهاء الدين محمد ابن خلكان في مدينته كثيراً، وصار يشار اليه في الفتوى ويتمتع بمكانة مرموقة عند صاحبها مظفر الدين گوگبوري حتى عينه مدرساً في المدرسة المظفرية، وظل يدرس فيها إلى أن توفي في شعبان سنة ٦١٠هـ/١٢١٣م<sup>(٣)</sup>.

وبرز من أبناء هذه الأسرة أيضاً الفقيه نجم الدين أبو حفص عمر ابن

٢٥٦/١، النعمي: الدارس في تاريخ المدارس ١/١٩٢، وغيرها (علماً إن هذه المصادر ليست معاصرة لأبن خلكان على عكس المصادر السابقة).

(١) الأسوي، م.م.ص.

(٢) المنلري، التكملة، ٨١/٤.

(٣) ن.م.ص، ٨٠، الأسوي، طبقات الشافعية ١/٤٦٦.



إبراهيم بن أبي بكر بن خلكان أخو الفقيه المذكور، وعم المؤرخ ابن خلكان. تفقه هذا الفقيه على مذهب الإمام الشافعي، وسمع الحديث بأربيل من أبي حفص عمر بن طبرزد، ورحل إلى مكة وسمع بها من أبي عبدالله محمد ابن إسماعيل بن أبي الصيف، وأجاز له أبو الفرج يحيى بن محمود الثقفي، وعبدالمنعم ابن عبدالوهاب بن كليب وغيرهما، وجاور الحرم الشريف سنوات عديدة محدثاً فيها، ثم عاد إلى بلده وبدأ يدرس في المدرسة المجاهدية<sup>(١)</sup>، التي أسسها مجاهد الدين قايماز، وظل يدرس فيها إلى أن توفي في رمضان سنة ٦٠٩هـ/١٢١٢م، ودفن بالمقبرة العامة كما يقول المنذري<sup>(٢)</sup>، وهكذا قدر للأخوين بهاء الدين محمد ونجم الدين عمر من أسرة ابن خلكان أن يدرس كل واحد منهما في إحدى مدارس أربيل في عهد گوگوری.

أما أخوهما الفقيه ركن الدين أبو يحيى الحسين بن إبراهيم بن أبي بكر ابن خلكان، فكان عارفاً بالمذهب سمع الحديث من أبي الفرج يحيى بن محمود الثقفي، وحدت بأربيل<sup>(٣)</sup>، ودرس بمدارس عديدة، على حد تعبير الصفدي<sup>(٤)</sup>، ومات في هذه المدينة في ذي القعدة سنة ٦٢٣هـ/١٢٢٦م. وإضافة إلى هؤلاء الأخوة<sup>(٥)</sup>، برز من بين أبناء الاسرة الخلكانية ظهير

(١) المنذري، التكملة ٣٥/٤.

(٢) ن.م.ص، وللقيه ترجمة في السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ط الحسينية ١٣٠/٥، الأسنوي، طبقات الشافعية، ٤٩٥/١.

(٣) الصفدي، مخطوط الرواي بالوفيات جـ ١١، ورقة ٥٦، الاسنوي، طبقات الشافعية، ٤٩٥/١.

(٤) الصفدي، ن.م.و.

(٥) كان لهم أخوان آخران (على الأقل) وهما (عيسى وعبدالرحمن).



الدين الجنيد بن عيسى بن إبراهيم بن أبي بكر بن خلكان المولود في أربيل سنة ٥٩٣هـ/١١٩٧م، وكان من رجال الحديث، توفي بدمشق سنة ٦٦٥هـ/١٢٦٧م، ودفن في سفح جبل قاسيون<sup>(١)</sup>، وكذلك برز منهم القاضي أبوبكر شبلي بن الجنيد بن إبراهيم المولود في أربيل سنة ٥٧٦هـ/١١٨٠م، وقد تولى قضاء مدينة أحميم بصعيد مصر، وتوفي بها سنة ٦٥٣هـ/١٢٥٥م<sup>(٢)</sup>، وبرز من بينهم أيضاً أبو عبدالله بهاء الدين محمد بن محمد بن إبراهيم ابن بكر بن خلكان، أخو المؤرخ شمس الدين أحمد (أبن خلكان) كانت ولادته في أربيل سنة ٦٠٣هـ/١٢٠٦م، وأصبح من رجال الحديث، وكان - كما يقول الصفدي - معدوم النظر في كثير من أوصافه، تولى قضاء مدينة بعلبك، وتوفي فيها سنة ٦٨٣هـ/١٢٨٤م، ودفن في تربة الزاهد عبدالله اليوناني<sup>(٣)</sup>.

إلا أن ابرز أبناء الأسرة الخلكانية قاطبة كان مؤرخ السير المعروف شمس الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم صاحب كتاب (وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان) مما ثبت بالنقل أو السماع أو أثبتته العيان)، ولد في أربيل كما أعلن

(١) اليوناني، ذيل مرآة الزمان: ٣٦٥/٢، أحمد بن محمد بن عبدالرحمن الحسيني، مخطوط، (صلة التكملة لوفيات النقلة) مجلد ٢، ورقة ٥٦.

(٢) ابن الصابوني، تكملة إكمال الإكمال، ص ٢٣١-٢٣٢، السبكي طبقات الشافعية الكبرى، ط الحسينية ٥٧/٥، الحسيني، مخطوط صلة التكملة، مجلد ٢ ورقة ١١٦.

(٣) الصفدي، الوافي بالوفيات، ط ١٩٦٢، ج ١، ص ٢٠٣-٢٠٤، يذكر جرجي زيدان أن ثمة كتاب في مكتبة أوكسفورد اسمه (التاريخ الأكبر في طبقات العلماء وأخبارهم) ينسب إلى (بهاء الدين محمد بن محمد بن خلكان المتوفى ٦٨٣هـ، أنظر: كتاب (تاريخ آداب اللغة العربية، ج ٣، ص ١٧٤، هذا في الوقت الذي لا يشير أحد - وخاصة الصفدي الذي ترجم عنه - إلى هذا الكتاب.



بنفسه لكمال الدين ابن الشعار<sup>(١)</sup>، أو كما يعلمنا في كتابه بقوله: كان مولدي بمدينة أربيل بمدرسة سلطانها الملك المعظم مظفرالدين بن زين الدين<sup>(٢)</sup>، (٦٠٨هـ/١٢١١م)، (ت ٦٨١هـ/١٢٨١م)، وترعرع في هذه المدينة ودرس فيها، وسمع (صحيح البخاري) من أبي جعفر محمد بن هبة الله بن المكرم الصوفي (ت ٦٢١هـ/١٢٢٤م) وأجاز له المؤيد الطوسي وعبد العزيز الهروي وأم المؤيد بنت الشعري زينب بنت عبدالرحمن (ت ٦١٥هـ/١٢١٨م)<sup>(٣)</sup>، ودرس الخلاف على يد الشيخ أبي عمر أثير الدين المفضل بن المفضل الأبهري صاحب التصانيف المشهورة كما يصفه ابن خلكان وكان هذا الشيخ قد زار أربيل سنة ٦٢٥هـ/١٢٢٩م<sup>(٤)</sup>.

تردد ابن خلكان بين أربيل والموصل أكثر من عشر مرات<sup>(٥)</sup>، وأخيراً قرر مغادرة أربيل بصورة نهائية في رمضان سنة ٦٢٦هـ/١٢٢٩م، كما يؤكد ذلك مراراً في كتابه، أي أنه ترك أربيل قبل أن يكمل العقد الثاني من عمره وتوجه إلى مدينة حلب وكان يحكمها آنذاك الملك الظاهر غياث الدين ابن صلاح الدين يوسف، الذي أضحت حلب في أيامه قبلة أنظار رجال الفكر والثقافة

(١) ابن الشعار، عقود الجمعان، ج١، ترجمة احمد بن محمد بن إبراهيم ابن خلكان.

(٢) وفيات الأعيان ٩٢/٢ ط ١٩٤٨.

(٣) وقد أجازت هذه العالمة ابن خلكان المؤرخ أثناء زيارتها لأربيل ونزلها في المدرسة المظفرية سنة ٦١٠هـ (وفيات الأعيان ٩٢/٢) في وقت كان ابن خلكان طفلاً لا يزيد عمره عن الستين، وقد تكلمنا عن ذلك في موضوع المدرسة المظفرية.

(٤) م. ن. ٣٩٧/٤.

(٥) م. ن. ٢٦/٥.



وموثلاً للفقهاء<sup>(١)</sup>، ولهذا فإن اختياره لهذه المدينة لم يأت اعتباطاً، إضافة إلى أن، والده كان تربطه علاقة وطيدة وصداقة متينة بقاضي حلب أبي المحاسن بهاء الدين يوسف المعروف بابن شداد صاحب كتاب (النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية)<sup>(٢)</sup>، والظاهر أن مغادرة ابن خلكان لمدينته تمت بموافقة غوگجورى الذي حمّله رسالة توصية إلى القاضي المذكور وطلب فيها أن يرعى هذا الفقيه الشاب، يقول ابن خلكان بهذا الصدد: كتب سلطان بلدنا الملك المعظم مظفر الدين غوگجورى كتاباً بليغاً في حقنا إلى القاضي أبي المحاسن يوسف ابن شداد قال فيه: أنت تعلم ما يلزم به أمر هذين الولدين<sup>(٣)</sup>، وأنهما ولدا أخي وولدا أخيك، ولا حاجة مع هذا إلى تأكيد وصية<sup>(٤)</sup>، فتلقاه القاضي بالإكرام وأحسن إليه، وأنزله في مدرسته، ويمكن اعتبار خروج ابن خلكان من أربيل نهاية لوجود هذه الأسرة الثقافية في هذه المدينة<sup>(٥)</sup>.

(١) ن.م ٨٧/٦.

(٢) ن.م.ص.

(٣) إذ كان يصحبه أحد أخوته ولعل كان بهاء الدين محمد المذكور.

(٤) ابن خلكان ٨٧/٦.

(٥) آثرنا أن نقف عند هذا الحد من سيرة ابن خلكان ونضيف أنه قد لارق حلب فيما بعد متوجهاً إلى القاهرة في نهاية ٦٣٥هـ/١٢٣٨م، (وليات الأعيان ٩٧/٦)، ثم تردد بين هذه المدينة وبين دمشق حيث أسفر فيها أخيراً متولياً منصب القاضي فيهما، ثم مدرساً في دمشق إلى أن توفي فيها في أواخر رجب ٦٨١هـ/١٢٨١م، ودفن على سفح جبل قاسيون، وكتب سيرته الكثير من المؤرخين نكفي بذكر البعض منهم: ابن الشعار مخطوط (عقود الجمان) ج ١، سيرة أحمد بن محمد بن إبراهيم ابن خلكان اليوناني، ذيل مرآة الزمان ١٤٩/٤-١٦٥، الصفدي، الوالي بالوليات ٣٠٨/٧، الياضي، مرآة الجنان ١٩٣/٤-١٩٧، النعمي، المدارس في تاريخ المدارس ١٩١/١-١٩٣، طاش كبرى زاده، مفتاح السعادة ٢٥٦/١-٢٥٧،



ومن الشخصيات العلمية البارزة التي ظهرت فيها في هذا العهد أبو البركات المبارك المنعوت بشرف الدين ابن المستوفي الأربيلي المؤرخ والأديب. ولد في القلعة في شوال ٥٦٤هـ/ ١١٦٩م<sup>(١)</sup>، وترعرع فيها ودرس في مدارسها وكان ينتمي إلى أسرة ثقافية عريقة، وأشتهر جده ووالده بتوليتهما وظيفة استيفاء الإمارة قبل العهد الأتابكي، وكذلك عمه أبو الحسن صفى الدين علي المبارك الذي ترجم كتاب (نصيحة الملوك) للإمام أبي حامد محمد الغزالي (ت ٥٠٥هـ/ ١١١١م) من اللغة الفارسية إلى اللغة العربية<sup>(٢)</sup>.

حصل أبو البركات المبارك على ثقافة غزيرة متنوعة، إلا أنه نال شهرة أكثر بوصفه مؤرخ أربيل، إذ ألف كتاباً سماه (نباهة البلد الحامل ومن ورد عليه من الأمائل)<sup>(٣)</sup>، أو ما يسمى (تاريخ أربيل) وكان يقع في أربع مجلدات<sup>(٤)</sup>،

---

السخاوي، الإعلان بالتويخ: ١٥٢، والسيوطي، حسن المحاضرة ٥٥٥/١، ابن طولون، قضاة دمشق، ٧٦، وأنظر إلى الدراسة القيمة التي كتبها عنه الدكتور أحسان عباس في مقدمة (ج٧) من (وفيات الأعيان) ط بيروت ١٩٧١.

(١) المنذري، التكملة بالرونيو، ١٦٢٨/٨، ابن خلكان ٢٩٨/٣، ابن أبي عدي، إنسان العيون، ص ٣٠٩، السيوطي بغية الوعاة ٢٧٢/٢، ابن الشعار، ٦/٣٥-٦١.

(٢) ابن خلكان ٢٩٨/٣.

(٣) كما يذكره ابن الشعار: ن.م. أما الصفدي فيجعل أسم هذا الكتاب (نباهة البلد الحامل بمن ورده من الأمائل) انظر: (الوالي بالوفيات) ٢٨٦/١، ومثله يذكر حاجي خليفة في (كشف الظنون في أسامي الكتب والفنون) مجلد ٢، ص ١٩٢٣. أما إسماعيل البغدادي فيذكر أسم الكتاب على الشكل التالي (نباهة البلد الحافل بما ورد من الأمائل في تاريخ أربيل) انظر: (هدية العارفين) مجلد ٢، ص ٣، وعناوين مشابهة أخرى.

(٤) ابن خلكان ٢٩٤/٣، السيوطي، بغية الوعاة ٢٧٢/٢، طاش كبرى زادة، مفتاح السعادة، ٢٩٦/١، ابن العماد الحنبلي، ذرات الذهب ١٨٧/٥، الخوانساري، روضات الجنات:



ويعد أحد مصادر كتاب (عقود الجمان في شعراء هذا الزمان) لأبن الشعر الموصلي، وكتاب (وفيات الأعيان) لأبن خلكان، كما أعلن هذا بنفسه<sup>(١)</sup>، إلا أنه لا يذكر اسم الكتاب بل يكفي بالإشارة إليه تحت اسم (تأريخ أربل)، ويشبه الحصان هذا الكتاب بكتاب (تأريخ بغداد) لأبن الخطيب البغدادي و (تأريخ دمشق) لأبن عساكر<sup>(٢)</sup>، لأن ابن المستوفي خصص صفحات كتابه لذكر سير الأربيليين المعروفين أو الذين وردوا أربيل على غرار ما فعله صاحب الكتابين المذكورين، وما يروى أن سليمان ابن عبدالله بن أبي الحسن الزنجاني

٦٥٧. أما السخاوي فيذكر أن هذا الكتاب يقع في خمس مجلدات أنظر كتابه (الأعلان بالتاريخ لمن ذم التاريخ) وينقل (فرانز روزنثال) عن السخاوي في كتابه (علم التاريخ عند المسلمين)، ثم ينقل (روزنثال) من (طاش كبرى زاده) ويجعل عدد مجلدات كتاب ابن المستوفي أربعاً أنظر ص ٧٧٣.

(١) ابن خلكان ٢٩٤/٣. ولا يزال كتاب ابن المستوفي في (تأريخ أربل) في عداد الكتب المفقودة، باستثناء الجزء الثاني الذي عثر عليه في لندن قبل سنوات، وقد كشف عنه البروفيسور (آربري) ويحوي هذا الجزء سير المحدثين والزهاد والعدول من الأربيليين أو الذين زاروا أربيل من مختلف أنحاء العالم الإسلامي بما في ذلك الأندلس، ويقع في (٢٣٢) ورقة وقد فرغ ناسخة من كتاباته سنة ٦٤١هـ/١٢٤٣م، أي بعد سنوات من وفاة ابن المستوفي أنظر نشرة (أخبار التراث العربي) التي يصدرها معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية بالقاهرة (العدد: ٣٢ لسنة ١٩٧٢ ص ٣) هذا وقد بدأ السيد سامي الصقار (سفير العراق سابقاً في يوغسلافيا) بتحقيق ونشر هذا الكتاب منذ أكثر من ثلاث سنوات كجزء من أطروحته للحصول على شهادة الدكتوراه من جامعة كمبردج بانكلترا، ضمن دراسته لأبن المستوفي كمؤرخ، وكان من المتوقع أن يفرغ من تحقيقه في أواسط عام ١٩٧٣.

(٢) عبدالرزاق الحصان، نظرة عابرة في شمال العراق، ١٩٤٠ ص: ٥٨. ولا يدل كلام الحصان على أنه قد شاهد كتاب ابن المستوفي ولعل تشبيهه له كان على سبيل التخمين والافراض، على الرغم من احتمال صحة تشبيهه.



قام باختصار كتاب ابن المستوفي<sup>(١)</sup>.

وفي مجال الأدب واللغة صنف أبو البركات كتاب، النظام في شرح شعر المتنبي وأبي تمام، وكان يقع في عشر مجلدات، وكتاب (أثبات المحصل في نسبة أبيات المفصل)<sup>(٢)</sup>، في مجلدين، تكلم فيه عن الأبيات التي استشهد بها الزمخشري<sup>(٣)</sup>، في كتاب (المفصل في النحو) ولأبن المستوفي كتاب (سر الصنيعة) وآخر سماه (أبا قماش) جمع فيه أدباً ونوادير كثيرة<sup>(٤)</sup>، وإضافة إلى هذه الكتب يذكر تلميذه أسماء مجموعة أخرى من الكتب التي ألفها وهي كتاب (المتع المزمن) وكتاب (الحليل) و (جامع الأوراق) و (قناعة الناظر وكفاية المخاض) فيه أشعار مليحة مختارة، وكذلك كتاب (مشارك الأنوار ومطالع العذار)<sup>(٥)</sup>، هذا

(١) السخاوي، الإعلان بالتوبيخ، ص ١٢١.

(٢) يذكر قطلوبغا إن الحسن بن محمد بن الحسن بن حيدر المتوفى ببغداد سنة ٦٥٠هـ/١٢٥٠م، كان له كتاب (شرح أبيات المفصل) انظر: (تاج الراجم في طبقات الحنفية) ص ٢٤.

(٣) الزمخشري: أبو القاسم محمود بن عمر بن محمد بن عمر الخوارزمي. أبرز لغوي ونحوي في زمانه، صاحب كتب (الكشاف) في التفسير و (الحاجات بالمسائل النحوية) و (الفاثق) في الحديث و (أساس البلاغة)، و (المفصل في النحو) وعشرات غيرها، (ت ٥٣٨هـ/١١٤٤م) وفيات الأعيان ٢٥٤/٤ ط ١٩٤٨.

(٤) ابن خلكان ٢٩٤/٣، اليافعي، مرآة الجنان ٩٥/٤-٩٦، ابن أبي عذينة انسان العيون: ٣١٠، السيوطي بغية الوعاة ٢٧٢/٢، ابن العماد، شذرات الذهب ١٨٧/٥، الخوانساري، روضات الجنات، ص ٦٥٧، وفي دار الكتب المصرية بالقاهرة نسختان خطيتان مصورتان للجزء الأول من كتاب (النظام في شرح المتنبي وأبي تمام) والذي ينتهي عند شرح القصائد الدالية وفيه ٣٨٦ لوحة انظر كتاب (فهرست المخطوطات) تصنيف فؤاد سيد، مطبعة دار الكتب، القاهرة ١٩٦٢، ص ٦٩.

(٥) ابن الشعار، عقود الجمال، ج ٦، ترجمة أبي بركات المبارك، وللمزيد انظر دراستائه ضمن كتاب قلاهد الجمال: مصدرا لدراسة جوانب من تاريخ ارييل والكردي ط. الاكاديمية الكردية- ارييل، ٢٠١٢، ص ص: ٢١-٣١.



إضافة إلى ديوان شعر أجاد فيه<sup>(١)</sup>، ومن قوله:

يا رب قد عظمّت جنايُة عينه وعنا بما أبداه من أنواره  
فاشف السقام المسكن بطرفه وأسفر محاسن وجهه بعداده<sup>(٢)</sup>  
وكتب بخط يده للبلداني ياقوت الحموي قطعاً شعرية عندما زار أربيل،  
منها هذه القطعة التي ذكرها ياقوت:

تذكرتك الريح مرت عليلة على الروض مطلوباً وقد وضع الفجر  
وما بُعدت دار ، ولا شطّ منزلٌ إذا نحن أدعنا الأمانى والذكر<sup>(٣)</sup>  
ومن أشعاره الرقيقة:

ومعالي حلّو الشمالِ أهيفُ	جمعت ملاحه كلّ شيءٍ فيه
يخالُ معدلاً فان عبث الصبا	بقوامه معرضاً بغيره
نشوان تهجم بي عليه صابقي	ويؤذني وزعي فاستحيه
علقت يدي بعداده وبجليه	هذا أقبلة وذا أجيّه
لو لم تخالط زفرتي أنفاسه	كانت تنم بنا إلى واشيه
حسّد الصباح الليل لما ضمنا	غيباً ففرق بيننا داعيه <sup>(٤)</sup>

وقد اجمع الذين كتبوا عن ابن المستوفي على مقدرة الأدبية ومكانته العلمية، فكتب عنه المنذري - الذي اخذ منه إجازة في الحديث - أنه كان فاضلاً

(١) المنذري، التكملة، بالرونيو، ١٦٢٨/٨، ابن خلكان ، ٢٩٤/٣ ط ١٩٤٨، الذهبي ، العبر،

١٥٦/٥، ابن أبي عديّة، إنسان العيون، ٣١٠.

(٢) ابن العماد، شذرات الذهب، ١٨٧/٥.

(٣) معجم البلدان ١/١٣٨.

(٤) ابن خلكان ٢٩٥/٣.



كثير المحفوظ حسن الإيراد جيد الخط، وبيته كان مجمع الفضلاء والغرباء، ووصفه بالشيخ الأجل ابن الشيخ الأجل<sup>(١)</sup>، وتحدث ابن خلكان عن أخلاقه وموقفه من الأدب والأدباء، وقال أنه كان رئيساً جليل القدر، كثير التواضع واسع الكرم، وأنه لم يكن يصل إلى أربيل أحد من الفضلاء إلا ويأدر إلى زيارته ويحمل إليه ما يليق بحاله وتقرب إلى قلبه بكل طريق وخصوصاً أرباب الأدب، فقد كانت سوقهم لديه نافقة<sup>(٢)</sup>.

وعن ثقافة هذا الأديب الكبير يقول ابن خلكان : أنه كان جم الفضائل عارفاً بفنون عديدة منها الحديث وعلومه وأسماء رجاله وجميع ما يتعلق به، بل أنه كان إماماً فيه، وكان إلى جانب هذا ماهراً في فنون الأدب واللغة والعروض والبيان والشعر<sup>(٣)</sup>، أما معاصره ياقوت الحموي الذي زار أربيل واجتمع به فقال: أنه كان متحققاً بالأدب، محباً لأهله مفضلاً عليهم وأنه سمع الحديث الكثير ممن قدم أربل<sup>(٤)</sup>.

وقد تعلم ابن المستوفي على يد كثير من رجال الحديث والأدب والنحو فمن شيوخه أبو عبدالله موفق الدين محمد بن يوسف البحراني الأربيلي المتوفى

(١) المنذري، التكملة، ط بالرونو ١٦٢٨/٨، وأنظر أيضاً الذهبي في (العبر) ١٥٥/٥.  
(٢) ابن خلكان ٢٩٤/٣، اليافعي، مرآة الجنان، ٩٦/٤، ابن أبي عذبة، مخطوط (انسان العيون) : ٣١٠. للمزيد عن مكانة هذا الرجل انظر: بحث د. عثمان أمين صالح "منزلة ابن المستوفي عند شعراء قلاتد الجمال لأبن الشاعر الموصللي، المنشور في (زانكؤ) مجلة جامعة صلاح الدين - أربيل، العدد (٣٥) لسنة ٢٠٠٨. ص: ٢٥-٨٢.

(٣) ن.م.ص.

(٤) ياقوت الحموي، معجم البلدان، ١/١٣٨.



بأربيل سنة ٥٨٥هـ/١١٨٩م<sup>(١)</sup>، الذي تعلم منه الأدب والشعر، وأبو الحرم مكّي ابن ريان بن شبه بن صالح الماكسيني الأديب والنحوي المعروف المتوفى سنة ٦٠٣هـ/١٢٠٧م، وقد تعلم عليه ابن المستوفي في الموصل<sup>(٢)</sup>، ومن شيوخه أيضاً أبو حفص موفق الدين عمر ابن أبي بكر محمد بن معمر البغدادي الدار قزي، المتحدث المتوفى ببغداد سنة ٦٠٧هـ/١٢١٠م، وكان أبو حفص قد زار البلاد الشامية والجزرية ومنها أربيل، وكذلك الفرضي محمد بن محمد بن أبي حنيفة البغدادي، يذكر الصفدي أن ابن المستوفي كتب بخط يده إن هذا الفرضي البغدادي كان مؤدّبه، وكان هذا الشاعر أقام مدة بأربيل، ثم غادرها إلى الإسكندرية بمصر، وتوفى في حادث غرق سفينة سنة ٦٠٢هـ/١٢٠٥م<sup>(٣)</sup>، وإضافة إلى هؤلاء فكان لأبن المستوفي شيوخ آخرون<sup>(٤)</sup>.

هذا وقد تولى وزارة أربيل في العهد الأتابكي<sup>(٥)</sup>، إلا أنه لم يشأ أن يستمر عليها بعد وفاة مظفر الدين گوگبوری في ٦٣٠هـ/١٢٣٢م، فاعتزل الحياة السياسية، ولما فتح الجيش المستنصري مدينة أربيل إثر وفاة صاحبها وتولي الحكم فيها الأمير شمس الدين باتكين بن عبدالله الرومي أرسل هذا في أثر الوزير ابن المستوفي وطلب منه أن يستمر على الوزارة، وأن يكون نائباً له (للأمير) في

(١) المنذري، التكملة، بالرونيو، ١٦٢٨/٨، ابن خلكان، ١٠٢/٤.

(٢) ابن خلكان ٣٦٥/٤.

(٣) الصفدي، الوافي، ج١، ص ١٤٣-١٤٤، وله ترجمة في مخطوط (عقود الجمان) مجلد ٦ ترجمة محمد بن محمد بن أبي حنيفة).

(٤) المنذري، التكملة، ١٦٢٨/٨.

(٥) انظر موضوع الوزارة.



الأشغال الديوانية لقاء راتب شهري ضخم، إلا أن المستوفي رفض طلبه بشدة - كما يقول ابن الشعار - وكانت حجته أنه لم يعد مؤهلاً لذلك بسبب شيخوخته<sup>(١)</sup>، ففضل الاعتكاف في منزله.

وحين استباح المغول مدينة أربيل سنة ٦٣٤هـ/١٢٣٧م، كان ابن المستوفي من جملة المعتصمين بالقلعة، ولما هدأت العاصفة استدعاه صاحب الموصل بدر الدين لؤلؤ، وأرسل له جلاً وبغلاً لنقل متعه، فغادر مدينته متوجهاً نحو الموصل وأستقبله بدر الدين لؤلؤ بالتبجيل والإكرام وأنزله في دار هيات له خصيصاً<sup>(٢)</sup>، وقضى في هذه المدينة بقية حياته وكانت وفاته في ٦٣٧هـ/١٢٣٩م، ودفن بالمقبرة السابلة خارج باب الجصاص<sup>(٣)</sup>.

ومن الأسر العلمية الأربيلية المعروفة أسرة (ابن منعة) التي ذاع صيتها في عالم الفقه والعلم والتدريس، ليس على نطاق أربيل التي تنتسب إليها هذه الأسرة، ولا على نطاق مدينة الموصل التي اتخذها أبناء هذه الأسرة مقراً لهم فحسب، وإنما على نطاق العالم الإسلامي كله، ولكن نظراً لكون شهرة أبناء هذه الأسرة قد بدأت بعد خروجهم من أربيل، فستكون أشارتنا إليهم مقتضبة قدر الإمكان، عدا ما يتعلق بتاريخ أربيل الثقافي.

وأول من أشتهر منهم هو رضي الدين يونس بن محمد بن منعة بن سعد

(١) ابن خلكان الشعار، عقود الجمان، ج٦، ترجمة أبي البركات المبارك.

(٢) م. ن.

(٣) ابن خلكان ٢٩٨/٣، ط ١٩٤٨. باب الجصاصين، وتسمى باب سنجار، وهي أقدم أبواب سور مدينة الموصل، وتقع في القسم الغربي منها، سوادي عبد محمد الرويشدي، إمارة الموصل في عهد بدر الدين لؤلؤ ص ٢٧٢.



ابن عاصم الأربيلي والد الشيخين الكبيرين أبي حامد عماد الدين محمد وأبي الفتح كمال الدين موسى، ولد رضي الدين يونس في مدينة أربيل سنة ٥٠٨هـ/١١١٤م، وترعرع فيها، ثم غادرها إلى الموصل فبغداد حيث درس في المدرسة النظامية ثم عاد إلى الموصل، وفُوضت إليه مهمة التدريس في الجامع الذي عرف باسمه، وتلقى قبولاً وترحيباً كبيرين من نائب الأتابك زين الدين بن علي (مؤسس أتابكية أربيل) ولم يزل رضي الدين يونس على مهمته في التدريس والفتوى والمناظرة حتى مات سنة ٥٧٦هـ/١١٨٠م<sup>(١)</sup>.

أما ولده فالأكبر منهما هو أبو حامد عماد الدين محمد الذي ولد في قلعة أربيل سنة ٥٣٥هـ/١١٤٠م في بيت صغير، لكنه على غرار والده وأكثر أبناء أسرة ابن منعة، لم ينل شهرته إلا بعد أن خرج من أربيل، وأصبح أحد كبار رجال الفقه في زمانه، يقول ابن خلكان إن عماد الدين محمد كان إمام وقته في المذهب والأصول والخلاف، وقد صنف كتباً عديدة في المذهب منها (المحيط في الجمع بين المذهب والوسيط) وشرح كتاب (الوجيز) لأبي حامد محمد الغزالي (ت ٥٠٥هـ/١١١١م) وصنف في الجدل والعقيدة والخلاف، وأصبح خطيب الجامع المجاهدي في الموصل، ومدرساً في المدرسة النورية والعزية والزينية والنفيسية والعلائية فيها، وكذلك تولى قضاء هذه المدينة<sup>(٢)</sup>، يقول ابن الأثير - الذي عاصر عماد الدين محمد في مدينة الموصل - أنه لم يكن في زمانه مثله، وإليه انتهت رئاسة أصحاب الشافعية بالموصل<sup>(٣)</sup>.

(١) ابن خلكان ٢٥٢/٦، الأسنوي، طبقات الشافعية ٥٦٩/٢.

(٢) ابن خلكان ٣٨٥/٣.

(٣) ابن الأثير، الكامل ٣٨٥/١٢، وابن خلكان ٣٨٦/٤.



عاد الشيخ أبو حامد عماد الدين إلى أربيل مسقط رأسه، ولا نعلم الفترة التي قضاها فيها، أو المهمة التي قام بها، ويذكر ابن خلكان إن هذا الفقيه دخل ذات يوم البيت الصغير الذي ولد فيه في القلعة وتمثل بالبيت التالي:

بلاد بها نطت على قمامي وأول أرض مس جلدي ترابها<sup>(١)</sup>

ثم عاد إلى الموصل وتوفي فيها سنة ٦٠٨هـ/١٢١١م<sup>(٢)</sup>.

أما الابن الثاني للشيخ رضي الدين يونس فهو أبو الفتح كمال الدين موسى وقد نال شهرة فاقت شهرة بقية أبناء أسرته كلهم، ويعتبر أحد كبار رجال الفكر والرياضيات والفلك في التاريخ الإسلامي، إلا أنه نال هذه المكانة بعيداً عن أربيل، ولهذا فليس بينه وبين هذه المدينة أية صلة ثقافية مباشرة، إذ كانت ولادته في الموصل سنة ٥٥١هـ/١١٥٦م، وتوفي فيها سنة ٦٣٩هـ/١٢٤١م ودفن في مقبرة أسرته عند تربة غسان، خارج باب العراق<sup>(٣)</sup>، ويكفي أن نذكر عن مكانة هذا العالم ما يقوله ابن أبي أصيبعة أنه كان "علامة زمانه وأوحد أوانه"<sup>(٤)</sup>. وأنه جمع من العلوم ما لم يجمعها أحد وقيل

(١) هذا البيت للشاعر رقاع بن قيس الأسدي، أنظر ابن منظور (لسان العرب) ٤١٨/٧.

(٢) ن.م.ص، ولهذا الفقيه ترجمة في كثير من الكتب منها: سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان ٥٥٨/٨-٥٥٩، المنذري، التكملة، ٣٦٨/٣، أبو شامة، ذيل الروضتين، ص: ٨٠، الذهبي، العبر، ٢٨/٥. والمختصر احتاج إليه، ابن الوردي، ١٦٢/١، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي ١٨٧/٢، الصفدي ٢٩٢/٥، ابن قاضي شهبة، مخطوط (طبقات الشافعية) ورقة ٢١-٢٢.

(٣) ابن خلكان ٤٠١/٤.

(٤) عيون الأنباء في طبقات الأطباء، جـ ٢، ق ٢، ص ٣٣٧ ومثله يقول القزويني في (آثار البلاد) ص: ٤٦٣.



أنه كان يتقن أربعة وعشرين علماً وفناً، عددها ابن خلكان<sup>(١)</sup>، الذي كان بين والده وبين كمال الدين موسى "مؤانسة ومودة أكيدة"<sup>(٢)</sup>. وقد تردد عليه هذا المؤرخ من أربيل مراراً، ثم التقى به في رمضان سنة ٦٢٦هـ/١٢٢٩م، حين كان (ابن خلكان) في طريقه إلى حلب قادماً من أربيل، إلا أنه لم يتفق له أن يأخذ من علمه شيئاً<sup>(٣)</sup>، ومع هذا فإنه ظلّ معجباً به حتى أنه سمي ولده البكر المولود سنة ٦٥١هـ/١٢٥٣م باسمه<sup>(٤)</sup> (كمال الدين موسى)، ولعل أبا الفضل شرف الدين أحمد ابن الشيخ كمال الدين موسى كان أشهر أبناء أسرة ابن منعة الأربيلية فيما يخص بتاريخ أربيل الثقافي، إذ تولى التدريس في هذه المدينة في المدرسة المظفرية خلفاً للفقير بهاء الدين محمد بن إبراهيم والد المؤرخ ابن خلكان الذي توفي سنة ٦١٠هـ/١٢١٣م، وكان هذا المؤرخ يحضر دروس

(١) ابن خلكان ٣٩٧/٤.

(٢) ن.م.ص: ٣٩٦.

(٣) ن.م.ص.

(٤) كما يذكر ذلك ابن خلكان في كتابه، أنظر (وفيات الأعيان) ط بيروت ١٩٧٠ ج ٥، ص ٣١٧، وما يذكر أن هذا الولد (كمال الدين موسى ابن خلكان) قام بتلخيص كتاب والده وسماه (المختار من وفيات الأعيان) ومات سنة ٧١٧هـ/١٣١٧م، كما يذكر العسقلاني في (الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة) ١٤٣/٥، وللشيخ كمال الدين موسى ابن منعة ترجمة في المنذري، التكملة، ١٦٩٣/٨، الحوادث الجامعة: ١٤٩. الذهبي، العبر، ١٦٣/٥، السبكي، طبقات الشافعية ١٥٨/٥-١٦٢. الياضي، مرآة الجنان، ١٠١/٤-١٠٣، وأنظر الترجمة المطولة التي كتبها عنه (قُدري طوقان) في (تراث العرب العلمي في الرياضيات والفلك) ٣٤٤-٣٤٨، وأنظر بخشنا (كمال الدين موسى ابن منعة، عالم من أربيل و دوره في خدمة العلم) ضمن (بحوث في التاريخ الكردي) طبعة الاكاديمية الكردية - أربيل - ٢٠١٣، ص: ٢٢٧-٢٤٦.



الفقيه شرف الدين أحمد مذ كان صغيراً، ويقول أنه لم يسمع أحداً يلقي الدروس مثل هذا الفقيه<sup>(١)</sup>، وقد ظل يدرس في أربيل إلى سنة ٦١٧هـ/١٢٢٠ك، حيث انتقل إلى الموصل، وفوضت إليه مهمة التدريس في المدرسة القاهرية إلى أن توفي سنة ٦٢٢هـ/١٢٢٥م.

كان شرف الدين أحمد إماماً كبيراً، شرح كتاب (التهيه في فروع الشافعية) للشيخ أبي إسحاق إبراهيم ابن علي الشيرازي (ت ٤٧٦هـ/١٠٨٣م) وكان هذا الكتاب أهم ما ألف في الفقه الشافعي وكان كثير التداول<sup>(٢)</sup>. وقد بدأ شرف الدين أحمد بشرح هذا الكتاب في أربيل أثناء مكوثه فيها والذي أستغرق سبع سنوات، وقام أيضاً باختصار كتاب (أحياء علوم الدين) للإمام أبي حامد محمد الغزالي مختصرين مختلفين في الحجم، وكان الفقيه من محاسن الدنيا على حد تعبير ابن خلكان<sup>(٣)</sup>. ويبدو أنه أفاد الكثير من الأربيليين بثقافته.

ومن الشخصيات العلمية ذات المكانة المرموقة، في تاريخ أربيل الثقافي، أبو العباس الخضر بن نصر بن عقيل بن نصر الأربيلي الفقيه الشافعي، ولد في أربيل سنة ٤٧٨هـ/١٠٨٥م<sup>(٤)</sup>. ولما شب غادرها إلى بغداد فدرس على الكيا

(١) ابن خلكان ٩٠/١.

(٢) حاجي خليفة- كشف الظنون، ٤٨٦٩/١.

(٣) ابن خلكان ٩١/١، ولشرف الدين ترجمة في: المنذري، التكملة: ١٢٢٦/٦ الذهبي: المعبر ٨٨/٥، الصفدي، الوافي ٢٠٢/٨، اليافعي، مرآة الجنان ٥٠/٤-٥٢، السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ١٧/٥، الأسنوي، طبقات الشافعية، ٥٧٢/٢-٥٧٣، ابن كثير البداية والنهاية ١١١/١٣-١١٢.

(٤) ابن عساكر، التاريخ الكبير (تهذيب ابن عساكر) ١٦٦/٥، ابن خلكان ١١١/٢ ط ١٩٤٨.



الهراسي (ت ٥٠٤هـ / ١١١٠م) <sup>(١)</sup>. وابن الشاشي (ت ٥٠٧هـ / ١١١٣م) <sup>(٢)</sup>.  
ثم عاد إلى موطنه وأكّـبَ على التدريس، فبنى له أبو منصور سرفتكين  
الزيفي نائب زين الدين علي مدرسة القلعة سنة ٥٣٣هـ / ١١٣٨م، فكان أبو  
العباس الحضر أول من درس فيها، ويدرس المذهب والفرائض والخلاف <sup>(٣)</sup>.  
وعلا شأنه في الإمارة كثيراً واشتغل عليه خلق كثير من الأربيليين وغيرهم.  
وضع تصانيف عديدة في التفسير والفقه وغيرها، وكان له كتاب ذكر فيه  
ستا وعشرين خطبة للرسول (صلى الله عليه وسلم) وكلها مسندة، وقد غادر  
أربيل فترة وأقام في ظاهر مدينة دمشق منقطعاً في غار في جبل الربوة <sup>(٤)</sup>. ثم عاد  
إلى مدينته وتوفي فيها سنة ٥٦٧هـ / ١١٧١م، ودفن في مدرسته القديمة التي  
سميت باسمه (المدرسة العقيلية) والتي كانت بالربض في قبة مفردة <sup>(٥)</sup>.  
ولما توفي أبو العباس الحضر تولى التدريس مكانه ابن أخيه أبو القاسم عز  
الدين نصر ابن عقيل بن نصر الذي تتلمذ على يد عمه، وكان عز الدين نصر  
قد توجه إلى بغداد ودرس في المدرسة النظامية ثم عاد إلى أربيل، للتدريس فيها،  
وظل على ذلك إلى حدود ٦٠٢هـ / ١٢٠٥م <sup>(٦)</sup>. حين سخط عليه گوگبوری،

(١) ابن خلکان ٢/٤٤٨ ط ١٩٤٨.

(٢) ن.م. ٣/٣٥٦.

(٣) ابن عساکر، ن.م.ص، ابن خلکان، ن.ص.

(٤) ابن عساکر، ن.ص.

(٥) ابن خلکان، ١١/٢، ولهذا الفقيه ترجمة في: السبكي، طبقات الشافعية ٤/٢١٨، الأسنوي،  
طبقات الشافعية، ١١٨/١، الصفدي، مخطوط الوالي بالوفيات ٨/١٨، ابن كثير، البداية  
والنهاية: ٢٨٧/١٢.

(٦) هكذا يذكر ابن خلکان، أنظر: (وفيات الأعيان) ١١/٢ ط ١٩٤٨ أما الأسنوي فيقول أنه  
ظل يفتي ويدرس في أربيل إلى ما بعد سنة ٦٠٠هـ / ١٢٠٣م، أنظر (طبقات الشافعية)  
١٢١/١.



وأخرجه من أربيل، فانتقل إلى الموصل فكتب إليه أحد أصحابه وهو أبو الدر ياقوت الرومي الشاعر (ت ٦٢٢هـ/ ١٢٢٥م) <sup>(١)</sup>. من بغداد يقول:

أيا ابن عقيل لا تخف سطوة العدا      وإن أظهرت ما أضمرت من عنادها  
واقصحك يوماً من بلادك لعية      رأت فيك فضلاً لم يكن في بلادها  
كذا عادة الغربان تكره أن ترى      يياض الزاة الشهب دون سوادها  
مشيراً بذلك إلى الذين سعوا في الإيقاع به حتى غيروا خاطر صاحب  
أربيل <sup>(٢)</sup>.

ولما وصل أبو القاسم إلى الموصل رحب به أتابكها نورالدين أرسلان شاه،  
وأحسن إليه، ورتب له كفايته <sup>(٣)</sup>. وسكن في ظاهر هذه المدينة في رباط ابن  
الشهرزوري، إلى أن وافاه الأجل سنة ٦١٩هـ/ ١٢٢٢م <sup>(٤)</sup>.

وكان لأبي القاسم عز الدين نصر ولد اسمه شرف الدين محمد تتلمذ عليه،  
فقرأ الأصول والخلاف والفقه عليه، ودرس أيضاً على ابن خاله الفقيه عماد  
الدين بن يونس بن منعة المذكور وكذلك درس على أبي الحرم مكّي ابن ريان  
المكسيفي <sup>(٥)</sup>، (ت ٦٠٣هـ/ ١٢٠٦م) وأصبح له اليد الطولى في نظم الشعر  
وعلى الأخص (الدوبيت) <sup>(٦)</sup>، وأنيطت إليه مهمة تدريس الفقه في المدرسة

(١) له ترجمة في وفيات الأعيان ١٧٣/٥ - ١٧٧ ط ١٩٤٨.

(٢) ابن خلكان ١١/٢.

(٣) ن.م.ص، ١٢، والأسوي ١٢١/١.

(٤) نفس المصدرين، وله ترجمة في السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ١٦٣/٥، ابن العماد،  
شذرات الذهب ٨٦/٥.

(٥) ابن خلكان : ن.ص.

(٦) أنظر: في معنى الدوبيت لدى حديثنا عن الشاعر (الحاجري) في صفحة تالية..



العقيلية نيابة عن والده ، ثم خرج من أربيل ونزل بآمد<sup>(١)</sup>، من مدن الجزيرة وبعدها سافر إلى بلاد الشام ومصر، ثم عاد إلى أربيل، وبدأ يردد بينها وبين الموصل، ثم أستقر في دمشق عند صاحبها الملك الأشرف الأيوبي موسى ابن الملك العادل، وأنخرط في الحياة العسكرية وتزيا بزي الجند<sup>(٢)</sup>، وتوفي سنة ٦٣٣هـ/١٢٣٥م، ودفن بمقابر الصوفية<sup>(٣)</sup>.

ومن رجال الحديث الذين برزوا في أربيل الشيخ أبو العباس أحمد بن عثمان بن أبي علي بن مهدي الكردي الزرزاري الذي جاب المدن الإسلامية في طلب الحديث، فسافر إلى بغداد وسمع فيها من أبي الفضل أحمد بن طاهر الميهني، وأبي الكرم المبارك بن الحسن الشهرزوري وغيرهما، وفي أصفهان سمع من أبي القاسم هبة الله بن محمد بن حنة العدل، وفي هرات من أبي الوقت عبدالأول بن عيسى بن شعيب الصوفي<sup>(٤)</sup>، وكذلك زار خراسان وكرمان<sup>(٥)</sup>، وعاد إلى أربيل وبدأ بتدريس الحديث فيها، وزار الموصل مراراً، ثم أستقر ومات في أربيل سنة ٥٩١هـ/١١٩٥م<sup>(٦)</sup>، ودفن بظاهر المدينة في الجهة الشرقية، وقد دفن حول قبره الكثيرون وتحول المكان إلى مقبرة كبيرة عرفت

(١) آمد : أنظر ص ١١٣.

(٢) ابن الشعار، عقود الجمان، ٦/١٤٣.

(٣) ابن خلكان ٢/١٢.

(٤) ابن الديبشي الواسطي (ت ٦٣٧هـ/١٢٣٩م) مخطوط، التاريخ المذيل به على تاريخ بغداد لأبي سعيد السمعاني، نسخة مصورة بالفوتستات، مجلد ٢ ورقة ٦٥، المنزري، التكملة ٤٢٦/١.

(٥) ابن الديبشي: ن.م.و.

(٦) المصدران والصقحتان نفسيهما.



باسم هذا المحدث أي مقبرة (الزاهد أحمد الزرزاري) تحدث ابن الديبشي الذي زار أربيل وقال: سمعت جماعة من أربيل والموصل يشنون عليه ثناء حسناً<sup>(١)</sup>. وعرف من رجال الحديث أبو الفضل الياس بن جامع بن غلي الأربيلي المولود في (١١٥٦هـ/١١٥٦م) وكان قد خرج من أربيل بعد أن أكمل الحادية والعشرين من عمره للإستزادة من الحديث في بغداد حيث أكب على التدريس في المدرسة النظامية والتفقه فيها<sup>(٢)</sup>، وسمع الكثير من الكاتبة فخر النساء شهدة بنت أحمد الأبري (ت ١١٧٨هـ/١١٧٨م) والأسعد بن يلدرك الجبريلي (ت ١١٧٨هـ/١١٧٨م)<sup>(٣)</sup>، ومن شافع بن صالح بن شافع بن حاتم الجيلي البغدادي (ت ١١٧٩هـ/١١٧٩م)<sup>(٤)</sup>، وعبدالله بن محمد بن جرير بن أبي الحسن القرشي (ت ١١٨٦هـ/١١٨٦م)<sup>(٥)</sup>، وكثيرين غيرهم<sup>(٦)</sup>، وأصبح فقيهاً محدثاً وة كثير الكتابة والتحصيل<sup>(٧)</sup>، ثم عاد إلى أربيل وبدأ يدرس فيها ويروي الحديث ويخرج التواريخ، وجمع مجموعة كبيرة من الحديث، وتفرد بكثافة الشروط، وسمع منه جماعة من أهل بلده والواردين إليها<sup>(٨)</sup>.

(١) ابن الديبشي، ن.و.

(٢) ن.م.و/٢ ورقة ١٢٧، ابن الشعار، عقود الجمان، ترجمة الياس بن جامع ج(١) نقلاً عن ابن المستوفي.

(٣) ابن الديبشي، ن.م.و، المنذري، التكملة ٩٤/٣، الذهبي المختصر المحتاج ٢٥١/١.

(٤) الذهبي، المختصر المحتاج، ١٠٢/٢.

(٥) ن.م.و. ١٥٧/٢.

(٦) المنذري، التكملة ٩٥/٣.

(٧) ابن الديبشي، التأريخ المذيل، ن.و.

(٨) ن.م.و، ابن الساعي، الجامع المختصر ١٦٥/٩، ابن الشعار، عقود الجمان، ج١ ترجمة الياس بن جامع المنذري، التكملة ٩٥/٣، الذهبي المختصر المحتاج ٢٦٠/١، الأسنوي، طبقات الشافعية ١٢٦/١.



والظاهر أن هذا الفقيه كان يهتم بالتأريخ أيضاً حيث صنف فيه<sup>(١)</sup>، كما كان ينظم الشعر كذلك، وقال في إحدى قصائده:

أتمهر طرفي هل خيالك زائر؟      أتمرض قلبي ما لهجرك آخر  
ومستعذب التعذيب جوراً بصدده      أما لك في شرع المحبة زاجر  
هنيئاً لك القلب الذي قد وقفته      على ذكر أيامي وأنت مسافر  
فلا فارق الحزن المبرح خاطري      لبعذك حتى يجمع الشمل قادر  
فان متاً فالتسليم مني عليكم      يعاودكم ما كثر الله ذاكر<sup>(٢)</sup>

توفي أبو الفضل الياس سنة ٦٠١هـ/١٢٠٤م، ودفن بظاهر البلد قريباً من مقبرة الزاهد أحمد الزرزاري في شرقي المدينة<sup>(٣)</sup>،

وفي مجال الفقه والنحو نذكر أبا سعيد محمد بن علي بن عبدالله بن أحمد بن جابر الجاواني<sup>(٤)</sup>، الأربيلي الحلبي، ينقل السيوطي عن ابن المستوفي في كتابه (تأريخ أربل) قوله أن أبا سعيد كان إماماً عالماً في النحو والفقه، وله كتب كثيرة<sup>(٥)</sup>، منها (شرح المقامات) بعد أن تتلمذ على الحريري صاحب

(١) ابن كثير، ن.م.ص.

(٢) ابن الساعي، الجامع المختصر، ١٦٥/٩، ابن كثير، ن.م.ص.

(٣) ابن الديبشي، التأريخ المذيل، ن.و. ابن الشعار، عقود الجمان، ون.

(٤) نسبة إلى قبيلة (جاوان) الكردية التي استوطنت الحلة، أنظر: مقال الدكتور مصطفى جواد في مجلة (المجمع العلمي العراقي) تحت عنوان (جاوان القبيلة الكردية المنسية) مجلد ٤ ج ١، سنة ١٩٥٦، ص ٨٤-١٢١.

(٥) السيوطي، بغية الوعاة ١/١٨٢.



المقامات<sup>(١)</sup>، وله كتاب (الذخيرة لأهل البصرة) و (البيان لشرح الكلمات) و (المنتظم في سلوك الأدوات) ذكر فيه العريض من النحو، وله أيضاً (عيون الشعر) و (الفرق بين الراء والغين)<sup>(٢)</sup>.

أقام في أربيل مدة طويلة، ثم غادرها إلى بلاد فارس عاد بعدها إلى أربيل ومات في خفتيان سنة ١٠٦١هـ/١٦٦٥م، أي في عهد حكم مجاهد الدين قايماز لأربيل، ثم حملت جثته ليُدفن في البوازيج<sup>(٣)</sup>، ومن شعره:

دعائي من ملاكمما دعائي فداعي الحب للهلوى دعائي  
أجاب له الفؤاد ونوم عيني وسارا في الرفاق وودعائي<sup>(٤)</sup>

وقد ظهر في أربيل أدباء عديدون في هذا العهد، بلغ قسم منهم مستوى جيداً خاصة في مجال الشعر، بل أن الكثيرين من المشتغلين في المجالات الثقافية الأخرى قاموا بنظم الشعر، وقد تطرقنا إلى بعض هؤلاء، ونتحدث عن أشعر من أنجبته هذه الإمارة:

يعتبر أبو يحيى حسام الدين عيسى بن سنجر بن بهرام بن خمارتكين ابن طاشكين الحاجري الأربيلي من شعراء أربيل البارزين ان لم يكن أبرزهم جميعاً

(١) القاسم بن علي بن محمد بن عثمان الحريري البصري صاحب المقامات المعروفة باسمه (ت ١٠١٦هـ/١٦٢٢م) ابن خلكان ٣/٢٢٧-٢٣١.

(٢) الصفدي، الوافي ٤/١٥٥، الأسنوي، طبقات الشافعية، ١/٣٦٧، الخوانساري، روضات الجنان، ٥٠٤.

(٣) السيوطي، ن.ص. البوازيج: بلد قرب تكريت على قم الزاب الأسفل حيث يصب في دجلة، من أعمال الموصل، ياقوت الحموي، معجم البلدان ١/٥٠٣.

(٤) الصفدي: ن.ص.



خاصة في مجال الغزل، وأمتاز بأنه كان يكتب الشعر والموال والدوبيت<sup>(١)</sup>، كما ظهر في ديوانه<sup>(٢)</sup>، يقول ابن خلكان ان الحاجري أجاد جميع هذه الأشكال الشعرية إجادة تامة قل نظيره، إضافة الا أنه نظم الشعر بطريقة الـ(كان وكان)<sup>(٣)</sup>، ويقول ابن تغري بردي أن الحاجري كان أديباً ظريفاً فصيحاً غلبت على شعره الرقة والإنسجام<sup>(٤)</sup>، أما معاصره كمال الدين ابن الشعار فيقول: ان الحاجري كان شاعراً مجيداً، أمتاز شعره بنكهته الخاصة<sup>(٥)</sup>، هذا وللشاعر ديوان ثان هو "مسارح

(١) الدوبيت: أي الرباعي، وهو عبارة عن بيتين من الشعر، ومن أجل ذلك سموه في الفارسية والكردية بالدوبيت، وأعتبره البعض أربعة شطرات من الشعر، فسمي بالرباعي، أنظر: براون (تأريخ الأدب في إيران من الفردوسي إلى الشيرازي) ، ص ٤٨، وأنظر أيضاً: عز الدين الأمين (نظرية الفن المتجدد) ص: ١١.

(٢) يقول ابن خلكان عن هذا الديوان انه ديوان شعر شهير وكثير الوجود بأيدي الناس (وفيات الأعيان) ١٧٠/٣ وأنظر: (النجوم الزاهرة) ٢٩٠/٦، وفي مكتبة المتحف العراقي ببغداد نسخة من ديوان صغير لهذا الشاعر لم يدون عليه تأريخ الطبع، ولا يحوي قصائده كافة، مقسم إلى سبعة ابواب وقد جمعه وصنفه عمر بن محمد بن عمر الحسيني الدمشقي، ويقول جرجي زيدان أن ديوان الحاجري طبع في مصر سنة ١٣٠٥هـ/١٨٨٧م، انظر (تأريخ آداب اللغة العربية) ٢٥/٣ وأنظر أيضاً : القس سليمان صانع (تأريخ الموصل) ١٠٧/٢، ويسمى إسماعيل البغدادي هذا الديوان بـ(بلبل الغرام الكاشف عن لثام الانسجام) ، أنظر: هدية العارفين: ٨٠٩/١.

(٣) (كان وكان) قالب من الشعر العامي كان في مبدأ نشأته مقصوراً على الحكايات والخرافات ، فاطلق عليه (الكان وكان) أنظر: د. احسان عباس في (وفيات الأعيان) ط بيروت، جـ ٣، ص ٥٠٩، الهامش.

(٤) النجوم الزاهرة، ٢٩٠/٦.

(٥) مخطوط: (عقود الجمان) ٢٤٠/٥.



الغزلان الحاجرية" <sup>(١)</sup>، وآخر بأسم (نزهة الناظر وشرح الخاطر) <sup>(٢)</sup>. وكان الحاجزي تربطه علاقة صداقة حميمة مع ابن خلكان حينما كان الأخير في أربيل قبل ان يغادرها سنة ٦٢٦هـ/١٢٢٩م، وقال عنه أنه (كان صاحبي) <sup>(٣)</sup>، ولا يذكر اسمه إلا مقروناً بعبارة (صاحبنا الحسام عيسى....الحاجري) <sup>(٤)</sup>، وقد ذكر من قصائده الشيء الكثير نختار منها هذه الأبيات التي نظمها في العراق:

ولما ألقينا ومر الزمان	رأى دمع عيني دماً في المآلي
فقال: وعهدي به لؤلؤا	يجري عقيقاً وهذا التلافي
فقلت: حبيبي لا تعجبني	جُعِلْتُ لدى لك ميتاً وبالي
فتلك أوائل دمع الوداع	وهذا آواخر دمع الفراق <sup>(٥)</sup>

وعرف الحاجري بكثرة القصائد التي نظمها في وصف الحال نذكر منها:

يا برق هل ربة الخالين ذاكرة	بعد البعاد لنا عهداً وميثاقاً
وأوحشتا لديار دون كاظمة	كل الفضاء لحين بعدهم ضاقاً

(١) كما يذكر جرجي زيدان في (تاريخ آداب اللغة العربية) ٢٥/٣، ويقول أن هذا الديوان مخطوط موجود في المكتب الهندي بلندن، وأنظر أيضاً القس سليمان صانع في (تاريخ الموصل) ١٠٧/٢ وخير الدين الزركلي الإعلام، (قاموس تراجم) ط ٢، ج ٥ ص ٢٨٧.

(٢) وهو مخطوط كما يقول الزركلي في (الإعلام) ن.ص، وقد ذكر أحمد ابن محمد ابن علي الأنصاري اليميني في كتابه (حديقة الأفراح) بعض القصائد التي لم تذكرها المصادر المذكورة، أنظر: ص (١٥٠-١٥٢).

(٣) ابن خلكان ١٦٩/٣.

(٤) ن.م، ٥٠/٦.

(٥) ن.م.ص.



قالت: فُتت بنا وجدا فقلت لها      كما قد فُتت -رعاك الله- عشاقاً<sup>(١)</sup>  
 هذا وقد اعتقل مظفر الدين گورگوری هذا الشاعر لسبب نجهله، ولعل ذلك  
 كان بسبب بعض القصائد التي نظمها في الغزل المكشوف بالذكر الذي عرف  
 به<sup>(٢)</sup>، وكما يظهر من قصيدته القافية التي ارتجلها في منزل ابن المستوفي ذات  
 ليلة<sup>(٣)</sup>، وبعد ان اعتقله اودعه في قلعة خفتيان الحصينة، ونظم الشاعر في معتقله  
 مجموعة من القصائد التي تضجّ مرارة و شكوى نقتطف من احداها هذه الأبيات:

قيد اكابده وسجن ضيق      يا رب شاب من الموموم المفرق<sup>(٤)</sup>  
 يا برق ان جئت الديار بأربيل      وعلا عليك العدائي رونق  
 بلغ تحية نازح حسراه      أبدا بأذيال الصبا تعلق<sup>(٥)</sup>  
 وقصائد اخرى كثيرة

وظل فترة في ذلك المعتقل، ثم امر گوگوری بنقله إلى سجن قلعة أربيل،  
 ثم أطلق سراحه، بل أنه قرّبه منه، بعد أن غيّر الشاعر لباسه وتزيا بزّي  
 الصوفية<sup>(٦)</sup>، وكأنه أراد بذلك الحصول على رضا صاحب أربيل، لأن الأخير  
 كان يميل إلى الصوفية<sup>(٧)</sup>، ولعل هذا التغير في ملبسه يلقي بعض الضوء على

(١) ديوان الحاجري، ص ٢٢، وأنظر: عن الابيات التي نظمها في الخال: بهاء الدين علي أبو الحسن الأربيلي، رسالة الطيف، ص ٦٦.

(٢) جرجي زيدان، تاريخ آداب اللغة العربية ٢٥/٣.

(٣) اليونيني، ذيل مرآة الزمان ١١٣/١، وقد تطرقنا إلى هذه الأبيات.

(٤) ديوان الحاجري، ص ٧١، شرات الذهب، ١٥٧/٥.

(٥) ابن خلكان ١٧٠/٣.

(٦) ن.م.ص.

(٧) ن.م. ٢٧٦/٣.



سبب اعتقاله ومن ثم على إطلاق سراحه ، وقد إستمرت علاقة الشاعر الطيبة بالبلاط المظفري ووصلت حداً بحيث أنه لم يطق العيش في أربيل بعد وفاة الأمير، فغادرها لكنه سرعان ما عاد إليها بعد أن اضحت ضمن مملكة الخلافة ويحكمها الأمير شمس الدين أبو الفضائل باتكين نيابة عن الخليفة<sup>(١)</sup>.

إلا أن الحاجري لم يعيش طويلاً، إذ وثب عليه شخص مجهول بسكين ذات ليلة وطعنه طعنات قاتلة ، ونظم الشاعر قصيدة أثناء ما كان يعاني سكرات الموت، وأرسلها إلى الأمير باتكين قال فيها:

أشكوك يا ملك البسيطة حالة لم تبق رعباً في عضوا ساكناً  
ان تسبح ابلي لقيطة معشر ممن أوصل غير جاشك مازناً<sup>(٢)</sup>  
ومن العجائب كيف يمشي<sup>(٣)</sup> خالفاً من كان في حرم الخلافة آمناً<sup>(٤)</sup>  
وكان هذا الحادث في شوال سنة ٦٣٢هـ/١٢٣٥م، ودفن الحاجري بمقبرة الميدان<sup>(٥)</sup>، عن عمر لم يتجاوز الخمسين سنة<sup>(٦)</sup>.

(١) ابن خلكان ١٧١/٣.

(٢) يشير إلى قول الشاعر:

لو كنت من مازن لم تسبح ابليو اللقيطة من ذهل بن شيانا.

(٣) كيف في ط ١٩٧٠ من (وليات الأعيان) .

(٤) ابن خلكان ١٧١/٣ وفي (عقود الجمان) بعض الاختلاف إذ يذكر ابن الشاعر هذا البيت

كالاتي: يا للعجائب كيف يصبح خالفاً من كان في حرم الخلافة قاطناً

(٥) ولعل المقصود بهذه المقبرة تلك الواقعة خلف (نادي الموظفين) سابقاً (اسواق- بازار) -

نيشتمان) حالياً، حيث شيدت هذه الأسواق فوق هذه المقبرة المعروفة أذ يذكر ابن خلكان ان

الميدان كان يجاور الخانقاه القريبة من باب القلعة، انظر (وليات الأعيان) ٢٧٤/٣.

(٦) ابن خلكان ١٧١/٣، يخطأ السيد عبدالله الجبوري في جعل وفاة الحاجري في سنة ٦٤٣هـ انظر:

تحقيقه لكتاب بهاء الدين علي بن عيسى الأريلي (رسالة الطيف) ج١، ص ٦٦ الهامش.



وكان الحاجري أربيلي الأصل والمولد والمنشأ<sup>(١)</sup>، سكنت أسرته هذه المدينة منذ فترة طويلة، ويذكر ابن خلكان بهذا الصدد نقلاً عن ابن المستوفي قوله: ان ثمة محلة في أربيل يقال لها محلة (قرية جبريل)<sup>(٢)</sup>. بالتصغير منسوبة إلى جد الحاجري (جبريل)<sup>(٣)</sup>، أما سبب تلقب هذا الشاعر الأربيلي بالحاجري فنسبة إلى حاجر التي كانت بلدة صغيرة بالحجاز تحولت إلى أطلال كان الشاعر يتغنى بها ويردد ذكرها في اشعاره كثيراً فعرف بها بحيث صارت كالعلم عليه<sup>(٤)</sup>. وإلى هذا يشير الشاعر بقوله:

لو كنت كفيت من هواك البينا ما بات يحاكي دمع عيني عينا  
لولاك لما ذكرت نجدا بقمي من أين أنا وحاجر من أيننا.

ومن الأربيليين المعروفين في مجال الفكر (الأدب والعلم) أبو عبدالله موفق الدين محمد بن يوسف بن محمد بن قائد الأربيلي الشاعر والنحوي والرياضي. اعتبره المؤرخون أحد علماء اللغة وشاعراً مجيداً، وأنه كان أعلم الناس بالعروض والقوافي، وأحذقهم في نقد الشعر وأعرفهم بجيده من رديئه<sup>(٥)</sup>، كان له ديوان شعر جيد ورسالة حسنة في الأدب<sup>(٦)</sup>، إضافة إلى أنه كان يشتغل بعلوم

(١) ابن خلكان ١٧١/٣.

(٢) لا يذكر ابن كانت تقع هذه المحلة من مدينة أربيل.

(٣) ابن خلكان، ن.ص.

(٤) ن.م.ص.

(٥) ن.م.ص. وللحاجري ترجمة في: ابن كثير: البداية والنهاية ١٣/١٤٤، ويقول أنه توفي سنة ٦٣٣هـ، الغساني، المسجد المسبوك، ٤٣٩، شمس الدين سامي، قاموس الأعلام (تركي) ١٩٠٤/٣

(٦) ابن خلكان ١٠٢/٤، أبو الفداء، المختصر ٧٧/٣، السيوطي، بغية الوعاة ٢٨٦/١.



الأوائل، فحل أقليدس<sup>(١)</sup>، وقطعة من المجسطي<sup>(٢)</sup>، إلا أنه نبذ هذه العلوم<sup>(٣)</sup>، وأكبّ على دراسة النحو وبلغ فيه الغاية وجاوز النهاية وصار فيه آية كما قال عنه تلميذه ابن المستوفي<sup>(٤)</sup>، الذي اشتغل عليه بعلم الشعر وتخرج على يده<sup>(٥)</sup>.

يقول ابن خلكان: أن النحوي المعروف الشيخ أبو الحرم مكّي الماكسيني كان يراجع موفق الدين محمد في كثير من المسائل المعقدة في النحو<sup>(٦)</sup>. على الرغم من أن النحوي الأربيلي لم يكن قد درس على أحد من النحويين بل أنه كان يحل المسائل الغامضة بنفسه لأنه كان يتصف بحس صادق وذكاء<sup>(٧)</sup>. وقد جرت بينه وبين عمر بن محمد بن علي بن أبي نصر المعروف بابن الشحنة الموصلّي (ت ٦٠٦ هـ/ ١٢٠٩ م) مناظرة أثناء زيارة هذا النحوي إلى أربيل<sup>(٨)</sup>. أقر فيها بتفوق نظيره الأربيلي<sup>(٩)</sup>.

رحل موفق الدين محمد إلى شهرزور ومكث فيها فترة درس أثناءها النحو

(١) ابن خلكان، ن.ص.

(٢) عن (أقليدس) و (المجسطي)، تم شرحها في صفحات سابقة.

(٣) السيوطي، ن.م.ص.

(٤) ن.م.ص. نقلاً عن ابن المستوفي.

(٥) ابن خلكان : ن.ص. وابن قاضي شهبة، مخطوط مصور (طبقات النحات واللغويين) ق ١، ورقة ١٢٣.

(٦) ابن خلكان : ن.ص.

(٧) السيوطي: م.ص.

(٨) عن ورود هذا النحوي إلى أربيل أنظر: السيوطي، بغية الرعاة، ٢/ ٢٢٤، نقلاً عن ابن المستوفي.

(٩) ن.م، ١/ ٢٨٦.



على شخص أعمى يدعى رافع، ثم غادرها إلى دمشق ومدح فيها الملك الناصر صلاح الدين يوسف، ثم توجه إلى بغداد لغرض الدراسة، ولما لم يجد فيها من يرضيه ليدرس عليه أنفق ما كان معه من مال على تعلم العزف على آلة العود وأتقن ذلك في مدة يسيرة، وصادقه في بغداد خلق كثير لما كان يتمتع به من غزارة العلم ودماعة الأخلاق<sup>(١)</sup>.

كان مولد موفق الدين محمد في بلاد البحرين أثناء ما كان والده يردد إلى هذه البلاد ويقيم فيها مدة -مع أسرته- لتحصيل اللآليء- من المغاصة<sup>(٢)</sup>. ثم أنتقلوا إلى أربيل<sup>(٣)</sup>. حيث ترعرع وتعلم فيها. ومن أشعاره هذه الأبيات التي مدح بها الأمير زين الدين يوسف ينالتكين صاحب أربيل يقول فيها:

رب دار بالفضا <sup>(٤)</sup> طال بلاها	عكف الركب عليها فبكاه
درست ألا بقايا اسطر	سمح الدهر بها ثم محاه
كان لي فيها زمان وأنقضى	فسقى الله زماني وسقاها
كنت مشغولاً بكم إذ كتتم	شجراً لا يبلغ الطير ذراها

إلى أن يقول:

ان زين الدين أولاني يداً لم تدع لي رغبة فيما سواها<sup>(١)</sup>.

(١) ن.م.ص.

(٢) ابن خلكان ١٠٣/٤، ابو الفداء، المختصر ٧٧/٣، السيوطي، ن.م.ص. ابن قاضي شهاب، مخطوط (طبقات النحات واللغويين) ورقة (١٣٣).

(٣) ابن خلكان والسيوطي ن.ص.

(٤) (رب الدار بالحما) في أبي الفداء/ المختصر ٧٧/٣.



ومدحه في قصيدة ثانية وقد رأى الهلال أو قارن بينه وبين وجه زين الدين  
قائلاً:

تقابلتما فاستجمع الحسن كله      فمن نظر يرنو ومن نظر يغضي  
هلالان هذا للظلام يزيله      سيان وهذا للمظالم في الأرض<sup>(٢)</sup>.  
مرض موفق الدين محمد بالسل وتوفي سنة ١١٨٩هـ/١١٨٩م في أربيل  
ودفن بمقبرة أهله قبالة (البست)<sup>(٣)</sup>.

ومن شعراء أربيل أبو العز شمس الدين يوسف بن نفيس بن أبي الفضل ابن  
السعود بن أبي الفضل بن أبي طاهر بن أبي يعلي المعروف بشيطان الشام. ولد  
في أربيل سنة ١١٨٦هـ/١١٩٠م، ونشأ فيها، وبرز كشاعر ذي ملكة وقدرة  
على نظم ما يشاء، على الرغم من أنه بدأ بداية هزيلة عابثة سالكاً مسلك  
السخف والهزل<sup>(٤)</sup>. وعرف بين الناس كشاعر خليع ظريف يعاشر ذوي الهزار  
والجئون، وكان شمس الدين يتزيا بزي جند الأكراد ويسرسل شعره على كتفيه  
ويتقلد سيفاً ويلبس قباء<sup>(٥)</sup>.

غادر الشاعر أربيل وبدأ يتجول بين المدن وأمتدح الملوك والأمراء وحصل  
على جوائزهم، ثم أستقر في الموصل وأشتهر بين أهلها، وشارك بدر الدين لؤلؤ

(١) ابن خلكان ن.ص. أبو الفداء : ن.ص.

(٢) السيوطي، ن.م، ص ٢٨٧.

(٣) ابن خلكان ١٠٤/٤، ولوفق الدين محمد ترجمه ايضاً في : الصفدي ٢٥١/٥، ابن أبي عذبة  
، انسان العيون، ٢٢٣-٢٢٦، ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب ٢٨٤/٤.

(٤) ابن الشعار، عقود الجمعان ١٠/٢٦٤.

(٥) ن.م. ورقة ٢٦٥.



صاحب الموصل مجلس شرايه<sup>(١)</sup>.

ومن شعره في الخمر والغزل:

ورب حانة خمار حلفت بها ألا عكفت على جام ولا كاس

حتى يقوم لنا ساقٍ لو اخطئة مرضى وفي خده شطر من الآسي<sup>(٢)</sup>.

وقد ذكر ابن خلكان بعض ابیات من شعره التي رثى بها المبارك ابن المستوفي<sup>(٣)</sup>. وأورد ابن الشعار الكثير من اشعاره ومنها القصيدة التي مدح بها قائد أربيل الأصفهسلار أبا شجاع ركن الدين أحمد بن قرطابا بن عبدالله الأربيلي<sup>(٤)</sup>. مات هذا الشاعر سنة ٦٣٨هـ/١٢٤٠م، في الموصل ودفن بمقبرة باب الجصاصة<sup>(٥)</sup>. غربي المدينة بارض البرزان<sup>(٦)</sup>.

هذا وما يجدر ذكره أن هذه المدينة أنجبت في هذا العهد بعضاً من الشعراء النصارى الذين كتبوا نتاجهم بلغتهم المحلية السريانية، فكان الأزدهار الذي عاشته أربيل آنذ سبباً في بروز هؤلاء، والمعروف عن هذه المدينة انها تقع في منطقة تعيش فيها بعض الجماعات المسيحية سواء في المناطق السهلية المحيطة بها أو المناطق الجبلية، إلا أن الملاحظ على مسيحيي منطقة أربيل أنهم لم يضطلعوا بدور بارز في القرون الخمسة الأولى من التاريخ الإسلامي نتيجة لظهور أهمية

(١) ن.م. ورقة ٢٦٤ آ.

(٢) ن.م. ورقة ٢٦٥ آ.

(٣) ابن خلكان ٢٩٨/٣.

(٤) ابن الشعار، ورقة ٢٦٧.

(٥) ن.م. ٢٦٤، ابن خلكان ن.ص.

(٦) ابن الشعار ن.و.



أربيل بشكل عام طيلة تلك الفترة، ولكن ما أن بدأت المدينة تنهض وبدأ النشاط يدب في أوصالها إلا وأثر هذا النهوض على النصارى<sup>(١)</sup>. الذين كانوا – بجانب الأكراد – يشكلون أكثر سكان أربيل<sup>(٢)</sup> يومئذ. فظهرت بينهم حركة أدبية كان من مظاهرها بروز بعض الأدباء والشعراء الأربيليين النصارى نذكر منهم:

كيوركيس (جيورجيس) وردا الأربيلي الشاعر الآرامي. لا يعرف تاريخ مولده ووفاته ، ولكن الراجح أنه ولد في أواخر القرن السادس الهجري (الثاني عشر الميلادي) في أربيل<sup>(٣)</sup>، كما يتضح من قصائده الرباعية التي أتى فيها على ذكر حوادث جرت بين ٦٢١ و ٦٢٢ هـ/ ١٢٢٤ - ١٢٢٥ م، وكذلك يتضح من قصائده التي وصف فيها حملات المغول على بلاد الجزيرة والعراق (بين النهرين) وصف شاهد عيان<sup>(٤)</sup>. وللشاعر ديوان شعر كبير<sup>(٥)</sup>. نظم في مواضيع عديدة منها موضوع

(١) توما اسقف المرج كتاب (الرؤساء) ص: ١١٠ هامش (٢) .

(٢) م. سرك، دائرة المعارف الإسلامية ط ١٩٣٣، ١/ ٥٧٤، ويذكر ابن حوقل لدى كلامه عن مدينة كفر عزي التي كانت من ضياع أربيل قائلاً أنها أرض يسكنها النصارى وينزل في نواحيها الأكراد، أنظر (صورة الأرض) ص ١٩٦.

(٣) القس سليمان الصائغ مقال (كيوركيس وردا الأربيلي، شاعر العذراء) في مجلة (النجم) الموصلية، العدد (٩) لسنة ١٩٣٧، ص ٣٢١، ونفس الكاتب في كتابه (تاريخ الموصل) ١١١/٢.

(٤) مجلة (النجم) ن.ص.

(٥) من هذا الديوان نسخ خطية عديدة محفوظة في المكتبات الشرقية والغربية أنظر القس سليمان الصائغ في (تاريخ الموصل) ن.ص، ورفاتيل بابو اسحاق تاريخ نصارى العراق، ص: ٩٤، وقد



حدث حصار المغول لأربيل سنة ٦٣٤هـ-١٢٣٧م، حيث وصف فيه الأعمال البربرية التي اقترفها الجند المغيرون أثناء حصار المدينة<sup>(١)</sup>. ويعرف عن هذا الشاعر شغفه الشديد بالسيدة العذراء، فترى ديوانه طافحاً برباعيات المديح والثناء حتى سمي بمجدارة بشاعر العذراء لأنه كان سباقاً في ميدان مدحها وأعلاء شأنها بحيث لم ينل مناله أحد من الشعراء لا في الشرق ولا في الغرب كما قيل<sup>(٢)</sup>. وقد نعتة عشاق شعره برقة الشمائل وخفة الروح وطيب المعشر والبديهة وحدة الدهن وطلاقة اللسان، هذا ومن جهة أخرى فإن ديوانه حافل بزخارف البلاغة وروائع المعاني، فخلف بذلك أثراً ثميناً للغة الأرامية<sup>(٣)</sup>. ولكن مما يؤخذ عليه كثرة استعماله للألفاظ اليونانية في شعره، ويبدو ان هذه الظاهرة كانت شائعة بين أدباء تلك المرحلة<sup>(٤)</sup>. هذا وللشاعر كيوركيس أيضاً كتاب ضخيم سماه (جنة النعيم) شرح فيه قراءات الكتاب المقدس (الأنجيل)<sup>(٥)</sup>.

وظهر في هذه المدينة شاعر نصراني آخر هو خميس ابن قرداحي (خاميس القرداحي) تلميذ الشاعر المذكور<sup>(٦)</sup>. لا يعرف تأريخ مولده ولا تأريخ وفاته على غرار استاذة إلا أنه برز في النصف الثاني من القرن السابع الهجري

عنى المستشرق الألماني (هزيغ) في طبع هذا الديوان مع ترجمته الألمانية في مدينة لايبساك سنة

١٩٠٤، الصائغ، ن.م.ص.

(١) بابو اسحاق، ن.م.ص.

(٢) القس صائغ مجلة (النجم) ص: ٣٢٢، وتأريخ الموصل ١١١/٢.

(٣) مجلة النجم، ص: ٣٢١.

(٤) القس، تأريخ الموصل، ن.م.

(٥) بطرس نصري، ذخيرة الأذهان ٢/٢٣.

(٦) القس، ن.م.ص.



(الثالث عشر الميلادي) <sup>(١)</sup>. وكان الشاعر ابن حداد كما يظهر من إحدى قصائده التي قال فيها: من العجيب أن ابن الحداد أصبح نساجاً ولم يكن له نوال ولاحف (الخشب التي يلفّ عليها الثوب) ومن ثم فإن كلمة (قرداحي) تأتي بمعنى (الحداد) <sup>(٢)</sup>. وينتمي هذا الشاعر إلى بيت عريق في العلم والأدب فسار على آثار أجداده ، ونىغ في الأدب الآرامي وأشتهر بأشعاره التي تمتاز بالعدوبة والسهولة والجزالة <sup>(٣)</sup>. وبصّور البلاغة وسمو المعاني ، وكان عند الكثيرين اشعر شعراء السريان حتى علق بعضهم بالقول : لله در خميس فإنه لو لم يكن له إلا قصيدة واحدة لكفته، فإن ما في قصيدة واحدة من قصائده من الحسن واللفظ ما ليس في كل قصائد غيره <sup>(٤)</sup>. فكان حجة أدباء زمانه، كما يقال، وعالماً في اللغة وإماماً بالشعر، وكان شعره يتدفق كأنه السيل <sup>(٥)</sup>.

وللشاعر ديوان شعر نظمه في مختلف الأغراض في الألهيات والحكمة والحجة والخمر والربيع والسكون <sup>(٦)</sup>، والنفس والتوبة والهجاء حيث هجا مواطنيه الأرييليين وغيرهم ، وكذلك نظم في الغزل والرتاء <sup>(٧)</sup>. وثمة نسخ خطية من هذا الديوان موزعة بين مكاتب الشرق والغرب <sup>(٨)</sup>. وإضافة إلى هذا للشاعر ثلاثين

(١) ن.م.ص. روفائيل بابو اسحاق، ص ٩٤.

(٢) القس ، ن.م.ص. ١١١-١١٢.

(٣) ن.م.ص. ١١٢.

(٤) بطرس نصري، ن.م.ص ٢٤، القس، ن.ص.

(٥) بابو اسحاق، ن.ص.

(٦) بطرس نصري، ن.م.ص.

(٧) القس، تاريخ الموصل ١١٢/٢، بابو اسحاق ، ن.م.

(٨) نفس المصدرين والصفحتين .



قصيدة أخرى تدور حول سر التجسيد وحول مريم العذراء والقديسين، وكذلك له نحو سبعين ترتيباً لتلاوتها أيام الأحاد والأعياد ونحو ثلاثين أغنية في الخمر والمحبة، ووضع قصيدة مطولة عنوانها، في الأمور الإلهية وكمال آداب النفس للذين يبحثون عن الحكمة ويطلبونها بتعب متواصل، وكان ابن العبري المؤرخ المعروف قد تحدث في هذه المسائل إلا أن الشاعر الأربيلي أغناها وأضاف إلى كل بيتين منها بيتين آخرين دون أخلال أو رتق في النص أو المعنى<sup>(١)</sup>. لكن ما يؤخذ عليه كثاره في استعمال الألفاظ اليونانية<sup>(٢)</sup>. على غرار الشاعر النصراني السابق.

هذا ولابد من التطرق إلى مسألة حيوية- ونحن ننهي هذا الفصل الثقافي- وهي عدم عثورنا على أي نتاج مدون باللغة الكوردية، اللغة التي كانت -ولا تزال - لغة أكثر سكان المنطقة، وهذا يؤكد على أن اللغة العربية لم تكن لغة الدين والآداب فحسب، بل كانت لغة الثقافة (الآداب والعلوم) أيضاً، تلك اللغة التي دون فيها الكرد المتعلمون نتاجهم الفكري، هؤلاء الأكراد الذين عناهم ياقوت الحموي حين ذكر أن سكان أربيل أكراد إلا أنهم استعربوا<sup>(٣)</sup>.

(١) بطرس نصري، ن.ص.

(٢) القس، ن.م.ص.

(٣) معجم البلدان، ١/١٣٨.









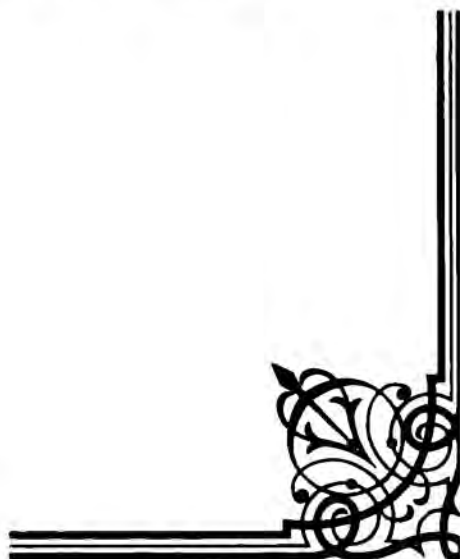
### الفصل الثالث

أولاً: التنظيمات الإدارية والمالية والقضائية في إمارة

أربيل

ثانياً: التنظيم العسكري

ثالثاً: النقود والنظام النقدي في الإمارة .





### الفصل الثالث

#### أولاً - التنظيمات الإدارية والمالية والقضائية في إمارة أربيل<sup>(١)</sup>.

لم تخل أربيل من تنظيمات في الفترة التي سبقت العهد الأتابكي حين أصبحت مركزاً للإمارة الهذبانية، وحين غدت جزءاً من الدولة السلجوقية<sup>(٢)</sup>، نظراً لما كانت هذه الدولة تتبع من أساليب لامركزية في إدارة شؤونها، بحيث أصبح ظهور تنظيمات محلية، أقليمية، أمراً طبيعياً.

ظهرت في أربيل وظيفة الوزارة في الفترة التي سبقت سنة ٥١٥هـ/١١٢١م، تلك السنة التي قتل فيها العميد فخرالكتاب أبو اسماعيل الحسين بن علي المعروف بالطغرائي<sup>(٣)</sup>. الذي تولى وزارة أربيل كما يقول ابن المستوفي<sup>(٤)</sup>.

وظهرت فيها أيضاً وظيفة الاستيفاء ، إذ يقول ابن الشعار ان جد أبي البركات المبارك ابن المستوفي إنتقل إلى أربيل وتولى فيها الاستيفاء في فترة حكم الأمير أبي الهيجاء الهذباني الكردي الأربيلي<sup>(٥)</sup>. وكذلك ظهرت فيها وظيفة الحسبة ، الاحتساب، إذ أن ابن المحتسب الذي ولد وعاش في أربيل أثناء حكم مظفر الدين گوجبوري كان والده محتسباً وكذلك جده وأخوه وجماعة من

---

(١) للمزيد أنظر: دراستا (قلاند الجمال) طبعة الأكاديمية الكردية بأربيل، ٢٠١٢.

(٢) ابن واصل ، مفرج الكروب، ٩٧/١.

(٣) ياقوت الحموي، معجم البلدان، ٥٢/٤.

(٤) ابن خلكان ، ١٨٩/٢ ، ط بيروت، وكراس ترجمات المتقدمين ص الشعراء ص ٤٤.

(٥) ابن الشعار ج٦، ورقة ١٧.



أسلافه<sup>(١)</sup>.

ومن المحتمل أن تكون قد ظهرت فيها في تلك الفترة تنظيمات أخرى كالقضاء الذي يكاد لا يخلو منه أية إمارة أو مدينة إسلامية، وربما ظهر فيها ديوان الإنشاء أيضاً وغيره من الدواوين، وقد استمرت تلك التنظيمات في العهد الأتابكي الذي يعتبر خاصة في مجال التنظيمات - استمراراً لما كانت عليها في العهد السلجوقي<sup>(٢)</sup>.

هذا ولابد من الإشارة إلى مسألة حيوية ونحن نبحث عن التنظيمات وهي أن عدم تطرقنا لبعض التنظيمات في إمارة أربيل الأتابكية لا يعني أنها لم تكن موجودة، بل يحتمل أن المؤرخين أهملوا ذكرها في وقت كانوا يركزون في تدوين التاريخ على الأحداث الحربية والسياسية، أو لعل بعض تنظيمات هذه الإمارة كانت في مرحلة البداية والتكوين فلم تستحق الذكر، إضافة إلى أن أكثر المؤرخين الذين دونوا أخبار هذه الإمارة ليسوا معاصرين لأحداثها، باستثناء القليلين، فمن المحتمل جداً أن يكونوا قد أهملوا ذكر تنظيماتها، بل حتى بعض أحداثها السياسية.

وكذلك نقول أن عدم وجود كتاب خاص يبحث عن طبيعة تنظيمات هذه الإمارة جعلنا ندرس هذه التنظيمات بصورة عامة، ثم نتحدث عن سيرة

(١) ن.م. جـ، ورقة ١١١ "جـ"، ١، ق، ص ٢٣٩، حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي ص ٣٦١، نظير حسان سعداوي، التاريخ الحربي المصري في عصر صلاح الدين، ص: ٢، عماد الدين خليل، عماد الدين زنكي / ١٩٦، إبراهيم علي طرخان، النظم الأقطاعية، ص ٣٠.

(٢) محمد مصطفى زيادة، هامش "السلوك"، ١٥، ق، ص: ٢٣٩.



الأشخاص الذين تولوا إدارتها في إمارة أربيل ، وللوقوف على طريقة الحكم وتنظيمات الإمارة علينا أن نبدأ من قيادة الإمارة أي من الأمير الأتابك لتعرف على مكانته وصلاحياته في تسيير دفة الحكم، كما كان هذا شأننا في دراستنا لكتاب (قلائد الجمان)<sup>(١)</sup>.

#### ١- أمير أربيل وصلاحياته:

كان صاحب أربيل على راس الإمارة يتمتع بسلطات مطلقة وصلاحيات واسعة ، فله الإشراف على مختلف الشؤون العسكرية والسياسية والإدارية وغيرها، فكان المرجع الأعلى في إعلان الحرب وإيقافها، وقيادة جيش الإمارة، وعقد الاتفاقيات مع القوى الأخرى وتوجيه سياسة الإدارة ، وتساعده في ذلك هيئة من الموظفين.

وكانت النقود الخاصة بالإمارة —والتي بدأت في عهد مظفر الدين گوگوری — تضرب باسمه مضافاً إليه اسم الخليفة و أسم السلطان، أو الملك، الذي يتبعه ، وكذلك الخطب في جوامع الإمارة.

وما يدل على سعة صلاحيات الأمير گوگوری وحصر السلطات بيده هو أن الذين تولوا مهام الإشراف على مختلف الدواوين والخطط لم يكونوا سوى موظفين في بلاطه يتم عزلهم متى شاء ، بل انه كثيراً ما نكل بهم بوسائل مختلفة فكان يصادر امواهم ويعتقلهم ويعذبهم بل أن منهم من مات في المعتقل ، والذين سلموا من عقابه ممن عملوا معه كانوا قليلي العدد<sup>(٢)</sup>. حتى أصبحت

(١) طبعة الاكاديمية الكردية، أربيل، ٢٠١٢.

(٢) د. احسان عباس ، مقدمة وفيات الأعيان، ط بيروت، ١٩٧١، ٧، ص ١٥.



هذه الوسائل من تقاليد هذا الأمير، على الرغم من أن ثمة من برر أعماله<sup>(١)</sup>، وقد تحدثنا عن ذلك.

هذا وليست لدينا إشارة تدل على وجود نائب للأمير، ولا نعلم من الذي كان يدير شؤون الإمارة حين كان گوگبوری يغيب عن أربيل أو يقود حملة عسكرية، في حين نرى أن سرفتكين الزيني نائب مؤسس أتابكية أربيل قد اتخذ لنفسه مساعداً، ينب عنه عندما كان يغيب عن أربيل<sup>(٢)</sup>.

## ٢- الوزارة:

كانت الوزارة موجودة في أربيل قبل العهد الأتابكي - كما ذكرنا - أي في عهد الإمارة الهذبانية، يذكر ابن خلكان نقلاً عن ابن المستوفي قوله: ان العميد فخر الكتاب أبا إسماعيل الحسين بن علي بن محمد بن عبدالرحمن الملقب بمؤيد الدين الأصبهاني المنشيء المعروف بالطفراني، قد تولى الوزارة بأربيل مدة<sup>(٣)</sup>. والمعروف عن الطفراني أنه قتل في حدود سنة ٥١٥هـ/١١٢١م<sup>(٤)</sup>. أي أنه

(١) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ٦٨٣/٨. و.

(٢) ابن الشعار، عقود الجمان، ج٩، ترجمة هارون بن عبدالحسين بن كرجي.

(٣) ابن خلكان، ١٨٩/٢، ط بيروت. وأنظر كراس ترجمات المتقدمين من الشعراء، ص ٤٤.

(٤) ثمة اختلاف حول تأريخ مقتل الطفراني، فيذكر العماد الكاتب الأصفهاني، ان مقتله كان في سنة ٥١٣هـ، تأريخ دولة آل سلجوق - اختصار البنداري ص ١٢١، ويجعله ابن خلكان نقلاً عن السمعاني في سنة ٥١٥هـ وفيات الأعيان ٤٣٨/١، ثم ينقل عن العماد ويجعله في سنة ٥١٣هـ، بل ويضيف، وقيل أنه قتل سنة ٥١٤هـ وقيل سنة ٥١٨هـ، ن.م. ٤٤١/١٠ في حين يقول ياقوت الحموي: انه قتل في سنة ٥١٥هـ، معجم الأدباء ٥٢/٤؟، أما ابن الأثير فأعلن ان مقتله كان في سنة ٥١٤هـ، الكامل ٥٦٣/١٠.



تولى وزارة أربيل في عهد أبي الهيجاء الهذلي صاحب أربيل الذي استمر حكمه إلى ما بعد سنة ٥٢٠هـ/١١٢٦م<sup>(١)</sup>. إلا أن الملاحظ هو أن هذه الوظيفة اختفت فيما بعد أي في العهد الأتابكي في الفترة التي سبقت حكم مظفر الدين گورگوری.

والمهم في الأمر هو أن أول إشارة إلى وظيفة الوزارة في العهد الأتابكي جاءتنا من عهد الأمير گورگوری، الذي تطورت في عهده إمارة أربيل وتعددت أمورهما إلى حد لم يعد معه بوسع هذا الأمير إدارة شؤونها بوحده، فأصبح من الضروري إيجاد مثل هذه الوظيفة، ليناط متوليها بعض مهام إدارة شؤون الإمارة، وليكون بمثابة مساعد الأمير في تصريف الأمور وتوجيه سياسة الإمارة الداخلية والخارجية كما كانت الحال في الدولة السلجوقية<sup>(٢)</sup>. حين كان الوزير يرأس الدواوين ويراقب سير الأمور في جهاز الحكم، وكان يخضع له ديوان الاستيفاء وديوان الإنشاء وغيرهما، وهذا ما جعل منصب الوزارة من المناصب الخطيرة التي اشتدت المنافسة عليها وكثرت الدسائس حول القائمين بها<sup>(٣)</sup>.

وكان يفرض في الوزير نظراً لحساسية وظيفته أن يتحلى بصفات تؤهله لتسليم مثل هذا المنصب الرفيع<sup>(٤)</sup>، ولهذا فإنه كان يختار من بين الشخصيات

(١) الكامل : ٦٣٨/١٠، حيث يتحدث ابن الأثير على نشاط أبي الهيجاء العسكري في سنة ٥٢٠هـ وبعد سنتين من هذا التاريخ فتح الأتابك عماد الدين زنكي أربيل حسب رواية أبي شامة، الروضتين ٣٠/١.

(٢) عبدالنعم محمد حسنين، سلاجقة إيران والعراق، ص: ١٥٨.

(٣) ن.م.ص: ١٦٠.

(٤) الماوردي، الأحكام السلطانية، ط القاهرة ١٩٦٠، ص ٢٧.



الذين عرفوا بثقافتهم وأترانهم، ومن الملمين بالقوانين وبسر الملوك<sup>(١)</sup>. وعرفوا بتدينهم وورعهم<sup>(٢)</sup>. ولا نعلم إلى أي حد كانت تنطبق هذه الصفات على وزراء أربيل، لأنه تعوزنا النصوص الخاصة بمكانتهم وثقافتهم.

وكذلك لا نعلم مدى الصلاحيات التي كان يتمتع بها وزير أربيل، أو نوعية الأعمال التي كان يمارسها، وفيما إذا كان يتمتع -فعلاً- بحق الإشراف على الدواوين، وقد دلت القرائن على أن گوگبوری لم يكن يدع لأحد أن يشاركه السلطة، فقد سخط على أكثر شخصيات إمارته ولهذا فمن المستبعد أن يكون وزراء أربيل أكثر من موظفين كبار - وليس كشركاء في الحكم- في بلاط هذا الأمير يساعدونه في إدارة شؤون الإمارة أي أن وزارة أربيل كانت من وزارة التنفيذ<sup>(٣)</sup>، وهي ذات صلاحيات محدودة، أما مقر الوزارة والدواوين المختلفة فكان في القلعة، إذ يذكر ابن الشعار نقلاً عن مؤرخ أربيل، ابن المستوفي في سياق كلامه عن هبة الله بن أبي الحسن المصري الدنهور- الذي تولى ديوان الأرتفاع الخاص بأربيل- أنه "صار له إشراف الديوان بالقلعة"<sup>(٤)</sup>.

ويبدو مما توفرت لدينا من إشارات إن أول من تولى وزارة أربيل كان محمود بن محمد بن مقداد بن فارس الحراني الذي استصحبه مظفر الدين

(١) عباس أقبال، در وزارات، ص ٢٥، حسين أمين، العراق في العصر السلجوقي، ١٩٠.

(٢) ابن الطقطقي، الفخري في الأداب السلطانية، ص ٢٩٧-٢٩٨، النويري: نهاية الأرب ٩٤/٦.

(٣) انظر عما تعنيه وزارة التنفيذ، النويري، نهاية الأرب، ١٢٤/٦-١٢٨.

(٤) ابن الشعار ج ٩، ورقة ١٢٢، ولا تزال في قلعة أربيل محلة تسمى محلة السراي والتي تقع عند البوابة الرئيسية (الجنوبية) وهي إحدى المخلات الثلاث التي تضمها هذه القلعة، أما المخلتان الأخريان فهما التكية والطوبخانه.



گوجورى<sup>(١)</sup>. معه من حران حين كان أميراً عليها، وعينه وزيراً، وعين ولده ابا عبدالله محمد (ت ٦١٢هـ/١٢١٥م) متولياً على ديوان المظالم<sup>(٢)</sup>. أما الوزير الثاني فكان أبو الحسن علي بن شماس بن هبة الله الأربلي<sup>(٣)</sup>.

وتولى الوزارة سنة ٦٢٣هـ،/١٢٢٦م، أو ما يقاربها<sup>(٤)</sup>. أبو اسحاق شرف الدين إبراهيم بن علي بن ابي حرب المعروف بأبن الوالي الموصل، ولعله أستوزر بعد أن تم أقصاء احد الوزراء بسبب سوء الإدارة وفساد الديوان، فوجد أن كاتب أنشاء الإمارة أسعد بن إبراهيم المعروف بمجد الدين الأربلي قد نظم بيتين من الشعر سخر فيهما من الوزير الجديد قائلاً أن مجيئه إلى ديوان أربيل لم يغير من الوضع شيئاً سوى أن هذا الوزير صار له جاويشاً<sup>(٥)</sup>. يناديه لدى مجيء أحد فيقول في شعره:

فرحنا وقلنا تولى الوزير      وأفلح ديوانا بالوزارة  
فما زادنا غير جاويشه      وفي كتبنا كبت بالإشارة<sup>(٦)</sup>.

وكان للوزير شرف الدين إبراهيم ابن وهو تاج الدين عبدالعزيز ينوب عنه في وزارة أربيل ، وهذا يعني أنه ظهر في الإمارة منصب نيابة الوزارة. وقد سير گوجورى هذا النائب رسولاً عنه إلى بغداد مرات عديدة، يصف

(١) ابن الشعار، ج٦، ورقة ١٨٧، ونجهل سنة وفاة هذا الوزير.

(٢) ن.م.و.

(٣) ن.م. ج٧، ترجمة ولده، محمد بن علي بن شماس.

(٤) اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، ١/١١٢.

(٥) جاويش: الياور، أي المرافق، شمس الدين سامي، قاموس تركي.

(٦) اليونيني، ن.م.ص. والكتبي، فوات الوفيات، ١/١٨.



اليونيني هذا النائب بأنه كان رئيساً عالي المهمة عنده مكارم وعفة وكان مشكور السيرة في ولايته ، حسن التأني في تصرفاته<sup>(١)</sup>. وقد بقى الوزير شرف الدين وأبنة تاج الدين في منصبيهما إلى نهاية سنة ٦٢٨هـ/١٢٣١م، حيث القى صاحب أربيل القبض عليهما<sup>(٢)</sup>.

وآخر من تولى الوزارة في هذه الإمارة هو أبو البركات المبارك ابن المستوفي، وقد أخرجه مظفر الدين گوگورى من معتقله أثر اعتقال الوزير السابق شرف الدين إبراهيم ، وفوض إليه أمر الوزارة وعلى الرغم من أن ابن المستوفي لم يكن راضياً عن مهمته الجديدة – كما يقول تلميذه ابن الشعار – إلا أنه أبدى كفاية بالأمر السلطانية ونهوضاً بأدوات الملك<sup>(٣)</sup>. وقد أستبشر الناس كثيراً بعودته إلى الحكم، لكن عهده لم يطل، إذ توفي صاحب أربيل سنة ٦٣٠هـ/١٢٣٣م، ورفض ابن المستوفي أن يستمر على منصبه ، رغم الحاح الأمير باتكين بن عبدالله الرومي<sup>(٤)</sup>. الذي أنتدبه الخليفة المستنصر لحكم أربيل بعد أن تم فتحها عنوة اثر وفاة صاحبها كما مر بنا.

### ٣- الحجابة:

الحجابة من الوظائف التي ظهرت في أربيل في العهد الأتابكي وكانت مهمة متوليها حفظ باب الحاكم أو الأمير والأستذان للداخلين عليه<sup>(٥)</sup>. أي

(١) اليونيني، ٢/٢٦٩.

(٢) ابن الشعار، عقود الجمان، ج٤، ورقة ١.

(٣) ابن الشعار، عقود الجمان، ج٦، ورقة ١٨.

(٤) ن.و.

(٥) القلقشندي، صبح الأعشى، ٣/٢٧٣.





حجب الحاكم عن الناس، وغلق بابه دونهم، وفتح في أوقات محددة كما عرفها ابن خلدون<sup>(١)</sup>. خشية أن يمس أحد بسوء، كما حدث لبعض الخلفاء والسلاطين، ومن جهة أخرى فإن الحاجب كان بمثابة صلة الوصل بين الأمير والوزير إذ كان الحاجب يتلقى الأوامر مشافهة من الأمير ويوصلها إلى الوزير<sup>(٢)</sup>. وعلى الأخير تنفيذه، وكان الحاجب أحياناً يقوم بدور السفير بين بلاده والبلاد الأخرى عن طريق الاتصالات التي يجريها مع الخارج<sup>(٣)</sup>.

ولا نعلم بداية ظهور الحجابة في أربيل، إلا أن أول نص يتعلق بها وصلنا من عهد گوگبوری، فذكر ابن شداد أنه شجاع الدين الأربيلي كان حاجباً لهذا الأمير، وقد بعثه إلى دمشق في سنة ٥٩٨هـ/١٢٠١م، حاملاً معه مبلغ ثلاثة آلاف دينار لصرفه على أكمال الجامع المقام على جبل قاسيون<sup>(٤)</sup>.

وتولى الحجابة في أربيل أيضاً أبو العباس صلاح الدين أحمد بن عبد السيد ابن شعبان بن محمد بن جابر الأربيلي، وكان من بيت أربيلي كبير معروف كما يقول ابن خلكان<sup>(٥)</sup>. ولعله اشغل وظيفته بعد الحاجب السابق، وما يذكر أن أبا العباس قد خدم في جيش أربيل فترة<sup>(٦)</sup>. ثم أصبح حاجباً في بلاط أميرها<sup>(٧)</sup>. إلا أنه —على غرار أكثر كتولي دواوين أربيل— لم ينعم بوظيفته كثيراً

(١) ابن خلدون، المقدمة، طبعة بيروت، ١٩٦١، ص ٤٢٦.

(٢) البنداري، تاريخ دولة آل سلجوق، ص ١٠٧.

(٣) حسين أمين، تاريخ العراق في العصر السلجوقي، ١٨٣.

(٤) ابن شداد، الأعلام الخطيرة، تاريخ دمشق، ص ٨٩.

(٥) ابن خلكان ١٨٤/١ طبعة بيروت.

(٦) ابن الشعار، ج ١، ترجمة أحمد بن عبد السيد.

(٧) ابن خلكان، ن.ص، الصفدي، الوافي ٦٢/٧.



فاعتقله گوگوری ثم أفرج عنه سنة ٦٠٣هـ/١٢٠٦م، فغادر هذه المدينة إلى بلاد الشام وألتحق بخدمة الملك المغيث محمود ابن الملك العادل، ثم أنتقل إلى مصر بعد وفاة هذا الملك، فخدم الملك الكامل محمد وعظمت منزلته عنده ووصل -كما يقول ابن خلكان - إلى ما لم يصل إليه غيره حتى جعله الملك الكامل أميراً<sup>(١)</sup>.

مات أحمد بن عبد السيد في الرها سنة ٦٣١هـ/١٢٣٤م، ثم نقلت رفاتة إلى القاهرة، ليدفن بمقبرة القرافة الصغرى<sup>(٢)</sup>. ولا نعلم من الذي تولى الحجابة لدى صاحب أربيل بعد هذا الحاجب.

#### ٤- ديوان الأنشاء:

وسمي أيضاً بديوان الرسائل أو ديوان المكاتبات<sup>(٣)</sup>، أما متوليه فكان يطلق عليه أسم صاحب الديوان أو المنشيء أو كاتب السر<sup>(٤)</sup>. وكانت مهمته تنحصر في تحرير ومراجعة الرسائل والأوامر الرسمية التي ترده من الديوان الأميري ووضعها في صيغتها النهائية<sup>(٥)</sup>. بخطه أو بخط غيره من كتاب

(١) ابن خلكان ، ن.ص.

(٢) ابن خلكان ١٨٧/١، الصفدي ٧٣/٧، ولأبي عباس صلاح الدين أحمد ترجمة في مرآة الزمان ٦٩٢/٨، والنجوم الزاهرة ٢٨٦/٦. ولا داعي للذكر بقية حياته الزاهرة بالنشاط التي قضاها خارج أربيل.

(٣) القلقشندي، ٩٠/١.

(٤) المقرئ، الخطط، ج٢، ص ٢٢٦، عباس أقبال وزارات در عهد سلاطين، ٢٩.

(٥) عبدالنعم محمد حسنين، سلاجقة ايران والعراق، ١٦٢.



الديوان<sup>(١)</sup>. والمنشئين الذين كانوا يتمتعون بثقة صاحب الديوان<sup>(٢)</sup>. ونظراً لخطورة هذا الديوان فكان متولىه يختار - كما يقول ابن خلدون - من أرفع الناس طبقة ومن الذين يتصفون بالمرؤة والحشمة ويتمتعون بمستوى علمي وفني ولغوي جيد<sup>(٣)</sup>. وكثيراً ما كان رئيس الديوان أو مساعده يرسل إلى الاطراف حاملاً رسائل وسفارات، أو يوكل إليه إنجاز مهام سرية وسياسية<sup>(٤)</sup>، وكان ديوان الأنشاء يسمى في الدولة السلجوقية بديوان الطغراء<sup>(٥)</sup>. أحياناً لما كان بين الديوانين من ترابط وثيق.

ولا تقدم لنا المصادر أخبار من تولى مهمة كتابة الأنشاء في بداية قيام الإمارة البكتيكية في أربيل، ولكن يحتمل أن يكون أبو حفص غرس الدين عمر شماس بن هبة الله الأربيلي الكاتب أول من تولى أمر هذا الديوان، لأنه توفي في وقت متقدم نسبياً، فكانت وفاته في سنة ٦٠٠هـ/ ١٢٠٢م<sup>(٦)</sup>. ويخبرنا ابن الفوطي نقلاً عن ابن المستوفي أن أبا حفص غرس الدين هذا قد صاحب الأمير مجاهد الدين قايماز لدى مغادرته أربيل إلى الموصل<sup>(٧)</sup>. سنة ٥٧١هـ/ ١١٧٥م، ونذكر ان هذا الكاتب هو أخو وزير أربيل علي بن شماس بن هبة الله الأربيلي.

(١) المقرئزي، الخطط، ن.ص.

(٢) ابن شاهين الظاهري، زبدة كشف المالك، ص ٩٩، عباس اقبال، ن.م.ص. ٣٠.

(٣) وانظر: قدامة بن جعفر، مخطوط (صناعة الكتابة) ورقة: ١١ ابن خلدون المقدمة، ص ٤٣٨، القلقشندي، ١٠٣/١٣، النوبري، نهاية الأدب، ١٩١/٨، ابن شاهين الظاهري، ن.م.ص.

(٤) عباس اقبال، ن.ص.

(٥) المقرئزي، ن.م.ص.

(٦) ابن الفوطي تلخيص مجمع الآداب، ج ٤، ق ٤، ص ١١٥٩.

(٧) ن.م.ص.



ومن الذين تولوا ديوان الأنشاء أبو الحسين موسى بن الحسين موسى الكاتب، الذي عرف بأشغاله بالنحو ونظم الشعر ولعل توليه لوظيفته جاء بعد مغادرة الكاتب السابق غرس الدين عمر لأربيل، والظاهر أن أبا الحسن موسى ظل في منصبه يكتب الأنشاء لصاحب أربيل إلى أن توفي سنة ٦١٧هـ/١٢٢٠م<sup>(١)</sup>. وكان ابن المستوفي المبارك ضمن من تولى هذا الديوان كما ذكر ابن الشعار<sup>(٢)</sup>.

ولعل أبرز من تولى كتابة الأنشاء في دولة گوگوری هو أبو المجد<sup>(٣)</sup>. مجد الدين أسعد بن إبراهيم بن حسن بن علي الشيباني النشاب الأربلي، خرج في شبابه من أربيل وتحول في البلاد الجزرية والشامية، ثم عاد في سنة ٦١٥هـ/١٢١٨م، ليتولى الأشراف على ديوان الأنشاء<sup>(٤)</sup>. وارتفعت منزلته وأصبح ذا جاه وقول نافذ<sup>(٥)</sup>، ومن المقربين جداً من مظفر الدين گوگوری الذي صحبه في زيارته إلى بغداد سنة ٦٢٨هـ/١٢٣٠م<sup>(٦)</sup>.

وأستمر على عمله إلى سنة ٦٢٩هـ/١٢٣١م، حين نqm عليه صاحب أربيل فأخرجه من الديوان، ثم أعتقله وأبعده إلى سجن قلعة الكرخيني،

(١) المنذري، التكملة لوفيات النقلة، بالرونيو، ج٦، ورقة ١٠٩٠.

(٢) ابن الشعار، عقود الجمان، ج٦، ترجمة المبارك ابن البركات.

(٣) أبو المجد في كافة المصادر وأبو الفضل وأبو سعد في ابن الفوطي تلخيص مجمع الاداب، ط لاهور، ج٥، ق٢، ص١٠٧.

(٤) اليونيني، ذيل مرآة الزمان، ١١١/١.

(٥) ابن الشعار، عقود الجمان، ج١، سيرة اسعد بن إبراهيم.

(٦) اليونيني، ن.ص، في حين يقول الكتيبي ان مظفر الدين گوگوری أوفده إلى بغداد، فوات الوفيات، ١٧/١.



(كركوك)، من أعمال إمارة أربيل، وظل سجيناً فيها إلى أن مات غوگبوری وأحتلت قوات الخليفة المستنصر مدينة أربيل، وأفرجت عن السجناء فكان مجد الدين من بينهم، فغادر إلى بغداد حيث تولى فيها وظائف عديدة<sup>(١)</sup>. ومات في أواخر سنة ٦٥٧هـ/١٢٥٩م، وكان من جملة الذين سلموا من القتل في حادث فتح بغداد إذ أخفى نفسه ثم خرج بعد أن هدأت الحال<sup>(٢)</sup>.  
وآخر من تولى هذا الديوان في أربيل هو أبو عبدالله محمد الكفر عزي الأربيلي، وقد ولاه مظفر الدين غوگبوری بعد اعتقال المتولي السابق<sup>(٣)</sup>.

#### ٥- وظيفة الطغراء (حمل الأختام الأميرية):

وهي من الوظائف التي ظهرت في هذا العهد وكان متوليها يختم بنقشه على الكتب الصادرة عن الإمارة<sup>(٤)</sup>. وكذلك على الصكوك<sup>(٥)</sup>. وكانت هذه المهمة تعهد إلى من تتوفر فيه صفات خاصة منها حسن التدبير وأصالة الرأي

(١) ابن الشعار، ن.م. اليوناني، ١١٣/١.

(٢) اليوناني، ن.ص. ابن الفوطي، تلخيص مجمع الآداب، ج٥، ق٢، ص١٠٧ في حين ذكر محقق (تلخيص مجمع الآداب) الدكتور مصطفى جواد، ج٢، ق٢، ص٥٦١، الهامش يظهر لي أنه قتل في احتلال هولاء لبغداد سنة ٦٥٦هـ/١٢٥٨م، ويحيلنا إلى (ابن الكتيبي وابن العديم) في حين أن الأول لا يتطرق إلى وفاة اسعد فوات (١٧/١)، أما ابن العديم فلم يذكر المحقق أسم كتابه المقصود ولعله قصد (بغية الطلب من تاريخ حلب) المخطوط في استانبول، انظر العزاوي، التعريف بالمؤرخين، ص٧٩.

(٣) ابن الشعار، عقود الجمان ج٧، سيرة محمد بن جعفر بن محمد.

(٤) القلقشندي، ١٣٢/٢.

(٥) ابن خلدون، المقدمة، ص٤٦٧.



وقوة الشخصية والثقافة والدهاء<sup>(١)</sup>. يقول البنداري عن أهمية هذا المنصب أنه ليس ثمة منصب بعد الوزارة أكثر أهمية من منصب الطغراء باستثناء الأستيفاء<sup>(٢)</sup>.

ويمكن اعتبار هذه الوظيفة مكملة لمهمة ديوان الرسائل والأنشاء<sup>(٣)</sup>. فكان متولي ديوان الرسائل يشرف على تحرير وأستقبال الكتب الأميرية، بينما يقوم الطغرائي بالتوقيع على الأوامر الصادرة من الأمير بنقشه الخاص<sup>(٤)</sup>.

تولى هذه الوظيفة في أربيل أبو الفضل هاشم بن عبدالسلام بن يوسف ابن عمرو بن مندو الأربيلي، ولا نعلم تاريخ توليه لوظيفته، ولعل ذلك كان في وقت متأخر إذ إن ولادته كانت في سنة ٥٨٣هـ/١١٨٧م<sup>(٥)</sup>. وكذلك لا نعلم إن كان ثمة من سبقه في تولي هذه الوظيفة، وظل أبو الفضل على عمله إلى نهاية الإمارة، وقد جمع ثروة طائلة في عمله، كما يعلن ابن الشعار الذي كثيراً ما أجمع به، ثم غادر أبو الفضل أربيل أثر دخول المغول إليها سنة ٦٣٤هـ/١١٣٧م، والظاهر انه أستقر في بغداد، اذ التقى به المؤرخ المذكور سنة ٦٣٩هـ/١٢٤١م<sup>(٦)</sup>.

(١) البنداري، آل سلجوق، ص ٥٦.

(٢) ن.م.ص. ٩٢.

(٣) ن.م.

(٤) قدامة بن جعفر، مخطوط (صناعة الكتابة) ورقة ٢١.

(٥) ابن الشعار، عقود الجمان، ج ٩، ورقة ٩٣.

(٦) ن.م.ر.



## ٦- وظيفة الأستدارية:

ان وظيفة الأشرف على شؤون البلاط وبيت الأمير، والمتولّي لهذه الوظيفة يسمى الاستدار<sup>(١)</sup>. وكانت مهنته الأساسية إدارة شؤون المطابخ والمشارب والأشرف على الحاشية والغلمان<sup>(٢)</sup>. وكذلك تذوق طعام الأمير خوفاً من أن يدس له سم ونحوه<sup>(٣)</sup>. وللأستدار صلاحية جلب كافة ما يحتاج اليه بيت الأمير من النفقات والكساوى<sup>(٤)</sup>.

وكان محمد بن اصطيفان ابن عبدالله ممن تولّى الأستدارية لصاحب أربيل، وكان اميراً كريم الأخلاق سليم الطباع صادق المودة وافر البر كما يذكر ابن الشعار نقلاً عن ابن المستوفي ، وتوفي بأربيل سنة ٦٢٣هـ/١٢٢٦م<sup>(٥)</sup>.

## ٧- الاستيضاء:

وكانت من الوظائف الرئيسية وتنظر في إدارة أمور الدولة المالية في الضبط والتحرير ومعرفة أصول الأموال ووجوه صرفها<sup>(٦)</sup>. يتحدث ابن ممتي المتوفى سنة ٦٠٦هـ/١٢٠٩م، عن واجبات المستوفي بشيء من التفصيل والدقة،

(١) يعرف القلقشندي، الاستدار تعريفاً لغوياً مفصلاً، ويقول انه مركب من لفظين فارسيين، أستاذ ومعناه (الأخذ) و دار ومعناه (المسك) فادغمت الذا في الدال فصار (استدار) ومعناه (المتولى) للأخذ انظر صبح الأعشى، ٤٥٧/٥.

(٢) القلقشندي، ٢٠/٤، المقرئزي الخطط، ٢٢٢/٢.

(٣) أو ما كان يسمى بـ الجاشنكير، انظر صبح الأعشى، ٢١/٤ و ٤٦٠/٥.

(٤) القلقشندي ٢٠/٤، المقرئزي، ن.م.ص.

(٥) ابن الشعار، عقود الجمان، ج٦، ترجمة محمد بن اصطيفان.

(٦) القلقشندي ٢٠/٤.



ويقول ان المستوفي يطالب المستخدمين بما يجب عليهم رفعه من الحساب في أوقاته وبنه على ما يجب استخراجه من المال في وقته المحدد، يقوم بحمل قوائم في المطالبات ، وإن ظهر أنه لم يبنه على وجود مال وإسراف حساب أو آخر ما كان يجب تقديمه ، أو أهمل ما يتعين تخريجه، كان عليه تدارك ذلك<sup>(١)</sup>. ويعرفها القلقشندي تعريفاً مشابهاً، ثم يضيف قائلاً: أنه لعظم موقع المستوفي فإن الحريري أشار في مقاماته بقوله: المستوفي هو قطب الديوان<sup>(٢)</sup>. ولا عجب في هذا التعريف إذا أدركنا إن المستوفي كان المسؤول عن مراقبة حسابات الدولة وكتابة الكشف بخطه ونسخ المحررات<sup>(٣)</sup>. وكان عليه أيضاً القيام بمجولات تفتيشية لتفقد شؤون حسابات الدولة<sup>(٤)</sup>. وجمع الخواصل من العين والغلال والكراع (الدواب)، والأصناف المحدودة والموزونة والمذروعة، المقيسة، وغير ذلك<sup>(٥)</sup>. ولهذا كانت أهمية هذه الوظيفة تأتي بعد الوزارة<sup>(٦)</sup>.

وكان من الضروري أن تتوفر جملة شروط فيمن يتصدر هذه الوظيفة، نظراً لخطورتها، يقول عباس أقبال ان المستوفي كان شخصاً بشار اليه في سداد رأيه وكمال دينه، وكان عارفاً بأسرار التعامل وضبط الحساب ، متصفاً بكفاءة جيدة ومعرفة للأصول، وكان قلمه حكم عدل وشاهد صدق وفاصلاً بين الحق

(١) الأسعد ابن ممتي، قوانين الدواوين ، ص ٣٠٩.

(٢) القلقشندي ٤٦٦/٥.

(٣) النويري، نهاية الارب ٣٠٢/٨.

(٤) د. حسين أمين، تاريخ العراق في العصر السلجوقي: ١٩٧.

(٥) النويري، ن.ص.

(٦) البنداري، تاريخ آل سلجوق، ص ٩٢ ابن خلكان ، ٢٩٧/٣ ، وابن أبي عذينة، ص ٣١٢،

عباس اقبال : وزارات در عهد ، ص ٢٢.



والباطل، لأنه كان يتوقف عليه قوام المصالح وتنظيم الأمور السلطانية، ويقترن بوجوده حفظ أموال الخزينة<sup>(١)</sup>. وتحدث ابن خلكان عن وظيفة الاستيفاء في أربيل قائلاً: إنها كانت منزلة عليا في دار أربيل وهي تلي الوزارة<sup>(٢)</sup>. وكانت هذه الوظيفة موجودة في هذه الديار قبل العهد الأتابكي، أي في عهد الإمارة الهذبانية<sup>(٣)</sup>.

ويبدو أن هذه الوظيفة انحصرت في أسرة ابن المستوفي المعروفة، فليست لدينا إشارة تدلنا على من تولاها من غير أبناء هذه الأسرة، يقول ابن الشعار إن جد ابن المستوفي ينتمي إلى ذرية النعمان بن المنذر بن ماء السماء اللخمي من ملوك الحيرة، إنتقل إلى أربيل مع أولاده أثناء حكم الأمير أبي الهجاء الحسين بن موسى بن جكو الكردي الهذباني، وتولى الاستيفاء في ديوان هذا الأمير<sup>(٤)</sup>. ويضيف هذا المؤرخ قائلاً أن هذه الأسرة عرفت بأسرة المستوفي لأن الكثير من أفرادها تولوا الاستيفاء، فقد تولاها أبو ابن المستوفي وجده وجد أبيه وعمه وأخواه، وكان ابن المستوفي واسطة عقد هذا البيت واليه انتهت رئاستهم<sup>(٥)</sup>. ويقول ابن خلكان أنه تولى الاستيفاء بأربيل والد ابن المستوفي وعمه صفي الدين أبو الحسن علي بن المبارك<sup>(٦)</sup>. أما ابن المستوفي نفسه فقد أبدى لدى

(١) عباس اقبال، ص ٢٦.

(٢) ابن خلكان ٢٩٧/٣، وأنظر ابن أبي عذبة، ص: ٣١٢.

(٣) ابن الشعار: ج ٦، ورقة ١٧.

(٤) ابن الشعار، عقود الجمان، ج ٦، ورقة ١٧، وما بعدها، ترجمة المبارك، ابن المستوفي.

(٥) ن. م.

(٦) ابن خلكان ١٥١/٤ ط بيروت.



اشغاله هذه الوظيفة براعة في علم الديوان وضبط قوانينه<sup>(١)</sup>. وظل يخدم البلاط المظفري مدة أربعين سنة بدون مقابل فلم يتناول خلالها جراية ومرتباً<sup>(٢)</sup>. ولعله أثر السلامة من صاحب أربيل الذي عرف باعتقاله للكثيرين من متولي دواوينه وأرباب دولته<sup>(٣)</sup>. ومع ذلك فإن ابن المستوفي لم يسلم من سخط گوگوری، إذ أعقله وقيده بقيد ثقيل وأخذ منه سبعة آلاف دينار، ثم أطلق سراحه سنة ٦٢٩هـ/ ١٢٣١م، ليوليه وزارة أربيل.

#### ٨- ديوان الأهرء<sup>(٤)</sup>:

مما يلاحظ على هذا الديوان أخفاؤه مدة طويلة في الفترة التي سبقت قيام النظام الأتابكي، ولعل الذي اختفى هو اسمه فقط، أو أن ديواناً يقوم بوظيفة لها أهميتها في دولة متحضرة لا يمكن أن يزول، ويحتمل أنه ظهر تحت أسم آخر. يعرف ابن مماتي هذا الديوان بقوله: إنه مخازن يحمل إليها ما يرد من الغلات السلطانية، وينفق منها ما يوقع به عليها<sup>(٥)</sup>. ومثله يقول ابن شاهين الظاهري<sup>(٦)</sup>. والقلقشندي<sup>(٧)</sup>، الذي يوضح كيف كانت هذه الغلال تحفظ في

(١) ن.م. ١٤٧/٤، ط بيروت.

(٢) ابن الشعار، ن.م.

(٣) ن.م. ج ٩، ورقة ٩٣.

(٤) يعرف محمد مرتضى الزبيدي هذا الديوان ويقول: الأهرء جمع (هري) بيت كبير يجمع فيه طعام السلطان، ولا ندري أعرابي هو أم دخيل، أنظر: تاج العروس، ١٠/٤١٠.

(٥) الأسعد بن مماتي، قوانين الدواوين، ص: ٣٥٠. وأنظر النويري نهاية الأرب، ٨/٢١٩-٢٢٠.

(٦) ابن شاهين الظاهري، زبدة كشف الممالك، ص ١٢٢.



أكياس محتومة، ولا تستعمل، إلا إذا نفذت الغلال العتيقة<sup>(٢)</sup>. ويمكننا أن نشبه هذه المخازن -من حيث مهمتها- بمخازن الحبوب والأثمار في الوقت الحاضر أو ما يسمى بـ (السايلوهاث).

ونتوقع ان تكون لهذا الديوان أهميته في منطقة عرفت بانتاج الحبوب ، والتي يحتاج إليها الجيش، خاصة إذا عرفنا أن هذه الإمارة أتجهت وجهة عسكرية منذ نشأتها بسبب حالة الصدام التي عاشتها مع الموصل في أغلب الأحيان، أو لإستمرار غارات المغول عليها في السنوات الأخيرة من تاريخها.

وقد تولى الإشراف على ديوان الإهراء في هذه الإمارة إسحاق بن معالي بن شماس بن هبة الله بن إبراهيم بن شماس بن إبراهيم الأربيلي ابن اخي وزير أربيل أبي الحسن علي بن شماس المذكور، وكان اسحاق عالماً بشؤون الهندسة والطب وأيام العرب، وعرف بسمو أخلاقه ، ولا نعلم بداية توليه لمنصبه، ولكن المعروف عنه أنه بقي متولياً اياه إلى ما قبل سنة ٦١٧هـ/ ١٢٢٠م، حيث طلب منه گوگبوری مبلغاً عجز أسحق عن أدائه فإستحق سخطه ، فألقي القبض عليه وسجنه ولم يطلق سراحه على الرغم من شيخوخته، وظل سجيناً إلى أن مات في تلك السنة وقد جاوز الستين من عمره<sup>(٣)</sup>. ولا نعلم من الذي تولى هذا الديوان بعد اعتقاله.

(١) الفلقشندي، ٣٣/٤.

(٢) ن.م. ١٠١/١٣.

(٣) ابن الشعار، ج ١، ورقة ٢٣.



## ٩- ديوان الأرتضاع،

ومهمة هذا الديوان الأشراف على ناتج الارض وتثمين الحاصل<sup>(١)</sup>. وهي مهمة لها خطورتها وعليها يتوقف وضع البلاد الاقتصادي والمالي وقوة اقتصادها حتى أن الوزير كان يتولاها بنفسه<sup>(٢)</sup> في بادئ الأمر ثم أنيطت إلى شخص آخر بعد ان تعقدت التنظيمات وأصبح إنشاء ديوان خاص بالارتفاع أمراً ضرورياً، اما الناتج الذي يتسلمه متولي هذا الديوان فكان من الغلة "الحاصل" أو العين، (النقد)<sup>(٣)</sup>.

وكان من الضروري أن يكون المتولي عالماً بقوانين الرياسة<sup>(٤)</sup>. مطلعاً على الأمور الحسائية والأحكام الخراجية<sup>(٥)</sup>، وطرق جباية الضريبة والنسبة المعينة التي كانت تؤخذ من كل محصول، وهذا يدفعنا إلى القول أن هذا الديوان كان بمثابة ديوان الخراج الذي لم يرد ذكره في نطاق هذه الإمارة. ومن تولى الإشراف على هذا الديوان، أبو حامد محمد بن عمر بن علي بن سعد الله بن يوسف بن إسماعيل المعروف بابن الحديشي<sup>(٦)</sup>. المولود في ٥٧٣هـ في مدينة الموصل<sup>(٧)</sup>. وقد نشأ في أربيل وتعلم فيها، وولاه مظفر الدين گوگبوری الأشراف على الأرتضاع الخاص

(١) ابن الطقطقي، الفخري، ٣٠١.

(٢) ن.ص.

(٣) النويري، نهاية الأرب، ٢٧٧/٨.

(٤) ابن الطقطقي، ٣٠٤.

(٥) ابن الشعار، عقود الجمان، ج٩، ورقة ١٢٢. ص ١٤٣

(٦) ن.م. ج٧، ترجمة محمد بن عمر بن علي.

(٧) حديثة، بلدة على دجلة بالجانب الشرقي قرب الزاب الأعلى، معجم البلدان، ٢/٢٣٠.



وكذلك الأشراف على الوقوف والموارث الحشرية<sup>(١)</sup>.

وكذلك تولى ديوان الارتفاع الخاص أبو البركات هبة الله ابن أبي الحسن بن أبي الخير ابن بطرس النصراني المصري الدمنهوري، وكان نصرانياً خدماً في دولة الملك الأشرف موسى ابن الملك العادل في بداية أمره، ثم عرض عليه الملك الدخول في الإسلام فأبى، فاعتقله مدة ثم أفرج عنه، وعندئذ قصد إمارة أربيل في سنة ٦١١هـ/١٢١٤م، وولاه صاحبها الأشراف على ديوان الارتفاع، لأنه كان متقدماً في وضع الحسابات الديوانية، والأحكام الخراجية، وظل أبو البركات يتولى عمله في هذا الديوان إلى أن توفي في سنة ٦٢١هـ/١٢٢٤م<sup>(٢)</sup>.

#### ١٠- القضاء،

موضوع القضاء، هو البت في المشاكل وتطبيق أحكام الشرع فيها وتنفيذها، وهي أرفع الوظائف الدينية وأعلىها قدراً وأجلها رتبة<sup>(٣)</sup>. ولهذا فكان لابد من توفر جملة شروط أساسية لمن يتولاها، منها كمال العقل، والعلم بالشرع والأصول والمدرجات الضرورية، وسلامة الأعضاء<sup>(٤)</sup>. أما القضايا التي

(١) ابن الشعار، و.ن. والمقصود بالحشرية من الحشر، الموت، تاج العروس، ١٤٣/٢، والموارث الحشرية هي مال من يموت وليس له وارث خاص بقرابة أو نكاح أو ولاء، أو المال الباقي بعد الفرض من مال من يموت ولا وارث ذو فرض لا يستغرق جميع المال ولا غاصب له، أنظر القلقشندي، صبح الأعشى، ٤٦٠/٣.

(٢) ابن الشعار، ج٩، ورقة ١٣٢.

(٣) القلقشندي، صبح الأعشى، ٣٥/٤.

(٤) الماوردي: الأحكام السلطانية، ط١، القاهرة ١٩٦٠، ص ٦٥-٦٦. الدوري، نهاية الأرب، ٢٥٢-٢٤٨/٦.



كان القاضي ينظر فيها فهي التي تتعلق بفض النزاعات وقطع التشاجر واستيفاء الحقوق وقضايا الزواج والميراث والطلاق والوصايا والسرقات والزنا وغيرها<sup>(١)</sup>.

وقد أنجبت قرية كفر عزي<sup>(٢)</sup>. قضاة إمارة أربيل الذين نعرفهم وأولهم الشيخ جعفر بن هبة الله الكفر عزي الأربيلي الذي وصفه ابن المستوفي - كما نقل عنه ابن سعيد الأندلسي - بالعالم المتقن في العلوم ومعرفة النحو والهندسة والحساب.

ويقول الأندلسي أنه وجد لدى الشرف يعقوب الأربيلي<sup>(٣)</sup>. الكثير من أخبار هذا القاضي وأشعاره، وكان من أرق الناس حاشية وأطبعهم منزعاً وعين قاضياً وخطيباً في أربيل<sup>(٤)</sup>.

والظاهر أنه تولى القضاء في الفترة الواقعة قبل سنة ١١٩٣هـ/١٨٧٩م، ونعرف ذلك من تولي القاضي الآتي ذكره الذي تولاها بعد التاريخ المذكور، لذا

(١) الماوردي، ن.م. ٧٠-٧١ النويري: ٢٥٥-٢٥٦.

(٢) أو كفر عزا: ضيعة من ضياع أربيل، انظر ابن سعيد الأندلسي / الغصون الياقة، ص ٧٨، ويقول ياقوت: انها قرية من قرى أربيل تقع بينها وبين الزاب الأسفل ينسب اليها قضاة أربيل، معجم البلدان ٢٧٠/٤. ويقول الأب البير ابونا- انها كانت مركز اقليم حزة أربيل قديماً، ولا يعرف الآن موقعها بشكل أكيد، والأرجح انها قرية ، (سربس عزيز) الحالية الواقعة على مسافة ١٦ كم في الجنوب الغربي من أربيل، انظر: الأب توما أسقف المريج، في كتاب الرؤساء، ص ١٢٦.

(٣) هو أبو عبدالله الحسين شرف الدين يعقوب الهذباني الكردي الأربيلي (ت ١٢٥٦هـ/ ١٢٥٨م).

(٤) ابن سعيد الأندلسي، الغصون الياقة، ص ٥٩.



فمن المحتمل أن يكون الشيخ جعفر بن هبة الله أول من تولى القضاء في هذه الإمارة.

وقد اعتزل هذا القاضي مهنته وعاش فترة في عزلة ، وأهمل الناس شأنه، ونجد أن أحد موظفي الديوان الأميري، الذي كان من تلاميذ هذا القاضي يوماً قد اساء معاملته أثناء ما كان يراجع في مهمة خاصة ، فما كان من قاضي أربيل السابق، الا وانبرى ليلقي على هذا الشخص النافر للجميل قصيدة مطلعها:

هذا مقامي لديك يا من      ألام دهرأ وراء بابي  
أقصى امانيه قرب أذن      في دولة الحسن والشباب

وبلغ نبأ المعاملة السيئة التي لقيها هذا الشيخ مسامع مظفر الدين گوگبوری فاستدعاه ، وقال له: أغفلناك ولم ينبهنا أحد عليك لأنك محسود ومثلك لا ينبه عليه إلا نفسه، ثم قرر إعادته إلى الخدمة بتعيينه خطيباً على جامعته<sup>(١)</sup>. وبقي على ذلك إلى أن توفي سنة ٦٠٣هـ/١٢٠٦م.

وتولي قضاء أربيل أيضاً أبو محمد بن محمود بن عبدالله ابن أحمد بن يوسف الكفر عزي الأربيلي، وكان إماماً في الفقه الشافعي مشاركاً في العلوم الحديثة والقديمة كما يقول ابن سعيد<sup>(٢)</sup>. ويصفه ابن الساعي بأنه كان عالماً متقناً لعلوم عدة منها الفقه والفرائض والحساب والهندسة والأدب وعلوم القرآن<sup>(٣)</sup>. ووصف بأنه كان خفيف الروح ولطيف النزع<sup>(٤)</sup>.

(١) ن.م.ص.

(٢) الفصول الیانة، ١١٦.

(٣) الجامع المختصر، ٢٤٣/٩.

(٤) الفصول الیانة، ن.ص.



أسندت إليه مهمة القضاء سنة ٥٨٩هـ/١١٩٣م<sup>(١)</sup>. واستمر على ذلك إلى وفاته سنة ٦٠٤هـ/١٢٠٧م، ولعله تولّاها بعد إعتزال القاضي السابق. وكان لهذا القاضي مساعد، وهو محمد بن علي بن محمد ابن الجارود المعروف بأبي عبدالله الماراني الكفر عزي الذي تولى القضاء بعد وفاة القاضي المذكور<sup>(٢)</sup>. وقد تفقه الماراني على أبي الفضل رضي الدين يونس بن محمد ابن منعة بن مالك الأربيلي المتوفي سنة ٥٧٦هـ/١١٨٠م<sup>(٣)</sup>. واستمر مولياً قضاء إمارة أربيل مدة ربع قرن إلى أن وافاه الأجل في أواسط سنة ٦٢٩هـ/١٢٣٢م، وقد جاوز الثمانين، يصفه ابن الشعار -معاصره- بأنه كان من أظرف الحكام ومن محاسن الأيام متحلياً بالنزاهة، لطيفاً كيساً رزيناً متراضعاً دمث الأخلاق<sup>(٤)</sup>.

#### ١١- ديوان النظر في المظالم:

تعتبر هذه الوظيفة من الوظائف الخطيرة في الممالك الإسلامية بسبب حساسيتها وتعلقها بإنصاف المظلومين عن طريق هيئة مهمتها إدخال الخوف وإنزال العقوبة في القائمين بالظلم مهما تنوعت أسبابه وكان يرأس تلك الهيئة شخص يسمى الناظر في المظالم، وكان من الضروري أن تتوفر جملة شروط فيمن يتصدى لمثل تلك المهمة، منها أن يكون الشخص جليل القدر، نافذ الأمر،

(١) الجامع المختصر: ن.ص.

(٢) ابن الشعار، عقود الجمان، ج٧، ترجمة محمد بن علي بن محمد.

(٣) وهو عميد أسرة (ابن منعة) الأربيلية الشهيرة التي تكلمنا عنها.

(٤) ابن الشعار، ن.ر.



عظيم الهيبة ، ظاهر العفة قليل الطمع كثير الورع، لأنه كان يحتاج في قيامه بعمله إلى سطوة الحماية وثبت القضاء معاً<sup>(١)</sup>. أو كما قال قدامة بن جعفر -إن يكون موصوفاً بالعدل والرفقة على السواء<sup>(٢)</sup>.

والظاهر أن هذه الصفات كانت متوفرة في محمد بن محمود بن محمد ابن مقدار بن فارس الحراني الملقب بأبي عبدالله ابن الشاء، ابن وزير أربيل. وكان الأمير گرگورى قد استصحبها معه إلى أربيل حين عاد إليها من من حران حيث كان اميراً عليها يصف ابن الشعار أبا عبدالله على لسان ابن المستوفي بأنه كان ذو هيبة يخافه بها الناس<sup>(٣)</sup>. ولا يذكر هذا المؤرخ زمن تولي أبا عبدالله ولاية المظالم، إلا انه قال أنه توفي بأربيل سنة ٦١٢هـ/١٢١٥م، ودفن بظاهر البلد<sup>(٤)</sup>. ولا ندري من الذي تولى النظر في المظالم بعده ولعل النظر فيها أصبح من مهمات القاضي.

## ١٢- الحسبة:

ظهرت هذه الوظيفة بعد أن لم يعد في إستطاعة القاضي النظر في كافة الشؤون المتعلقة بتطبيق الشرع في المجتمع الإسلامي، بسبب تعقد مهماته، فكان لابد ان تظهر وظائف أخرى لتسيير وتسهيل عمل القاضي فظهرت وظيفة

(١) الماوردي، الأحكام السلطانية ، ص٧٧، النويري، نهاية الأرب، ٦/٢٦٥، المقرئزي الخطط، ٢٠٧/٢.

(٢) قدامة ابن جعفر مخطوط (صنعة الكتابة) ورقة ٤٤.

(٣) ابن الشعار، عقود الجمان، ٦/١٨٧.

(٤) ن.ر.



الحسبة ، التي هي في أساسها وظيفة دينية من باب (الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر)<sup>(١)</sup>.

والواقع ان تطور المدينة ونمو وتنوع أسواقها أدى إلى تكتل أصحاب الحرفة الواحدة في منطقة خاصة بهم، دفعهم إلى ان يزدادوا تماسكاً وتنظيماً وهذا ما حدا بالدولة إلى تعيين مشرف على الأسواق، فظهر الإحتساب الذي كان الهدف منه الإشراف على شؤون الأسواق والاماكن العامة وحماية المستهلك<sup>(٢)</sup> من تجاوزات بعض الباعة ، ولم تكن هذه الوظيفة موجودة في بداية نشوء المدن الإسلامية لبساطة هذه المدن، ولكنها ما أن توسعت الا وأصبح ظهور المحتسب أمراً ضرورياً، وكان المحتسب يمنح صلاحيات واسعة لدى قيامه بعمله حين كان يجوب الأسواق والطرق والمراقب الإجتماعية الأخرى، كالحمامات والمدارس والمساجد وغيرها، بحثاً عن المتلاعبين بالأسعار والمسيئين للآداب العامة لتأديبهم وتعزيزهم<sup>(٣)</sup>.

وكانت أحكام الحسبة واسطة بين أحكام القضاء وأحكام المظالم لأن الحسبة موضوعة للرهبة فلا يكون استعمال المحتسب للقوة والغلظة تجوزاً ولا

(١) الماوردي، الأحكام السلطانية ، ص: ٢٤٠ ، النويري نهاية الأرب. ٢٩١/٦، ابن خلدون مقدمة ٣٩٨، القلقشندي، صبح الأعشى ٣٧/٤.

(٢) د. عبدالعزيز الدوري ، نشوء الأصناف والحرف في الإسلام، مجلة كلية الآداب، جامعة بغداد، العدد (١) لسنة ١٩٥٩، ص ١٥٠، و د. حسام الدين السامرائي، ص ٣١٩.

(٣) التعزير: نوع من التأديب كان يكون بالكلام أو بالضرب، بالسوط الخاص بالمحتسب، أو بالاثنين معاً، على أن لا يبلغ مستوى التشهير، أنظر الماوردي، الأحكام السلطانية، ٢٣٦-٢٣٩.



خرقا، في حين ان القضاء موضوع للمناصفة بالانابة والوقار<sup>(١)</sup>. ومن ثم فإن أحكام الحسبة كانت دون أحكام القاضي من حيث خطورتها ، وسهولة أغراضها، وكان الحسبة ظهرت لخدمة القضاء<sup>(٢)</sup>.

ويسهب الماوردي في شرح مهمات المحتسب، ويقسمها إلى واجبات دينية ، وحقوق بشرية، والنظر في المعاملات المنكرة<sup>(٣)</sup>. ويمكن أن نوجز أهم تلك المهمات بالإشراف على نظافة الماء وحسن توزيعه على الناس، والحفاظ على سور المدينة من الهدم وتأديب الذين يجاهرون بشرب الخمر وارقة ما في حوزتهم، وكذلك تأديب القائمين بالمعاملات المنكرة كالزنا والبويع الفاسدة أو أظهار الملاهي المحرمة كالآلات الموسيقية، والأشراف على السوق ونظافتها ومنع القائمين فيها بأي نوع من أنواع الغش والتدليس، ومنع المضايقة في الطرقات ومنح الحمالين والسفن من الأكثار في الحمل<sup>(٤)</sup>.

(١) الماوردي، الأحكام السلطانية: ٢٤٢، النويري، نهاية الأرب، ٢٩٥/٦.

(٢) ابن خلدون، مقدمة، ص ٣٩٩.

(٣) الماوردي، ٢٤٧-٢٥٩.

(٤) ابن خلدون، ن.م.ص . وقد ظهرت كتب عديدة تبحث عن واجبات المحتسب وكيفية قيامه بالعمل في السوق من أصحاب مختلف الحرف والأصناف نذكر منها: نهاية الرتبة في طلب الحسبة، محمد بن أحمد ابن بسام المحتسب، تحقيق الدكتور حسام الدين السامرائي، الرتبة في طلب الحسبة، لأبي الحسن علي محمد الماوردي، معالم القرية في أحكام الحسبة، لمحمد بن محمد بن أحمد القرشي، الحسبة في الإسلام لأبن تيمية وغيرها، ومن المحدثين نذكر علي حسن فهمي وإبراهيم دسوقي الشهاوي ونقلوا زيادة، ويمكن أن نشبه أعمال المحتسب ما تقوم بها عدة دوائر أو مؤسسات معاً من خدمات منها أمانة العاصمة (البلديات) ووزارة الشؤون الاجتماعية ودوائر الشرطة ومصلحة المبيعات وغيرها.



وكان لظهور هذه المشاكل في أربيل بسبب تطورها وتحولها إلى مركز إمارة ان استحدثت فيها وظيفة الاحتساب ويذكر ابن الشعار ان ثمة عائلة في أربيل عرفت بأن ابناءها تولوا هذه الوظيفة ويقول أن ابن المحتسب الأربيلي إبراهيم بن عمر بن محمد بن علي بن جامع الأربيلي تولى الحسبة في أربيل، وكذلك تولاهما والده ثم ابنه، بل و جماعة من أسلافه<sup>(١)</sup>. على الرغم من أننا لا نعرف عن سيرة اي واحد من هؤلاء سوى ان "ابن المحتسب" المذكور الذي تولى حسبة أربيل ولد سنة ٥٩٢هـ/١١٩٦م، ويحتمل أن تكون هذه الوظيفة ظهرت في هذه المدينة قبل العهد الأتابكي ما دام أسلاف ابن المحتسب قد تولوها.

وثمة (ابن محتسب أربيلي) آخر يرد ذكره في سنة ٦٩٠هـ/١٢٩١م، أي ضمن تاريخ لاحق للفترة الأتابيكية حين أصبحت المنطقة بأجمعها في حوزة المغول الأيلخانيين، وأسمه أمين الدين ابن المحتسب الأربيلي<sup>(٢)</sup>. ولا ندري إن كان ينتسب إلى أسرة ابن المحتسب الأول نفسها، او إن كانت الحسبة قد استمرت في هذه المدينة بعد سقوطها بيد المغول سنة ٦٥٦هـ/١٢٥٨م، لأن الحسبة كانت ضمن التنظيمات التي ظلت مستمرة في العصر العباسي الأخير في مختلف مدن العراق بل أنها استمرت على حالها في العهد الأيلخاني، حيث كان هناك محتسبون مستقلون بوظائفهم لا يخضعون لسلطة القضاء، في حين إنها أخفت في بعض المدن وكان القاضي يجمع أحياناً بين مهمته وبين مهمة الاحتساب<sup>(٣)</sup>.

(١) ابن الشعار، عقود الجمان، ١١١/٥.

(٢) ابن العبري، تاريخ الدول السرياني، مجلة المشرق لسنة ١٩٥٦، ص ٣٩٧.

(٣) د. جعفر خصباك، العراق في عهد المغول الأيلخانيين، ص ٧٢.



والظاهر أن الحالة الأخيرة تنطبق على أتابكية الموصل، فيقول سوادى الرويشدي أنه لم يكن لوظيفة الحسبة وجود في عهد بدر الدين لؤلؤ<sup>(١)</sup>. الطويل، وكذلك تنطبق على الفترة السابقة لحكم بدر الدين لؤلؤ<sup>(٢)</sup>. على الرغم من إن اختفاء الحسبة في إمارة الموصل أمر يدعو إلى الاستغراب.

### ثانياً : التنظيم العسكري في إمارة أربيل:

على الرغم من النشاط العسكري الذي قام به الأمير زين الدين يوسف ينالتكين و مظفر الدين گوگبوری إلا أنه لم تتوفر لدينا معلومات عن جيش الإمارة وكيفية تنظيمه، ولا عن عدد الفرق فيه أو العناصر التي يتكون منها، أو فيما إذا كان الجند يتناولون مرتباتهم عينا أو على شكل غلة، (أرزاق)، وكذلك لا نعرف شيئاً عن الخطط التي كان الأمير يضعها أو يتبعها في تحركاته العسكرية، على الرغم من أن أربيل —كإمارة مستقلة— قد تطورت إلى حد بعيد ، وظهرت فيها نظمها الإدارية والقضائية ومؤسساتها بشكل كادت أن تبلغ معه مستوى دولة متكاملة<sup>(٣)</sup>.

ومع ذلك فثمة إشارات صغيرة عن المعارك التي خاضها الأميران يمكننا أن

(١) سوادى عبد محمد الرويشدي، إمارة الموصل في عهد بدرالدين لؤلؤ، ص ١٧٣.

(٢) انظر: كتاب الدكتور عماد الدين خليل، (عماد الدين زنكي) ص: ٢٣٣ وما بعدها ورشيد الجميلي، دولة الأتابكة في الموصل، ص: ٢٣٥-٢٤٨.

(٣) انظر في ذلك ما يقوله، د. احسان عباس في مقدمة "وفيات الأعيان" ط ١٩٧١ بيروت، ج٧، ص ١٣: توفرت لأربيل في عهد مظفر الدين گوگبوری جميع الخطط والدواوين والمصالح التي تتطلبها دولة مستقلة.



نستنتج منها حجم جيش الإمارة، ومقدرته العسكرية، بل حتى كيفية تنظيمه، فيصف العماد الكاتب جيش أربيل الذي وصل فلسطين بقيادة يوسف ينالتكين للمشاركة في الحروب الصليبية سنة ٥٨٥هـ/١١٨٩م، بقوله: (وصل صاحب أربيل بجيش كالسحاب المسبل، فدرت أخلاف<sup>(١)</sup>). النصر بحقول ذلك المحفل... ووصل بكل واصل لسبب النصر<sup>(٢)</sup>. بوسعنا أن نستنتج من هذا الوصف سخامة هذا الجيش النسبية على الرغم من المبالغة التي يضيفها الكاتب على ما رأى، والتي أقتضتها ضرورة السجع الذي كان يميل إليه الأصفهاني في كتاباته كثيراً.

وقد رأينا في موضوع سابق كيف أستطاع زين الدين يوسف رد المغيرين على إمارته والذين جاءوا من أذربيجان بقيادة مجاهد الدين قايماز بعد أن إستنجد أتابك الموصل بملك هذه البلاد فأغاثة بثلاثة آلاف من رجاله، هبوا يخربون أعمال أربيل ومزارعها إلا أن زين الدين لاحقهم وهزمهم إلى بلادهم. ولسنا بحاجة إلى ذكر المعارك التي خاضها گوگوری في الحروب الصليبية، ولم يكن قد عاد إلى إمارة أربيل بعد. ولكن يهمننا أن نشير إلى الصدام الذي وقع بينه وبين بدرالدين لؤلؤ سنة ٦١٥هـ/١٢١٨م، وكان الملك الأشرف قد أرسل مملوكه الأمير عز الدين أيك لمناصرة حليفه بدرالدين لؤلؤ فوصل أيك كما ذكر ابن الأثير : أن هذا القائد — وكان يقود ميمنة جيش الموصل — حمل في

(١) أخلاف: جمع خلف، وهو حملة ضرع الناقة، والمقصود هنا نتاج الخير التي أتاحتها النصر ، حاشية ص ٣٨٣ من الفتح القس ط ١٩٦٥.

(٢) الفتح القسي، ص ٣٨٣، ط ١٩٦٥.



اطلابه<sup>(١)</sup> على ميسرة جيش مظفر الدين گوگبوری التي كان يقودها عماد الدين زنكي صهره، ثم أنتصرت ميمنة جيش أربيل على ميسرة جيش الموصل. أما گوگبوری نفسه فكان في القلب<sup>(٢)</sup>. وهذا الوصف القصير يحمل في طياته كيفية تنظيم جيش هذه الإمارة، الذي أرجح ان يكون على غرار تنظيم جيش أتابكية الموصل، والذي يهتما أكثر هو وجود الأطلاب، ولكننا لا نعلم عدد الأطلاب أو عدد الجند الذين كان يضمهم كل طلب. أو هل كان الأتابكة يستعملون التنظيم نفسه الذي طبقه السلاجقة بعد أن طوروه بحيث ينسجم مع وضعهم؟. وكان التنظيم السلجوقي قائماً على أساس متدرج يبدأ من حلقة صغيرة تشمل خمسة ممالك ٥٠٠ جندياً، ثم يتوسع نطاقها شيئاً فشيئاً إلى أن يصل إلى أكبر أمير ضمن هذا التنظيم الذي يشرف على ألف جندي وكان يسمى مقدم ألف، أو أمير مائة<sup>(٣)</sup>. وكان في خدمته مائة مملوك. ومهما يكن فثمة احتمال أن يكون مظفر الدين گوگبوری طبق تنظيمًا مثابها لما كان عند السلاجقة، أو في الدولة الايوبية على اعتبار أن تنظيمات أتابكة أربيل وغيرها من الأتابكيات ان هي إلا استمرار للنظم السلجوقية وحلقة وصل بينها

(١) اطلاب: جمع طلب، ومعناه الأمير الذي يقود مائتي فارس في ميدان القتال ويطلق أيضاً على قائد المائة والسبعين، وكان أول استعمال هذا اللفظ بمصر والشام أيام السلطان صلاح الدين، ثم عدل مدلوله فأصبح يطلق على الكتيبة، بتاليون، Battalion من الجيش أنظر: السلوك، ج١، ق١، ص٢٤٨، هامش. الفتح القسي، ط القاهرة ١٩٦٥، ص٦٩، الهامش، في حين ذكر سبط ابن الجوزي ان كل طلب فيه خمسمائة فارس، أنظر: مرآة الزمان، ٨/٦٩٥.

(٢) الكامل: ٣٤٠/١٢.

(٣) محمد مصطفى زيادة، حاشية السلوك-للمقريزي، ص٢٣٩.



وبين الدولة الأيوبية<sup>(١)</sup>. التي ضمت -فيما بعد- أكثر هذه الأتابكيات خاصة وأن مظفر الدين گرگوری وكذلك اخاه زين الدين يوسف قد اشركا فرة غير قصيرة في صفوف جيش صلاح الدين يوسف، ويحتمل أنهما أقتبسا بعض تنظيمات هذا الجيش وأدخلها في تنظيم جيش إمارتهما حسب حاجة هذه الإمارة وأمكانياتها.

أما عن حجم جيش أربيل فليست لدينا إشارة توضح ذلك ولكن يمكننا أن نستنتج حجمه بمقارنته مع جيش أتابكية الموصل كما أورده ابن الأثير في سياق رده على أدعاءات العماد الكاتب الذي أستهزأ بشجاعة جيش الموصل في موقعة سنة ٥٧١هـ/١١٧٥م، وأعلن بأن صلاح الدين يوسف تمكن من هزيمة هذا الجيش الضخم البالغ عشرين ألفاً حسب قول العماد الكاتب<sup>(٢)</sup>. مؤرخ السلطان الأيوبي، فما كان من ابن الأثير مؤرخ البلاط الاتابكي إلا وأنبرى ليدحض كلام العماد بقوله:

(لقد ذكر العماد الكاتب في كتابه (البرق الشامي) في تاريخ الدولة الصلاحية أن سيف الدين غازي كان عسكره في هذه الوقعة عشرين ألف فارس، ولم يكن كذلك، إنما كان على التحقيق يزيد على ستة آلاف فارس أقل من خمسمائة، فأنني وقفت على جريدة العرض ، وترتيب العسكر للمصاف

(١) حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي، ج٤، ص٣٦٢. إبراهيم علي طرخان، النظم الأقطاعية، ٣٠-٣١. د. سعداوي، التاريخ الحربي المصري، ص٢، أنظر إلى ما ذكره القلقشندي بهذا المعنى في (صبح الأعشى) ٥/٤، حيث يقول: أن الدولة الأيوبية جرت على ما كانت عليه دولة عماد الدين زنكي في الموصل ودولة ولده نورالدين محمود بالشام.

(٢) أنظر: البنداري، سنا البرق الشامي، ٢٠٠/١٠، تلخيص البرق الشامي، للعماد الأصفهاني.



ميمنة وميسرة وقلبا وجاليشية<sup>(١)</sup>. وغير ذلك<sup>(٢)</sup>.

وقد أبن الأثير بذلك رأي العماد الكاتب وأعلن ان هذا قصد من ذلك تعظيم صلاح الدين وبأنه هزم ستة آلاف ، عشرين ألفاً، ثم سخر من هذا الكلام متسائلاً: (يا ليت شعري كم هي الموصل وأعمالها إلى الفرات حتى يكون لها عشرون ألف فارس)<sup>(٣)</sup>؟

فما دامت الموصل -التي كانت أعمالها تمتد إلى الفرات- لم يكن بوسعها ان تجهز جيشاً يزيد تعداده على ستة آلاف وخمسمائة جندي ، ومادام جند صلاح الدين لم يزد على ستة آلاف في هذه المعركة<sup>(٤)</sup>. فمن المحتمل أن يكون عدد أفراد جيش أتابكية أربيل أقل من هذا العدد بكثير، على الرغم من أننا لا نتمكن أن نقدر عدده ولعل ذلك كان في حدود ألفين من الجند النظاميين في أفضل الأحوال، فضلاً عن احتمال وجود محاربين من غير النظاميين من أبناء القبائل الذين قد ينضمون إلى صفوف جيش الإمارة سواء أكان ذلك من أجل

(١) مقدمة الجيش أو الطليعة تم شرح ذلك وانظر: والفتح القسي ط ١٩٦٥، ص ٧٠، هامش.

(٢) الكامل ٤٢٩/١١، ويؤيد أبو شامة قول العماد الكاتب في تقدير عدد أفراد جيش الموصل فيقول: وجاء الخبر أنهم في عشرين ألف فارس سوى سوادهم. الروضتين ٢٥٥/١ إلا أن رواية ابن الأثير -رغم ما عرف عنه من تعاطفه الشديد مع البلاط الموصلية- هي الأقرب إلى الصحة أن لم تكن صحيحة فعلاً، علماً أن أخاه مجد الدين المبارك ابن الأثير كان المتولي والكاتب في الموصل والظاهر من كلامه أنه استقصى إحصائياته منه، الكامل ٤٢٩/١١.

(٣) الكامل ٤٢٩/١١.

(٤) البنداري، سنا البرق الشامي ٢٠٠/١ الكامل، ن.ص. أما عدد جنوده النظاميين في معركة حطين فبلغ اثني عشر ألف جندي ممن لهم الأقطاع والجامكية، (الرواتب) ، انظر: الكامل، ٥٣١/١١، والروضتين ٧٦/٢، فيما عدا المتطوعين الكامل ن.ص.



الحصول على مقابل ، مرتب يقبضونه من الأمير ، أو رغبة منهم في الحصول على الغنائم، ولعل البعض منهم كانوا ينضمون إلى صفوف الجيش طلباً في الجهاد خاصة عندما تعرضت الإمارة لغارات المغول.

أما التكوين العنصري لجيش أرييل فليس لدينا نص يدلنا على ذلك ، إلا ان المتبع في العصور الإسلامية المتأخرة إن الممالك الذين كانوا يجلبون من أواسط اسيا وبلاد القبجاق<sup>(١)</sup>. وهم من التركمان قد اصبحوا عماد الدولة السلجوقية والاتابكيات<sup>(٢)</sup>. وكذلك استخدمت العناصر الكردية<sup>(٣)</sup> والعربية<sup>(٤)</sup>. إلا أن نسبة هذه العناصر كانت متفاوت وتختلف باختلاف الإمارات وتوجهها الأقليمي وتكوينها العنصري (الجنسي) ... وبالنسبة لإمارة أرييل لدينا إشارة إلى مشاركة الكرد الشهرزوريين في جيشها، فنجد أن ابن العبري يعلن أن گوگبوری بعد ان أنتصر على بدرالدين لؤلؤ سنة ٦١٥هـ/١٢١٨م، أمر جنده بالعودة إلى أرييل بعد ان عسكروا في نينوى ثلاثة أيام —وأثناء العودة خطف بعض الشهرزوريين الذين كانوا في جيش أرييل عروساً مسيحية<sup>(٥)</sup>. وهذا يدل

(١) منطقة تقع في جبال أورال حوالي مجرى نهر الفولغا. شمس الدين سامي — قاموس الأعلام، تركي، ج٥، ص٣٥٩٩.

(٢) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص٢٧٩، وأنظر ايضاً، السير جب: صلاح الدين دراسات في التاريخ الإسلامي، ص١٥٩ و ١٧١ والباز العرني، الشرق الأدنى في العصور الوسطى ص١٥٥، ١٦٤-١٦٥، د. عماد الدين خليل، عماد الدين زنكي ١٩٨.

(٣) البنداري، آل سلجوق ٤٦-٤٧، أبو شامة، الروضتين ١/١٧٣، جب، صلاح الدين ١٧١-١٧٢، الرويشدي، إمارة الموصل، ص١١٢-١١٣، الباز العرني، ن.م. ص١٦٥.

(٤) البنداري ، ن.م. ص، جب، ن.م. ص١٧٣-١٧٣.

(٥) ابن العبري، تاريخ الدول السرياني، مجلة المشرق، مجلد ٤٨، ص٤٣٩.



على أن الكورد الشهرزوريين كانوا يشكلون جزءاً من جيش أتابكية أربيل. وبصدد النفقات التي كان يصرفها مظفر الدين گوگبوری على الجيش ، فإنه خصص قسماً كبيراً من إيرادات الإمارة المالية للصرف على الجيش ، بلغت نسبته حوالي الثلثين، من هذه الإيرادات. فذكر سبط ابن الجوزي بهذا الخصوص أن گوگبوری صرح ذات يوم بعيد عودته لحكم أربيل سنة ٥٨٦هـ/١١٩٠م، أنه آل على نفسه أن يقسم موارد الإمارة إلى ثلاثة أقسام، قسم ينفقه في أبواب البر، وقسم للجند وما يخصه هو ، وقسم ثالث يدخره لعدو يقصد إمارته<sup>(١)</sup>. فنلاحظ أنه قد خصص الثلثين الأخيرين على الجند وعلى الرغم من إننا نفتقر إلى معرفة مقدار ما خصصه ، إلا أننا إذا أخذنا بنظر الاعتبار المبالغ الطائلة التي كان يصرفها على أعمال البر والأنشاء في أربيل وخارجها، والتي بلغ مقدارها بين مائتي ألف دينار<sup>(٢)</sup>. أو مائة ألف دينار<sup>(٣)</sup>. والتي تكون —حسب قول سبط ابن الجوزي— ثلث مورد "مغل" أربيل، وإذا أخذنا بنظر الاعتبار —أيضاً— أن مورد الإمارة السنوي من محصول القطن وحده بلغ اثنين وعشرين ألف دينار<sup>(٤)</sup>. علماً أن تقدير قيمة هذا المحصول جاء بعد أن فقدت أربيل أهميتها السياسية والاقتصادية، وغدت في عداد المدن ذات الشأن المحدود ، حين أصبحت من اصغر الأعمال وأهونها<sup>(٥)</sup>، إذا أخذنا بنظر الاعتبار

(١) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان، ٦٨١/٨.

(٢) عن ابن قاضي شهبة ، نقله الحنبلي في شذرات الذهب، ١٤٠/٥.

(٣) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان ٦٨٢/٨.

(٤) حمد الله المستوفي القزويني، نزهة القلوب، ص ١٠٣.

(٥) ابن الطقطقي، الفخري في الآداب السلطانية، ص ٣٢.



كل ذلك ادركنا مدى توجه إمارة أربيل عسكرياً، والمبلغ الضخم نسبياً الذي كان مظفر الدين گوگبوری ينفقه على الأمور العسكرية.

### علم إمارة أربيل،

يعتبر اتخاذ الراية "العلم" من جملة مظاهر السيادة والذي يرمز إلى إستقلال الإمارة أو الدولة، وكان لابد أن تكون لهذه الإمارة رايتها المميزة، ولعل ذلك تم منذ أن انفصلت عن الموصل سنة ٥٧٩هـ/١١٨٩م، وبممكننا أن نستنتج شكل علم إمارة أربيل من الرسالة التي بعث بها ضياء الدين ابن الأثير الجزري الكاتب<sup>(١)</sup>. رداً على الهدايا والخلع التي قدمها إليه مظفر الدين گوگبوری حين زار هذا الكاتب أربيل وكان من ضمن تلك الهدايا طير بازي، فكتب إلى صاحب أربيل يشكره ويثني عليه، ومن جملة ما قاله في رسالته: فجاء ملك الجوارح ، يقصد الباز، عن اليد البيضاء التي لها في المواهب فضل المضاء، وما يقال فيه ما قيل في غيره أنه راق خلقاً وفاق عبقاً ، بل يقال أنه كطير لواء مرسله حسناً<sup>(٢)</sup>. غير أن أحدهما يحمل على الأيدي والآخر يحمل على الرؤوس<sup>(٣)</sup>. من هذا نستنتج أن راية أربيل كانت تحوي في وسطها صورة هذا الطير الجارح، الباز، على غرار راية صلاح الدين يوسف ودولته. هذا وليست لدينا معلومات تتعلق بنوع الملابس التي كان يتزيا بها جند

(١) أخو عز الدين ابن الأثير المؤرخ الشهير، (ت ٦٣٧هـ/١٢٣٩م) .

(٢) يقصد الطير المرسوم على راية صاحب أربيل.

(٣) أنظر كتابه ، رسائل ابن الأثير، ص ٢٩٢ .



الإمارة ، وهل كان صاحب أربيل يلبس جنده ما كان يلبسه أتابكة الموصل<sup>(١)</sup>. أو هل كانوا يحملون معهم بعض آلات الحرب كالتي كان يحملها معه مؤسس أتابكية أربيل زين الدين علي<sup>(٢)</sup>. مثل السكين والدرفش<sup>(٣)</sup>. والمطرقه والمسله<sup>(٤)</sup>. والخيوط والدسرك<sup>(٥)</sup>، خاصة أثناء الحرب، كما ذكر ذلك ابن الأثير، ولا نعلم ايضاً مدى فعالية استخبارات مظفر الدين گوگبوري وأن كانت ثمة مؤسسة عسكرية تعني بمهمة التجسس على الخصوم، خاصة أثناء صراعه مع بدرالدين لؤلؤ، والظاهر أن صاحب أربيل استغل موقف بدرالدين لؤلؤ السلبي تجاه الجماعات المسيحية، والذي كان سببه عجز هذه الجماعات عن دفع الأموال التي فرضها عليهم صاحب الموصل، فما كان على هؤلاء إلا الإتصال بخصومه<sup>(٦)</sup>. وخاصة مظفر الدين گوگبوري فبدأوا يرسلونه ويتفقون معه للقيام بعمل مشترك الغرض منه إضعاف بدرالدين لؤلؤ، ومن المحتمل جداً أن تقوم هذه الجماعات بتزويد جيش گوگبوري بالمعلومات المتعلقة بالوضع العسكري في الموصل لتمهيد الطريق لأحتلالها<sup>(٧)</sup>. حتى إن إحدى الرسائل التي

(١) عن لبس جند الموصل أنظر: الديوه جي، الموصل في العهد الأتابكي ص ٧٢، الجميلي ، دولة الموصل، ص ٢٥٨، سوادي الرويشدي، إمارة الموصل ص ١١٧.

(٢) الباهر، ١٣٥.

(٣) درفش : ما يشبه الخراز، أنظر: ابن خلف التبريزي، برهان قاطع ، ص ٤٨٢، وأنظر محمد موسى هنداي، المعجم في اللغة الفارسية، ص ١٥١.

(٤) المسلة = الأبرة.

(٥) دسرك = دسر = منشار صغير، أنظر هنداي المعجم في اللغة الفارسية، ص ١٥٦.

(٦) سوادي الرويشدي، إمارة الموصل، ص ٤٧.

(٧) ن.م. ص ٤٨.



بعث بها شمعون مفريان<sup>(١)</sup>. مسؤول قرية برطلي إلى مظفر الدين گوگبوری قد وقعت بيد بدرالدين لؤلؤ ، فما كان على هذا إلا وألقي القبض عليه وصلبه على باب<sup>(٢)</sup>. ويحتمل أن لا تكون هذه الرسالة هي الأولى من نوعها التي بعث بها احد قادة النصاری إلى صاحب أربيل.

هذا إضافة إلى العلاقات السيئة بين بدرالدين لؤلؤ وابناء الطائفة العدوية الذين كانوا يسكنون بعض جبال الموصل، فكان بدرالدين لؤلؤ حذراً تجاههم إذ أنهم كثيراً ما كانوا يغيرون على الموصل<sup>(٣)</sup>. حتى أن بدرالدين لؤلؤ القى القبض على زعيمهم المعروف تاج الدين أبي محمد الحسن بن عدي بن أبي البركات بن صخر بن مسافر وهو أخو الشيخ عدي (ت ٥٥٧هـ / ١١٦٢م)<sup>(٤)</sup>. وخنقه بوتر بقلعة الموصل في وقت لاحق من هذا التاريخ فكان من المتوقع -والحالة هذه- أن يتصلوا بمظفر الدين گوگبوری، خاصة وأن هذا كان يجلب للشيخ "ويحكي عنه صلاحاً كثيراً"<sup>(٥)</sup>.

(١) مفريان: وأصلها آرامي، مفريونو - Mafryono بمعنى مشمر، ويراد بها درجة كنيسية بين البطريرك كمكرز، أنظر سوادي، إمارة الموصل، ص ٤٥، هامش (٢).

(٢) بطرس نصري، ذخيرة الأذهاب، ج ٣، ص ٥٤.

(٣) الكتي، فوات الوفیات، ط مصر ١/٢٢٤، الذهبي، العبر ٥/١٨٣.

(٤) ترجمته في وفیات الأعيان ٢/٤١٧-٤١٨، ط مصر ١٩٤٨، الكامل ١١/٢٨٩، الذهبي - العبر ٤/١٦٣، و ترجمة مطولة في تاريخ ابن الوردي ٢/٩٢-٩٤، و شذرات الذهب، ١٧٩/٤-١٨٠.

(٥) وفیات الأعيان، ٢/٤١٨، يقول سوادي الرويشدي أن مظفر الدين گوگبوری كان يعمل على تشجيع أتباع الشيخ عدي بن مسافر لمعاداة بدرالدين لؤلؤ ويدفعهم للوقوف ضده وشن الغارات على الموصل أنظر كتابه: إمارة الموصل في عهد بدرالدين لؤلؤ، ص ٣٥.



## ديوان وخزانة السلاح

ولدينا إشارة إلى وجود بيت او خزانة السلاح في إمارة أربيل أو ما كان يسمى (السلاح خاناه)<sup>(١)</sup>. تولى الأشراف عليه أبو المحاسن أسعد ابن احمد بن موسى بن منصور بن علي بن نصر الأربيلي، الذي بقي في منصبه إلى وفاته في محرم سنة ٦٢٣هـ/١٢٢٦م، بعد أن جاوز الثمانين من العمر<sup>(٢)</sup>. ولا نعرف تأريخ توليه الأشراف على هذا البيت، أو الذي خلفه بعد وفاته، ويصف النويري بيت (او خزانة السلاح) بأنه من أعظم البيوت وأهمها ، وأمره راجع إلى امير سلاح وعلى المباشر فيه حفظ ما يدخل إليه، وضبط ما يخرج منه<sup>(٣)</sup>. وكان توضع فيه أنواع السلاح، ويقم فيه الصناع الذين يقومون باصلاح الأسلحة المستعملة<sup>(٤)</sup>.

أما قيادة جيش أربيل فكان الأتابك يتولاها كما يتضح من سير الأحداث وعلاقاتها الخارجية، لكن يبدو من كلام ابن الشعار أن الأتابك عين لنفسه مساعداً ليقود جيش الإمارة هو الأمير "شهاب الدين قرطاي بن عبدالله الأربيلي" والد الأميرين محمد و أحمد الذين يردد إسماهما كثيراً في كتاب عقود (الجمان) ولا ندري إن كان صاحب أربيل قد عين هذا الأمير قائداً لجيشه وكمساعداً له، أو أن مهمته كانت تنحصر على أمور تنظيمية وإدارية بحتة، هذا

(١) النويري، نهاية الأرب، ٢٢٧/٨، القلقشندي ١١/٤.

(٢) ابن الشعار، عقود الجمان، ٢٥٩/١، ب ٣٧٣/٢-٣٧٤.

(٣) النويري، نهاية الأرب ٢٢٧/٨.

(٤) القلقشندي، ١٢/٤، وأنظر ابن شاهين الظاهري، زبدة كشف الممالك ، ص ١٢٢.



وكان مقدم الجيش يختار عادة من بين الأشخاص المعروفين بقوة شكيّمتهم، والمطلعين على أسرار الحرب وفنون القروسية والمبارزة والذين لهم خبراتهم في القتال<sup>(١)</sup>. وكان يطلق عليه لقب الأسفهلار<sup>(٢)</sup>.

والمعروف عن الأمير قرطاي أنه كان مولى لصاحب أربيل ثم أعتقه وعلا من شأنه في الإمارة، الى أن أُلقي القبض عليه في سنة ١٠٦٤هـ/١٢١٧م<sup>(٣)</sup>. وسجنه حتى مات في السجن<sup>(٤)</sup>. وكان أبه الأكبر محمد بن قرطاي، الذي ولد في أربيل سنة ١٠٦٦هـ/١٢٠٩م، أميراً مهيباً ذا منظر<sup>(٥)</sup>. ولعله تولى مهمة عسكرية هامة في الإمارة، فقد ظل يوصف بأنه كان أحد أمراء أربيل، على غرار أخيه أبي شجاع ركن الدين أحمد ابن قرطاي الذي يصفه الصفدي بالأمير مولى ال مظفر الدين گوگوری<sup>(٦)</sup>. بل نجد أن ابن الشاعر يصفه بالأمير الكبير العالم الأصفهلار<sup>(٧)</sup>. رغم صغر سنه وهذا يعني أنه تولى قيادة جيش أربيل فعلاً

(١) د. حسين أمين: العراق في العصر السلجوقي، ٢٠٥.

(٢) أو الأصفهلار، وتعني محالظ أو حرس الحدود frontier commanders أنظر الرواندي، راحة الصدور وآية السرور، النسخة الفارسية تحقيق محمد أقبال (ص ١٠) من فهرست الكلمات والمصطلحات النادرة. والكلمة مركبة من لفظين (أسفه) بالفارسية بمعنى المقدم و(سلار) بالتركية بمعنى العسكر، صبح الأعشى ٧/٦-٨.

(٣) ابن خلكان ٣/٢٧٦.

(٤) ابن الشاعر، ٢٣٩/٥ الصفدي الوالي بالوفيات، ط دار صادر بيروت ١٩٦٩/٧ ٢٩٦.

(٥) ابن الشاعر، عقود الجمال، ج٧، ترجمة حياة محمد بن قرطاي، الصفدي الوالي ٤/٣٥٢.

(٦) الصفدي ٧/٢٩٦.

(٧) ابن الشاعر، جزء (٩) ترجمة حياة نيهان بن محمود بن عثمان الأربلي، ووصفه بالعالم لأنه كان عارفاً بعلم النجوم والأصطرلاب أنظر: ابن الشاعر جزء (١) ترجمة أحمد بن قرطاي.





على الرغم من أن المصادر لا تتطرق إلى ذلك لدى كلامها على سير الأحداث العسكرية كما قلنا.

ويبدو أن هذين الأميرين الأربيليين قد أشركا أو قادا تنظيم المقاومة التي أبدتها المدينة تجاه قوات الخليفة المستنصر إثر وفاة صاحبها مظفر الدين گوگبوری سنة ٦٣٠هـ/١٢٣٣م، إذ نراهما يغادران المدينة ويتوجهان نحو حلب حيث كان يحكمها الملك العزيز غياث الدين الذي رحب بهما وأنعم عليهما<sup>(١)</sup>. ومات محمد بن قرطاي في سنة ٦٣٩هـ/١٢٤١م<sup>(٢)</sup>. أما أحمد بن قرطاي فقد غادر حلب بعد وفاة صاحبها المذكور، وإستقر في بغداد وخدم بها وزادت حرمة وتوفي فيها سنة ٦٥٥هـ/١٢٥٧م<sup>(٣)</sup>.

وعن غير أسرة قرطاي ثمة إشارة إلى أبي الفتح عيسى ابن الفضل ابن بشر بن عيسى بن مواهب المعروف بابن البحراني الموصلی الذي انتقل إلى أربيل وخدم الأمير قرطاي ابن أبي عبد الله، وعندما القى گوگبوری القبض على قرطاي وجماعته كان أبو الفتح عيسى من ضمنهم، ثم أطلق سراحه، وولاه الأشراف على شؤون ديوان الجند، ثم عزله عن هذه المهمة لثيغته عارضاً للجيش، وقد أستطاع أن يقوم بعمله بجدارة لما عرف عنه من "شراسة خلق وإقدام في الأمور"<sup>(٤)</sup>.

(١) ابن الشعار، نفس الورقتين، والصفدي كذلك.

(٢) ابن الشعار، ترجمة حياة محمد بن قرطاي، ويقول الصفدي أنه مات سنة ٦٣٤هـ/١٢٣٦م، أي أنه مات عن عمر لم يناهز الثلاثين.

(٣) الصفدي، ٢٩٦/٧، وهامش ترجمة أحمد في (عقود الجمان) بقلم ناسخ مخطوط، جـ (١).

(٤) ابن الشعار، الورقتان نفسيهما، ٢٣٩/٥.



### ثالثاً: النقود والنظام النقدي في الإمارة:

الملاحظ على نقود إمارة أربيل في العهد الأتابكي عدم ثبوتها على شكل أو وزن أو حجم واحد، وبالتالي عدم ثبوتها على عيار واحد، أي نسبة وزن المعدن الثمين في القطعة إلى وزنها الكلي، وإن دلت هذه الظاهرة على شيء فإنها تدل على عدم استقرار الوضع الاقتصادي واضطراب السوق، ولعل بعض أسباب ذلك يعود إلى الإضطرابات التي عاشتها المنطقة جراء الحروب الصليبية وإنقسام المملكة الإسلامية إلى وحدات سياسية، إضافة إلى الإضطراب الحاصل جراء الهجوم المغولي الذي زاد في تعقيد الوضع فضلاً عن النقص الحاصل في كمية الذهب والفضة المتوفرة في السوق<sup>(١)</sup>. وهذه الظاهرة — ظاهرة عدم ثبوت النقد على وزن وعيار وحجم واحد — لا تسري على إمارة أربيل فحسب بل تتوسع لتشمل بقية الإمارات الأتابكية<sup>(٢)</sup>.

ولدى دراستنا للوضع النقدي في هذه الإمارة نلاحظ إختفاء النقود الفضية كلياً ، فلم نعثر على أية قطعة مضروبة من هذا المعدن لا في المتحف العراقي او المتحف الحضاري في اربيل ولا في كتب النقود، بل إقتصرت ضربها على معدني الذهب لضرب الدينار والنحاس للدراهم والفلوس<sup>(٣)</sup>.

(١) د. جعفر خصباك، العراق في عهد المغول الأيلخانيين، ص ١٢٠.

(٢) د. محمد باقر الحسيني، العملة الإسلامية في العهد الأتابكي، ص ٧٢.

(٣) أن مؤلفي كتب النقود لا يصنفون العملات المضروبة من معدن النحاس إلى دراهم وفلوس إلا نادراً ، بل يذكرونها تحت كلمة القطع النحاسية أو (باقر)، كما يستعملها إسماعيل أدهم غالب ، ص ١٣٨، التي تعني النحاس باللغة التركية و Copper أي قطع نقدية نحاسية كما



ولم نعثر على تفسير مقنع كاف لتحليل هذه الظاهرة، خاصة إذا عرفنا أن بلاد فارس، التي كانت موطن معدن الفضة<sup>(١)</sup>، ليست بعيدة عن المنطقة. ونجد أن سك الدراهم من معدن النحاس لم تقتصر على إمارة أربيل وحدها، بل شملت غيرها من الإمارات والدول كذلك، حيث كانت تصنع دراهم فيها الثلث فما فوق فضة والباقي نحاس<sup>(٢)</sup>، ففي مصر نجد أن ابن مماتي وابن بكرة الذين عملا في البلاط الأيوبي وعاصرا الفترة الأتابكية يتحدثان عن هذه الدراهم ويقولان: كانت الفضة تؤخذ فيها ثلاثمائة درهم تضاف إلى سبعمائة درهم من النحاس ويسبك ويقطع<sup>(٣)</sup>.

ويعمل القلقشندي ترك استعمال الفضة في ضرب النقود باستهلاك هذا المعدن في صنع السروج والأواني ونحوها<sup>(٤)</sup>، ولعل هذا التحليل ينطبق على غير مصر أيضاً، منها الموصل التي ظلت تستعمل الدراهم النحاسية إلى أن أبطل استعمالها في عهد الملك الصالح ركن الدين إسماعيل بن بدر الدين لؤلؤ الذي

---

يستعملها لين بول في The coins of Turkman type v. III. P288 . في حين يذكرها د. الحسيني وكان كل هذه القطع النحاسية هي فلوس أنظر كتابه (العملة الإسلامية) ، ص ١٣٧-١٤٠.

(١) أنظر الاصطخري، المسالك والممالك، ط ١٩٦١، ص ٩٨. كي لسوانج، بلدان الخلافة الشرقية، ٣٥٤، وكذلك: ٣٣٢، وعبد الرحمن فهمي فجر السكة العربية، ص ٣٤.

(٢) القلقشندي، صبح الأعشى، ٤٥٣/٣.

(٣) ابن مماتي، قوانين الدواوين، ص ٣٣٣، ابن بكرة، كشف الأسرار العلمية بدار الضرب المصرية، ص ٨٣.

(٤) القلقشندي، ن.ص.



حكم الموصل بعد والده بين سنتي ٦٥٧هـ/١٢٥٩م و ٦٦٠هـ/١٢٦٢م<sup>(١)</sup>. ويصف زامبارو ظاهرة سك الدراهم من معدن النحاس في هذه المنطقة في القرن السادس والسابع الهجريين، الثاني عشر والثالث عشر ميلادي، بأنها ظاهرة فريدة في بابها<sup>(٢)</sup>. وكانت هذه الدراهم النحاسية تسمى بالدراهم السود "السوداء" لتغلب -أو أقصر- الضرب على- معدن النحاس، وسميت أيضاً بالدراهم الزيوف أو البهرج لتغلب الغش عليها<sup>(٣)</sup>. أو "الدراهم الفلوس"<sup>(٤)</sup>.

أما عن قيمة هذه الدراهم بالنسبة للدنانير فليست لدينا إشارة خاصة بقيمة دراهم أربيل، إلا أنه بالأمكان تقدير ذلك اعتماداً على قيمة دراهم غيرها من الإمارات والدول في تلك الفترة، وخاصة الموصل، فنجد أن مؤلف (الحوادث الجامعة) يذكر أن قيمة الدينار كانت تساوي نحو أربعين درهماً أسوداً في بلاد الموصل سنة ٦٦٠هـ/١٢٦٢م<sup>(٥)</sup>. وهذا يعني أن قيمة الدرهم الأسود كانت دون قيمة الدرهم الفضي بكثير، إذ كان كل عشر أو اثني عشر درهماً فضياً تساوي قيمتها ديناراً<sup>(٦)</sup>.

وكانت هذه القطع متفاوتة في الحجم والوزن، ففي المتحف العراقي وفي كتب النقود قطع مختلفة الأحجام تتراوح أقطارها بين ٣٠<sup>(٧)</sup>. ملماً وبين

(١) الحوادث الجامعة: ٣٤٨.

(٢) زامبارو، دائرة المعارف الإسلامية، ط ١٩٣٣، مجلد ٩ ص ٢٢٧.

(٣) المقرئزي، شذوذ العقود في ذكر النقود، ص ٧٤.

(٤) ابن بكرة، كشف الأسرار العلمية بدار الضرب المصرية، ص ٤١.

(٥) الحوادث الجامعة، ص ٣٤٨.

(٦) ن.م، ٧٠-٧١٤، النقشبندی: الدينار الإسلامي في المتحف العراقي، ١٤ و ٣٦.

(٧) إسماعيل غالب، مسكوكات تركمانية قتلوغي، صفحة ١٤١ رقم القطعة ١٨٤.



٢٨<sup>(١)</sup>، ٢٦<sup>(٢)</sup>، ٢٥<sup>(٣)</sup>، ٢٤<sup>(٤)</sup>، ٢٣<sup>(٥)</sup>، ٢٢<sup>(٦)</sup>، ٢١<sup>(٧)</sup>، ملماً ويسري هذا التفاوت على أوزان هذه القطع النحاسية فنجد أن ثمة قطع في سجل المسكوكات<sup>(٨)</sup>. تتراوح أوزانها بين (١٠،٤) غراماً و (٨،٢) غراماً. وفي قاعة الحاج عبدالله شكر الصراف في هذا المتحف نجد أن وزن القطعة المرقمة (٥٨٠) هو (٩،٩) غراماً<sup>(٩)</sup>. وفي متحف القاهرة قطعة تزن (٩،٦٦) غراماً<sup>(١٠)</sup>.

أما عن دنائير الإمارة فإن وزنها يختلف عن وزن الدينار الإسلامي الشائع

- 
- (١) القطعة (٥٨٠) قاعة الحاج عبدالله شاعر الصراف في المتحف العراقي والقطعة (٢٢٦ مس) في سجل المسكوكات في المتحف العراقي.
  - (٢) القطعة المرقمة (٣٧٩٩) في سجل المسكوكات في المتحف.
  - (٣) اسماعيل غالب ص (١٣٨) قطعة (١٧٩). سجل المسكوكات.
  - (٤) اسماعيل غالب ص (١٣٨) قطعة (١٨٠).
  - (٥) ن.م.ص (١٤٠) قطعة (١٨٣).
  - (٦) د. الحسيني ص ١٣٧، القطعة الموجودة في متحف القاهرة والرقمة ١٧١٩٦/١ وفي حوزتنا قطع تتراوح أقطارها بين ٢٥ و ٢٣ و ٢٢، ملماً.
  - (٧) اسماعيل غالب، ص ١٣٩، قطعة ١٨١، ١٨٢.
  - (٨) قامت السيدة، مهدي دريش البكري، خيرة المسكوكات في المتحف العراقي مشكورة بوزن هذه القطع في ١٩٧٢/٧/٣.
  - (٩) أنظر ما كتبه د. محمد باقر الحسيني في (دليل مجموعة عبدالله شكر الصراف - الخزنة الخامسة المنشور في مجلة المسكوكات) مجلد ١ ج ٣، ص ٦٤.
  - (١٠) د. الحسيني، العملة الإسلامية في العهد العثماني، ص ١٣٧.



، أي عن (٤, ٢٥) غراماً<sup>(١)</sup>. وكذلك فأن من المرجح أن يتفاوت حجمها كما تفاوت وزن عملتها النحاسية، فعلى الرغم من أن الذين كتبوا عن العملة الأتابكية لم يذكروا أوزان دنانيرها، إلا أن اختلاف حجمها يجعلنا نرجح اختلاف أوزانها أيضاً، فضلاً عن وجود تفاوت بين وزن أحد دنانير أربيل والدينار الوحيد الذي عثر عليه من دنانير شهرزور التي كانت ضمن إمارة أربيل، ويحكمها عماد الدين زنكي صهر مظفر الدين گوگبوری<sup>(٢)</sup>. فالدينار المعروض في قاعة الصراف يزن (٣, ٤) غراماً<sup>(٣)</sup>. في حين يزن دينار شهرزور الفريد (٤, ٥٣٦) غراماً<sup>(٤)</sup>.

وبصدد اختلاف حجوم دنانير إمارة أربيل نجد إن أحد الدينارين المعروضين في متحف همايون بأستانبول يبلغ قطره (٢٦) ملمماً<sup>(٥)</sup>. والثاني يبلغ (٢٨) ملمماً<sup>(٦)</sup>. ومثله قطر الدينار المعروض في المتحف العراقي<sup>(١)</sup>. في حين يبلغ

(١) زامبور، دائرة المعارف الإسلامية، ط ١٩٣٣، ٢٢٧/٩ و ٢٧٠، د. عبدالرحمن فهمي، فجر السكة: ٣٠.

(٢) كانت بلاد شهرزور قد أصبحت ضمن أتابكية أربيل، منذ سنة ٥٨٦هـ/ ١١٩٠م أي منذ عودة مظفر الدين گوگبوری إلى أربيل، وقد سلمها هذا إلى صهره عماد الدين زنكي قبيل سنة ٦٢٢هـ/ ١٢٢٥م، ليحكمها نيابة عنه ، كما تحدثنا عن ذلك.

(٣) الذي يحمل الرقم (٥٧٨) في الخزانة الخامسة من القاعة، وقد ضرب هذا الدينار في سنة ٦٠٧هـ.

(٤) الحسيني ، العملة الإسلامية، ص ٦٨، وهذا الدينار موجود في متحف القاهرة.

(٥) أحمد ضياء، مسكوكات إسلامية تقويمية، ص ١٢٢، وقد ضرب هذا الدينار سنة (٥٩٠هـ/ ١١٩٤م) ورقمه ١٧٩٥.

(٦) ن.م.ص وقد ضرب هذا الدينار سنة ٦١٤هـ ورقمه ١٧٩٦.



قطر دينار شهرزور (٦,٢٥) ملماً فقط<sup>(٢)</sup>.

وكما قلنا فإن هذا الاختلاف في حجم عملات هذه الإمارة راجع في أساسه إلى اضطراب السوق وجاء اختلاف حجم العملة ليزيد السوق اضطراباً، وليس أدل على هذا الاضطراب تداول الناس بما سميت بالدينانير (المثلومة) التي كانت عبارة عن دنانير تقطع منها بعض أجزائها وتجري المعاملة بها وبالقطع الصغيرة معاً<sup>(٣)</sup>. وكانت هذه الدينانير تسبب إرباكاً للسوق، لذا حاول بعض ولاية الأمور من الخلفاء وغيرهم إلغائها في بعض الفترات لأنقاذ الرعية من التعامل بالحرام وتجنب الأثام<sup>(٤)</sup>.

وقد شاع إستعمال الدينانير المثلومة في تلك الفترة في بلاد أربيل وغيرها، إلى حد جعل ابن خلكان يقول أنه جرت العادة في العراق وفي أربيل أن يتعاملوا بالدينانير المثلومة والقطع الصغيرة التي كانوا يسمونها (القراضة) وكانت – المثلومة أو القراضة – كثيرة الوجود بأيديهم في معاملاتهم<sup>(٥)</sup>.

وفيما يتعلق بتنظيم وإدارة شؤون ضرب السكة كان لابد من وجود ديوان يشرف على ذلك، ودار خاصة بالضرب يشرف عليها شخص له خبرته الفنية والإدارية المتعلقة بأمور الضرب مثل ختم السكة بقوالب الضرب ورسم الصور وكتابة الخط على القالب وصهر المعادن ومزجها وتحديد العيار وغيرها

(١) مجلة المسكوكات، ص ٦٤.

(٢) الحسيني، العملة الإسلامية ص ٦٨.

(٣) ابن خلكان، ١٥٠/٤ ط بيروت، وأنظر النقشبندی، الدينار الإسلامي، ص ١٥.

(٤) الحوادث الجامعة، ص ٧١.

(٥) ابن خلكان، ن.ص.



من الأعمال الفنية والإدارية، ولا نعلم عن أخبار المتولين لهذه الأعمال ولكن يشير ابن الشعار إلى أن من الذين تولوا الإشراف على شؤون دار الضرب في إمارة أربيل عثمان بن إبراهيم بن علي بن أحمد بن محمد بن سالم الأربيلي المتوفي سنة ٦٢٢هـ/١٢٢٥م<sup>(١)</sup>.

هذا ويعتبر ضرب النقود بحد ذاته أحد مظاهر سيادة الدولة أو الإمارة وتعبيراً عن استقلالها، لأن النقود تضم، في جملة ما تضم، شارة الحاكم أو كما عبر عنها ابن خلدون، علامة السلطان<sup>(٢)</sup>. وكان مظفر الدين غوگجورى أول من ضرب النقود في هذه الإمارة حسب ما تتوفر لدينا من نقود وإشارات، وقد بدأ بضرِبها في وقت متقدم من توليه الحكم، فثمة قطعة نحاسية يعود تاريخها إلى سنة ٥٨٧هـ/١١٩١م، أي السنة التالية لعودته إلى الحكم في أربيل.

أما عن تفاصيل ما مدون عليها ففي مركز الوجه صورة شخص متجه نحو اليسار، وفي الهامش كتب اسم السلطان صلاح الدين يوسف مقرناً باسم صاحب أربيل (كوكيري بن علي) وفي القفا (الظهر) اسم الخليفة العباسي الناصر لدين الله أمير المؤمنين<sup>(٣)</sup>. وكان أمير أربيل يضيف اسم الخليفة إلى نقوده معتبراً نفسه أحد أتباعه على الرغم من أن هذه التبعية لم تتعد الشكليات بل على الرغم من العلاقة السلبية بين أربيل و بغداد التي استمرت إلى سنة

(١) عقود الجممان، ج٤- ورقة ١٤٥.

(٢) ابن خلدون، المقدمة، ص ٣٩٩.

(٣) Lana-pool, The coins of the Turkman, v, III. P. 232.

(٤) الحسيني، العملة الإسلامية، ص ١٣٧.



٦٠٦هـ/١٢٠٩م، كما تحدثنا عن ذلك<sup>(١)</sup>.

وثمة قطعة نحاسية أخرى في متحف استانبول يظهر عليها أسم الملك حسام الدين يولق بن إيلغازي الأرتقي صاحب ماردين، ٥٨٠-٥٩٧هـ/١١٨٤-١٢٠٠م<sup>(٢)</sup>. لا يعرف تاريخ ضربها<sup>(٣)</sup>. وقد ظهرت على هذه القطعة صورة شخص جالس على العرش ممسكاً بيده اليسرى صولجاناً وعلى رأسه خوذة<sup>(٤)</sup>. وكتب على الهامش ، حسام الدين يولق بن إيلغازي، وكوكبري بن علي ، أما على الوجه الثاني (القفا) فقد كتبت عبارة الملك الناصر صلاح الدنيا والدين

(١) أنظر موضوع العلاقة مع الخلافة العباسية.

(٢) زامبور، معجم الأنساب والأسرات الحاكمة. ص ٢٤٥.

(٣) ونرى أن عباس العزاوي يعلن أن هذه القطعة من ضرب مدينة حران وليس أربيل، أنظر كتابه (النقود العراقية) ص ١٩٥، ثم لا يلبث أن يدحض قوله حين يعلن أن الصورة التي طبعت على هذه القطعة رافقت نقود أربيل إلى ما بعد وفاة صلاح الدين ، ص ١٩٦، من الكتاب المذكور، ونجد أن الحسيني يضع هذه القطعة ضمن نقود أربيل، أنظر، العملة الإسلامية: ١٣٩، أما إسماعيل غالب فقد وضعها ضمن نقود (آل بكتكين- مظفر الدين گوگبوري) أنظر (مسكوكات تركمانية قتالوغي) ص: ١٤٠، القطعة رقم ١٨٤.

(٤) إسماعيل غالب، مسكوكات تركمانية قتالوغي، ص: ١٤٠. ويعلن الحسيني أن التأثيرات الفارسية الساسانية واضحة على هذه الصورة فإن الشخص الجالس على الطريقة الإيرانية إضافة إلى رسم الشعر المنسدل على شكل سلافيات على جانبي الوجه يتدل إلى قرب الكفين... وهذا النوع من غطاء الرأس إقتصر ظهوره على نقود أربيل، ولا نستطيع أن نحزم لماذا اختير هذا النوع من الخوذ؟ وإنما نستطيع أن نفرض أن النقاش الذي صور استقى عناصرها من الأزياء الشعبية التي كانت سائدة ، سواء أكانت أزياء محلية أم مستوردة من إيران، أنظر العملة الإسلامية، ص ١٣٩.



يوسف بن أيوب محيي دولة أمير المؤمنين<sup>(١)</sup>.

وثمة قطع ضربت في سنة ٥٩٠هـ/١١٩٤م، وما بعدها تخلو من وجود اسم أي ملك أيوبي<sup>(٢)</sup>. والظاهر أن مظفر الدين گوگبوری لم يكن على علاقة طيبة مع الملك العزيز عماد الدين عثمان الذي خلف والده صلاح الدين يوسف في حكم مملكته في الفترة الواقعة بين سنة ٥٨٩هـ/١١٩٣م، وبين ٥٩٥هـ/١١٩٨م<sup>(٣)</sup>. ثم بدأ صاحب أربيل بوضع اسم الملك العادل ٥٩٦-٦١٥هـ/ ١١٩٩-١٢١٨م، على نقود إمارته، كما هي الحال في الدينار الموجود في متحف همايون بأستانبول<sup>(٤)</sup>. والدنانير الموجودة في متحف لندن<sup>(٥)</sup>. وقطع أخرى، وقد استمر صاحب أربيل على إضافة اسم هذا الملك الأيوبي إلى

(١) إسماعيل غالب، ن.م.ص وفي p. 144 catalogue des.

(٢) أحمد ضياء، مسكوكات إسلامية تقويمية، الدينار المرقم (١٧٩٥) ص، ١٢٢، الذي ضرب سنة ٥٩٠هـ وأنظر القطع النحاسية ذوات الأرقام من (١٧٩-١٨٣) في كتاب إسماعيل غالب، مسكوكات تركمانية، ص ١٣٨-١٤٠، وكذلك القطع ٦٥٣، ٦٥٤، ٦٥٥، في كتاب لين ول، Lana-poole. The coins. V. III. P. 232. والقطعة المرقمة ١٧٩٦/١، في المتحف الإسلامي بالقاهرة أنظر الحسيني العملة الإسلامية، ص ١٣٩. وأنظر إسماعيل غالب. I.Ghalib Edram, catalogue., p. 142-144.

(٣) الكامل ١٢/١٤٠.

(٤) الذي ضرب سنة ٦١٤هـ/١٢١٧م، أنظر أحمد ضياء مسكوكات إسلامية تقويمية، ص ١٢٢ الدينار المرقم ١٧٩٦.

(٥) المرقمة (651/kk)، (651/ii)، (651/pp) كما يذكرها لين بول في catalogue of oriental. V. IX. P. 311. المضروبة على التوالي في سنوات (٦٠٩، ٦١٠، ٦١٣هـ) هذا وثمة قطعة أخاها ذهبية في متحف أربيل يعود تاريخ سكها إلى سنة ٥٩٧هـ/١٢٠١م، أي فترة حكم الملك العادل: على الرغم من أنه لم يتم تعريف القطعة.



وفاته سنة ٦١٥هـ/١٢١٨م، وعندها بدأ يضيف اسم الملك الكامل محمد ملك مصر<sup>(١)</sup>. الذي خلف والده الملك العادل، هذا فضلاً عن بقاء أسم الخليفة العباسي على القطع النقدية كافة. وأخيراً نذكر أن أغلب نقود أربيل نقشَت عليها صورة شخص فتح ذراعه اليمنى، وقد ركب أسداً في حالة هياج، يتجه نحو اليسار، أما ذراع الشخص اليسرى فقد مسك بها رقبة الأسد<sup>(٢)</sup>.

---

(١) أنظر القطعة (651/aa) المضروبة سنة ٦٢١هـ/ كما يذكرها لين بول Ibid, p.810 .  
(٢) لا حاجة إلى تعداد النقود التي تحمل هذه الصورة لكثرتها ويتساءل الحسيني إن كان ثمة ترابط بين صورة الأسد واسم صاحب أربيل گوگبوری الذي يعني بالركية الذنب الأزرق، ثم يعود الحسيني وينفي وجود أية علاقة بينهما لأن الصورة لأسد وليست لذنب أنظر كتابه (العملة الإسلامية) ص ١٤٠.



## جدول رقم (١)

### بنو بكتكين أتابكة أربيل

زين الدين أبو الحسن علي بن بكتكين بن محمد المعروف : (كجك)  
يساعد عماد الدين زنكي في تأسيس أتابكية الموصل سنة ٥٢١هـ/١١٢٧م،  
ويعتلك (أربيل ، شهرزور، حران ، تكريت، داقوق، الهكارية، العمادية وسنجار)  
اعتباراً من سنة ٥١٢هـ/١١٢٨م وما بعدها.

١- يحكم أربيل نيابة عن زين الدين علي كل من :

(أ) أبو منصور سرفتكين الزيني إلى سنة ٥٥٩هـ/١١٦٤م.

(ب) مجاهد الدين قايماز الزيني (٥٥٩-٥٧١هـ/١١٦٤-١١٧٥م).

يتخلى زين الدين علي عن ممتلكاته كافة لأتابك الموصل قطب الدين  
مودود ويكتفي بأربيل حيث يموت ويدفن فيها سنة ٥٦٣هـ/١١٦٨م.

٢- مظفر الدين گوگبوري الابن الأكبر لزين الدين علي ، يحكم أربيل  
تحت إشراف أتابكه مجاهد الدين قايماز أثر وفاة والده.

٣- مجاهد الدين قايماز يطرد مظفر الدين گوگبوري من أربيل، ويبدأ هذا  
يحكم حران والرها والموزرو سميساط إلى سنة ٥٨٦هـ/١١٩٠م.

٤- زين الدين يوسف ينالتكين الأبن الأصغر لزين الدين علي يحكم أربيل  
على أثر طرد مظفر الدين گوگبوري إلى سنة ٥٨٦هـ/١١٩٠م.

٥- مظفر الدين گوگبوري يعود إلى حكم أربيل ، ومعه بلاد شهرزور  
والكرخيني (كركوك) ٥٨٦-٦٣٠هـ/١١٩٠-١٢٣٣م.

٦- وفاة مظفر الدين گوگبوري وضم أربيل إلى ممتلكات الخليفة العباسي  
٦٣٠-٦٥٦هـ/١٢٣٣-١٢٥٨م.



## جدول رقم (٢)

الخلفاء العباسيون الذين عاصروا تأسيس إمارة أرييل الأتابكية إلى وفاة مظفر الدين گوگوری.

المستجد	١١٦٠م/٥٥٥هـ.
المستضي	١١٧٠م/٥٦٦هـ.
الناصر	١١٨٠م/٥٧٥هـ.
الظاهر	١٢٢٥م/٦٢٢هـ.
المستنصر	١٢٢٦م/٦٢٣هـ.
المستعصم	١٢٥٨م-١٢٤٢م/٦٥٦هـ-٦٤٠هـ.

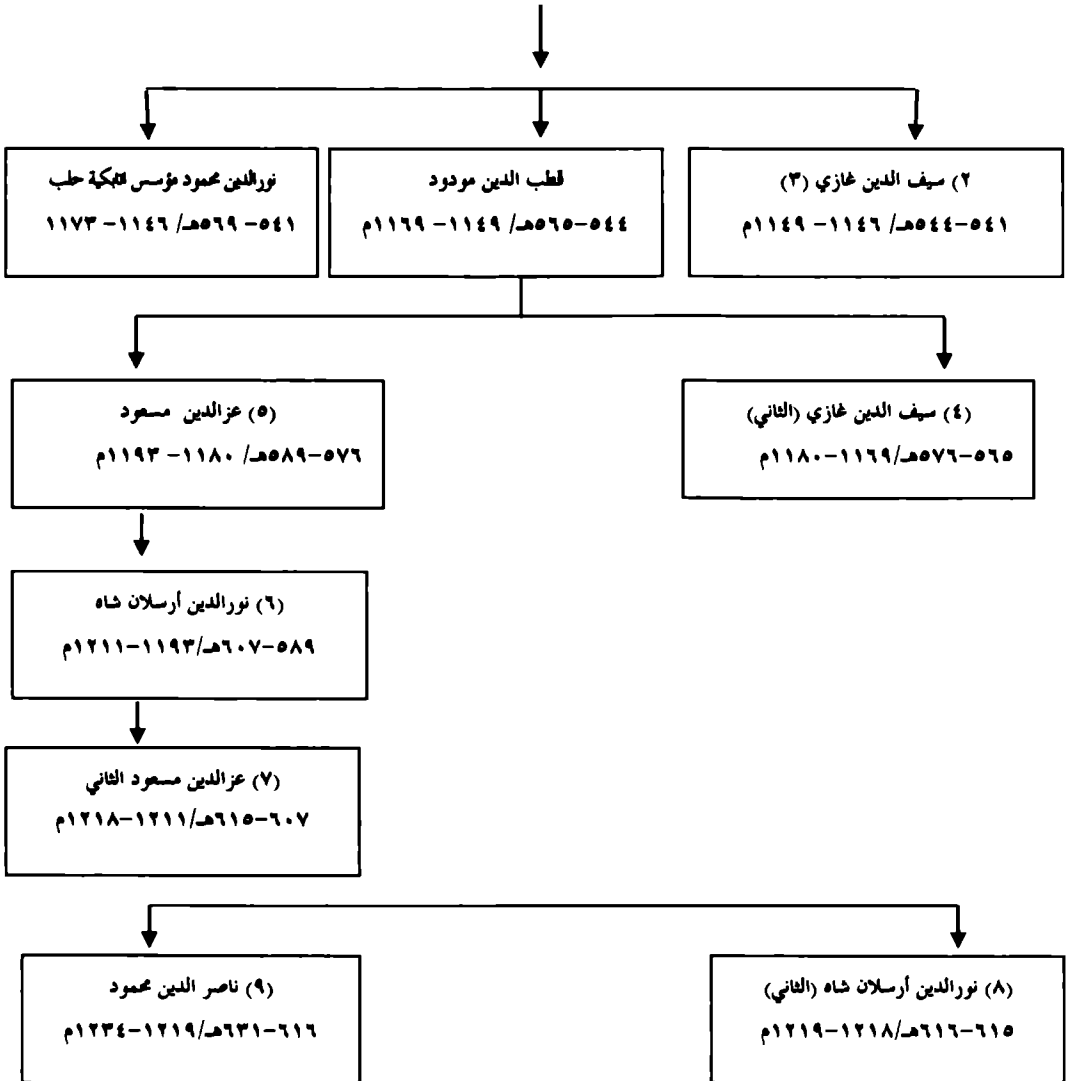


جدول رقم (٣)

اتابكة الموصل ٥٢١ - ٦٣١ هـ

١- الاتابك عماد الدين زنكي ابن قسيم الدولة آق سنقر مؤسس

الاتابكية ٥٢١ - ٥٤١ هـ / ١١٢٧ - ١١٤٦ م





## مصادر ومراجع البحث

### أولاً المصادر الخطية:

- أبن أبي عذية، شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر (ت ٨٥٦هـ/١٤٥٢م).
- ١- انسان العيون في مشاهير سادس القرون، مخطوط في مكتبة الدراسات العليا جامعة بغداد، رقم ٢٤٨.
- ابن الديشي، أبو عبدالله محمد بن سعيد بن يحيى بن علي الواسطي (ت ٦٣٧هـ/١٢٣٩م).
- ٢- التاريخ المذيل به على تاريخ بغداد لأبي سعيد السمعاني، مخطوط مصور في مكتبة الدراسات العليا، رقم ١٢٣٨ عن نسخة باريس.
- ابن شداد ، عزالدين محمد بن علي بن إبراهيم (ت ٦٨٤هـ/١٢٨٥م).
- ٣- الأعلام الخطيرة في أمراء الشام و الجزيرة، قسم الجزيرة، مخطوط مصور نسخة الدكتور صالح أحمد العلي عن نسخة باريس.
- ابن الشعار، أبو البركات كمال الدين المبارك بن أبي بكر بن حمدان (ت ٦٥٤هـ/١٢٥٦م).
- ٤- عقود الجمان لفرائد شعراء هذا الزمان، نسخة الدكتور بشار عواد معروف مخطوط مصور بالميكرو فيلم عن النسخة الفريدة الموجودة في مكتبة السلطانية باستانبول، ٨ أجزاء.
- أبن صلاح الشهرزوري ، أبو عمرو تقي الدين عثمان ابن عبدالرحمن



الكردي الشرخاني (ت ٦٤٣هـ/١٢٤٥م).

٥- طبقات الشافعية، مخطوط مصور في مكتبة الدراسات العليا - جامعة بغداد رقم ١٢٨٩.

أبن قاضي شهبة، ابو بكر بن أحمد بن محمد الأسدي (ت ٨٥١هـ/١٤٤٧م).

٦- طبقات الشافعية، مخطوط مصور في مكتبة الدراسات العليا - جامعة بغداد ، رقم ١٤٩٠،

٧- طبقات النحاة واللغويين، مخطوط مصور في المكتبة المركزية جامعة بغداد ، رقم م.خ. ١٢٤، ق ١، و ٢.

الحسيني، أبو العباس عز الدين أحمد بن محمد (ت ٦٩٥هـ/١٢٩٦م).

٨- صلة التكملة لوفيات النقلة، نسخة الدكتور بشار عواد معروف. المصورة عن نسخة كوبرلي باستبول.

الحميري، أبو عبدالله محمد بن عبدالله بن عبد المنعم (ت ٩٠٠هـ/١٤٩٥م).

٩- الروض المعطار في خبر الأقطار، مخطوط مصور بالميكرو فيلم في مكتبة المجمع العلمي العراقي بغداد. عن نسخة مكتبة نور العثمانية.

الذهبي، أبو عبدالله شمس الدين محمد بن أحمد الدمشقي (ت ٧٤٨هـ/١٣٤٧م).

١٠- تاريخ الإسلام، مخطوط مصور في مكتبة الدراسات العليا - جامعة بغداد قسم ٢+١، رقم ١٦٥٩، ١٦٦٠.

الصفدي، صلاح الدين خليل بن أيبك (ت ٧٦٤هـ/١٣٦٤م).

١١- الوافي بالوفيات، مخطوط مصور في المكتبة المركزية رقم ٩٢٠ ف.



قدامة بن جعفر، أبو الفرج الكاتب البغدادي (ت ٣٢٠هـ/٩٣٢).

١٢- صنعة الكتابة، مخطوط مصور في المكتبة المركزية جامعة بغداد.

### ثانياً: الكتب المطبوعة بالآلة الكاتبة (الرونيو)

١٣- العبود، نافع توفيق، الدولة الخوارزمية، رسالة ماجستير عن جامعة

بغداد، ١٩٧١

١٤- الفساني، أبو العباس إسماعيل بن العباس (ت ٨٠٣هـ/١٤٠٠م)

(المسجد المسبوك والجوهر المخكوك في طبقات الخلفاء والملوك). دراسة وتحقيق

شاكر محمود عبدالمنعم، رسالة ماجستير، عن جامعة بغداد، ١٩٧٠

١٥- فهد، بدري محمد، تاريخ العراق في العصر العباسي الأخير

(٥٥٢-٦٥٦هـ/١١٥٧-١٢٥٨م)، رسالة دكتوراه عن جامعة الإسكندرية،

كلية الآداب، ١٩٧٢

١٦- المنذري، أبو محمد زكي بن عبدالعظيم بن عبدالقوي

(٦٥٦هـ/١٢٥٨م)، دراسة وتحقيق بشار عواد معروف الأعظمي، التكملة

لوفيات النقلة، رسالة ماجستير عن جامعة بغداد ١٩٦٧.

### ثالثاً: المصادر المطبوعة:

ابن أبي أصيبعة، أبو العباس موفق الدين أحمد بن القاسم بن خليفة بن

يونس الخزازجي (ت ٦٦٨هـ/١٢٦٩م).

١٧- عيون الأنباء في طبقات الأطباء، (إصدار دار الفكر- بيروت

١٣٧٦هـ/١٩٥٦م) ٣ أجزاء.

ابن أبي الحديد، أبو حامد عز الدين عبد الحميد بن هبة الله المدائني (ت



١٢٥٦هـ/١٢٥٨م).

١٨- شرح نهج البلاغة- (ط دار مكتبة الحياة- بيروت ١٩٦٣) ٥ أجزاء.

ابن الأثير، أبو الفتح ضياء الدين نصر الله الجزري الشيباني (١٢٣٧هـ/١٢٣٩م).

١٩- رسائل ابن الأثير، تحقيق أنيس المقدسي، (ط بيروت ١٩٥٩ دار العلم للملايين).

ابن الأثير، أبو الحسن عز الدين علي بن أبي الكرم محمد الجزري الشيباني (ت ١٢٣٣هـ/١٢٣٣م).

٢٠- التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية بالموصل، تحقيق د. عبدالقادر أحمد طليمات، (ط. دار الكتب الحديثة بالقاهرة ١٣٨٢هـ/١٩٦٣م).

٢١- الكامل في التاريخ، (دار صادر- دار بيروت، لبنان ١٣٨٦هـ/١٩٦٦م) ١٣ جزءاً.

ابن بكرة، منصور بن بكرة الذهبي الكامل، عاصر الملك الكامل الأيوبي (ت ١٢٣٧هـ/١٢٣٧م).

٢٢- كشف الأسرار العلمية بدار الضرب المصرية، تحقيق الدكتور عبدالرحمن فهمي (مؤسسة دار التحرير، القاهرة، ١٣٨٥هـ/١٩٦٦م).

ابن تغري بدري، أبو المحاسن جمال الدين يوسف الأتابكي (ت ٨٧٤هـ/١٤٦٩م).

٢٣- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، (مطبعة دار الكتب المصرية القاهرة، ١٩٢٩-١٩٧٢) في ١٦ جزءاً.



إبن الجوزي، أبو الفرج عبدالرحمن بن علي بن محمد بن علي (ت ٥٩٧هـ/١٢٠١م).

٢٤- المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، (مطبعة دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد الدكن ١٣٥٨هـ/١٩٣٩م) ٥ أجزاء.

ابن حوقل، أبو القاسم بن حوقل النصيبي (ت ٣٦٧هـ/٩٧٧م).

٢٥- صورة الأرض، (منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، مجهول سنة الطبع).

ابن خرداذبة، أبو القاسم بن عبيدالله بن عبدالله الخراساني (ت ٢٨٠هـ/٨٩٧م).

٢٦- المسالك والممالك، ط ابريل ١٨٨٩.

ابن خلدون، أبو زيد عبدالرحمن بن محمد (ت ٨٠٨هـ/١٤٠٦م).

٢٧- العبر وديوان المبتدأ والخبر (تاريخ ابن خلدون، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٩٦١).

٢٨- مقدمة ابن خلدون، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٩٦١.

ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلكان الاربلي (ت ٦٨١هـ/١٢٨٢م).

٢٩- أ- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق محمد محي الدين هبدالحמיד (مطبعة السعادة ١٩٤٨) ٦ أجزاء.

ب- الكتاب نفسه، تحقيق د. أحسان عباس (مطبعة الغريب، دار الثقافة، بيروت) ثمانية أجزاء (١٩٦٨-١٩٧١م).

- كمال الدين موسى بن شمس الدين أحمد (ابن خلكان)



- ٣٠- ترجمات المتقدمين من الشعراء، نشر ، اي ، اي سرائد مان، ١٨٦٦.
- ابن دحية، أبو الخطاب عمر بن أبي علي حسن بن علي البلنسي (ت ٦٣٣هـ/١٢٣٥م).
- ٣١- النبراس في تاريخ خلفاء بني العباس، تحقيق عباس العزاوي (مطبعة المعارف، بغداد، ١٩٤٨م).
- أبن رجب، زين الدين عبدالرحمن بن شهاب الدين أحمد البغدادي الدمشقي الحنبلي (ت ٧٩٥هـ/١٣٩٢م).
- ٣٢- الذيل على طبقات الخنابلة، (مطبعة السنة المحمدية ١٩٥٢م). جزءان.
- ابن رسته، أبو علي أحمد بن عمر (ألف كتابه في سنة ٢٩٠هـ/٩٠٣م).
- ٣٣- الأعلام النفسية (ط ليدن ١٨٩١).
- ابن زيني دحلان ، أحمد.
- ٣٤- تاريخ الدول الإسلامية، المطبعة البهية، القاهرة، ١٨٨٨م.
- ابن الساعي، أبو طالب تاج الدين علي بن أنجب بن عثمان بن عبيد الله البغدادي السلامي (ت ٦٧٤هـ/١٢٧٥م).
- ٣٥- الجامع المختصر في عنوان التواريخ وعيون السير، المطبعة السريانية الكاثوليكية، بغداد، ١٩٣٤، تحقيق د. مصطفى جواد، ج-٩.
- ابن سعيد ، أبو الحسن موسى بن سعيد الأندلسي (ت ٦٨٥هـ/١٢٨٦م).
- ٣٦- الفصول الياقة في محاسن شعراء المائة السابعة، مطبعة دار المعارف بمصر، ١٩٤٥م.



- إبن شاکر الکتبی، محمد بن أحمد (ت ۷۶۴هـ/۱۳۶۲م).  
۳۷- فوات الوفیات، تحقیق محمد محی الدین عبدالحمید، مطبعة السعادة، مصر ۱۹۵۱، جزءان.  
أبن شاهین الظاهري، غرس الدين خليل بن شاهین (ت ۸۷۶هـ/۱۴۶۷م).  
۳۸- زبدة كشف المالك وبيان الطرق والمسالک، إعتناء وتصحيح بولس راويس، طبع بیاریس مطبعة الجمهورية ۱۸۹۴.  
ابن الشحنة، أبو الفضل محب الدين محمد بن شحنة الحلبي، (ت ۸۸۴هـ/۱۴۶۸م).  
۳۹- الدر المنخب فی تاریخ مملكة حلب، تحقیق يوسف بن الیاس سركيس المطبعة الكاثوليكية، بیروت، ۱۹۰۹.  
ابن شداد، أبو المحاسن بهاء الدين بن يوسف بن رافع الأسدي (ت ۶۳۲هـ/۱۲۳۴م).  
۴۰- النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية، (سيرة صلاح الدين)، تحقیق د. جمال الدين الشیال، ط. الدار المصرية، القاهرة، ۱۹۶۴.  
ابن شداد، ابو عبدالله عز الدين محمد بن علي بن إبراهيم (ت ۶۸۴هـ/۱۲۸۵م).  
۴۱- الأعلام الخطيرة فی ذکر أمراء الشام والجزيرة، تاریخ دمشق . تحقیق د. سامي الدهان، المطبعة الكاثوليكية، بیروت، ۱۹۵۶.  
ابن الشعار (المذكور فی المصادر الخطية رقم ۴).  
۴۲- كتابه المذكور نفسه ، تحقیق كامل سلمان الجبوري، مطبعة دار الكتب العلمية ، بیروت، ۲۰۰۵.



- ابن الصابوني، أبو حامد جمال الدين محمد بن علي (ت ٦٨٠هـ/١٢٨١م).
- ٤٣- تكملة إكمال الإكمال في الأنساب والأسماء والألقاب، .  
تحقيق د. مصطفى جواد مطبعة الجمع العلمي العراقي بغداد،  
(١٣٧٧هـ/١٩٥٧م).
- ابن الطقطقي، محمد بن علي بن طباطبا الحسيني (ت ٧٠٩هـ/١٣٠٩م).
- ٤٤- الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية، دار بيروت  
للطباعة والنشر، ١٣٨٥هـ/١٩٦٦م.
- ابن طولون، شمس الدين (ت ٩٥٣هـ/١٥٤٦م).
- ٤٥- قضاة دمشق، تحقيق صلاح الدين المنجد، مطبوعات الجمع العلمي  
العربي، دمشق ١٩٥٦.
- ابن العبري، أبو الفرج غريغورس أهرون الملطي (ت ٦٨٥هـ/١٢٨٦م).
- ٤٦- تاريخ الدول السرياني، ترجمة الخوري اسحق ارملة السرياني  
المنشور في مجلة المشرق، المطبعة الكاثوليكية، بيروت من المجلد ٤٦ لسنة  
١٩٥٢ إلى المجلد ٤٩ لسنة ١٩٥٥.
- ٤٧- تاريخ مختصر الدول، المطبعة الكاثوليكية، ط ٢، بيروت ١٩٥٨.
- ابن العديم، أبو القاسم كمال الدين عمر بن أحمد بن هبة الله (ت  
٦٦٠هـ/١٢٦١م).
- ٤٨- زبدة الحلب من تاريخ حلب، تحقيق د. سامي الدهان، المطبعة  
الكاثوليكية، ١٩٥٢ و ١٩٥٤ و ١٩٦٨، ٣ أجزاء.
- ابن عساكر، أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبدالله (ت  
٥٧١هـ/١١٧٥م).



- ٤٩- التاريخ الكبير، تهذيب ابن عساكر، مطبعة روضة الشام، دمشق، ط ١٩١٣م، ٧ أجزاء.
- ابن العماد، أبو الفلاح عبدالحى بن العماد الحنبلي (ت ١٠٨٩هـ/١٦٨٧م).
- ٥٠- شذرات الذهب في أخبار من ذهب، مطبعة القدسي، القاهرة ط ١٣٥٠هـ/١٩٣١م، ٨ أجزاء.
- ابن الفرات، ناصرالدين محمد بن عبدالرحيم (ت ٨٠٧هـ/١٤٠٤م).
- ٥١- تاريخ ابن الفرات، المجلد ٤ و ٥، تحرير ونشر د. حسن محمد الشماع ١٩٦٧-١٩٧٠ مجلدات أخرى ٧-٨-٩ من تحقيق د. قسطنطين زريق، المطبعة الأمريكية، بيروت ١٩٣٦-١٩٤٢.
- ابن الفوطي، أبو الفضل كمال الدين عبدالرزاق البغدادي (ت ٧٢٣هـ/١٣٢٣م).
- ٥٢- تلخيص مجمع الآداب في معجم الألقاب، تحقيق د. مصطفى جواد، المطبعة الهاشمية، دمشق ١٩٦٢-١٩٦٧، ج ٤، بأقسامه الأربعة.
- ٥٣- الكتاب . نفسه، تصحيح وتعليق الحافظ محمد عبدالقدوس القاسمي ط لاهور ١٩٤٠، ج ٥.
- ٥٤- الحوادث الجامعة والتجارب النافعة في المائة السابعة، (كان ينسب إلى ابن الفوطي خطأ) ، تحقيق د. مصطفى جواد، مطبعة الفرات ، بغداد، ١٣٥١هـ/١٩٣٢م.
- ابن قاضي شهاب، أبو الفضل بدر الدين محمد بن تقي الدين الأسدي، (ت ٨٧٤هـ/١٤٦٩م).
- ٥٥- الكواكب الدرية في السيرة النورية، تحقيق د. محمود زايد، بيروت،



١٩٧١.

ابن قطلوبغا، أبو العدل زين الدين قاسم (ت ٨٩٧هـ/١٤٧٤م).

٥٦- تاج الراجم في طبقات الحنفية، مطبعة العاني، بغداد، ١٩٦٢.

ابن القلانسي، أبو يعلى حمزة (ت ٥٥٥هـ/١٣٧٢م).

٥٧- ذيل تاريخ دمشق، مطبعة الأباء اليسوعيين، بيروت، ١٩٠٨، طبعة

أمدروز.

ابن كثير، إسماعيل بن كثير الدمشقي (٧٧٤هـ/١٣٧٢م).

٥٨- البداية والنهاية، مطبعة السعادة، القاهرة ١٩٣٢م، ١٤ جزءاً.

ابن ممتي، الأسعد بن الخطير بن ممتي المصري (ت ٦٠٦هـ/١٢٠٩م).

٥٩- قوانين الدواوين، تحقيق د. عزيز سوريال عطية، طبعة مصر

١٩٤٣م.

أبن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم الأفريقي المصري.

٦٠- لسان العرب، دار صادر- دار بيروت، لبنان ١٩٥٥، ١٤ مجلدات.

ابن منقذ، أبو المظفر أسامة بن مرشد بن منقذ الكنانى (ت

٥٨٤هـ/١١٨٨م).

٦١- الاعتبار، تحقيق فيليب حتى ، مطبعة جامعة برنستون، الولايات

المتحدة، ١٩٣٠.

٦٢- المنازل والديار ، تحقيق حجازي ط القاهرة ١٣٨٧هـ/١٩٦٨م.

ابن واصل، جمال الدين محمد بن سالم بن واصل (ت ٦٩٧هـ/١٢٩٧م).

٦٣- مفرج الكروب في أخبار بني أيوب، ج١-٣، تحقيق د. جمال الدين

الشيال، القاهرة، ١٩٥٣، ١٩٥٧، ١٩٦٠، و ج٤، تحقيق د. محمد حسنين



ربيع، مطبعة دار الكتب المصرية ١٩٧٢.

ابن الوردي، زين الدين عمر بن الوردي (١٣٤٨هـ/١٧٤٩م).

٦٤- تاريخ ابن الوردي ، ذيل المختصر في أخبار البشر، المطبعة الحيدرية، النجف ١٩٦٩م جزءان.

أبو شامة، ابو محمد شهاب الدين عبدالرحمن بن إسماعيل المقدسي (ت ٦٦٢هـ/١٢٦٦م).

٦٥- الروضتين في أخبار الدولتين، مطبعة وادي النيل، ١٢٨٧-١٢٨٨هـ، جزءان.

٦٦- الذيل على الروضتين ، تراجم رجال القرنين السادس والسابع، بأعتناء محمد زاهد الكوثري (ط القاهرة ١٣٦٦هـ/١٩٤٧م).

أبو الفداء ، عماد الدين إسماعيل بن محمد بن عمر (ت ٧٣٢هـ/١٣٣٢م).

٦٧- تقويم البلدان، دار الطباعة السلطانية، باريس ١٨٤٠م.

٦٨- المختصر في أخبار البشر ، المطبعة الحسينية المصرية، القاهرة ١٣٢٥، ٣ أجزاء.

الأربلي، بهاء الدين علي ابو الحسن ، تحقيق د. عبدالله الجبوري.

٦٩- رسالة الطيف ، ط المؤسسة العامة للصحافة والطباعة، دار الجمهورية - بغداد ١٣٨٨هـ/١٩٥٨م.

الأربلي، عبدالرحمن سنبط ابن قنيتو.

٧٠- خلاصة الذهب المسبوك، ط بغداد، خال من التاريخ.

الأزرقى، أبو الوليد محمد بن عبدالله بن أحمد (ت ٢٢٠هـ/٨٣٤م).



- ٧١- كتاب أخبار مكة، مطابع دار الثقافة، بيروت ١٩٦٥.
- الأسنوي، أبو محمد جمال الدين بن الحسن بن علي بن عمر الأموي القرشي (ت ٧٧٢هـ/١٣٧١م).
- ٧٢- طبقات الشافعية، تحقيق عبدالله الجبوري، ط ١، مطبعة الإرشاد، بغداد، ١٣٩٠-١٣٩١هـ/١٩٧٠-١٩٧١م) جزءان .
- الأصطخري، أبو اسحق ابراهيم بن محمد الفارسي (ت بعد ٣٤٠هـ/٩٥١م).
- ٧٣- المسالك والممالك، تحقيق د. محمد جابر عبدالعال الحسيني دار القلم- القاهرة، ١٣٨١هـ/١٩٦١م.
- الأصفهاني، عماد الدين الكاتب الأصفهاني (ت ٥٩٧هـ/١٢٠٠م).
- ٧٤- الفتح القسي في الفتح القدسي، ط ليدن ١٨٨٧.
- الكتاب نفسه: تحقيق محمد محمود صبح، ط، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٥م.
- ٧٥- خريدة القصر وجريدة العصر (القسم العراقي، الجزء الثاني)، تحقيق محمد بهجة الأثري، مطبعة انجم العلمي العراقي، ١٩٦٤.
- الأنصاري، أبو عبدالله شمس الدين محمد الأنصاري الدمشقي (ت ٧٢٧هـ/١٣٢٧م).
- ٧٦- نخبة الدهر في عجائب البر والبحر ، ط الأكاديمية الأمبراطورية الروسية بطرسبورغ، ١٢٨١هـ/١٨٦٥م.
- الأيوبي، محمد بن تقي الدين عمر بن شاهنشاه، (ت ٦١٧هـ/١٢٢٠م).
- ٧٧- مضمار الحقائق وسر الخلائق، تحقيق د. حسن حبشي، طبع عالم



الكتب - القاهرة ١٩٦٨ م.

الباكوي، عبدالرشيد صالح بن نوري (ألف كتابه بين سنتي ٨٠٦-٨١٦ هـ).  
٧٨- تلخيص الآثار وعجائب الملك القهار، مطبعة دار النشر، العلم،  
موسكو، ١٩٧١.

البنداري، قوام الدين الفتح بن علي البنداري (ت ٦٤٢ هـ/١٢٤٣ م).  
٧٨- سنا البرق الشامي، إختصار الكتاب (البرق الشامي) لعماد الدين  
الأصفهاني، تحقيق رمضان ششن، ط دار الكتاب الجديد بيروت ١٩٧١، ق، ١.  
٨٠- تاريخ دولة آل سلجوق، طبع شركة طبع الكتب العربية، مطبعة  
الموسوعات، ١٩٠٠ م.

الجزري، أبو الخير شمس الدين محمد بن محمد (ت ٨٣٣ هـ/١٤٢٣ م).  
٨١- غاية النهاية في طبقات القراء، نشر بعناية ج. برجسراسر، ط ١،  
مكتبة الخانجي، مصر ١٩٣٢ م، جزءان.

الحاجري، حسام الدين عيسى بن سنجر بن بهرام الأربلي (ت  
٦٣٢ هـ/١٢٣٥ م).

٨٢- ديوان الحاجري، مجهول مكان وسنة الطبع.  
الحسيني، أبو الحسن صدرالدين علي أبو الفوارس ناصر الدين بن علي  
(عاش في القرن السابع الهجري).

٨٣- اخبار الدولة السلجوقية، ط نشریات كلية بنجاب - لاهور  
١٩٣٣ باعثناء محمد إقبال.

الحموي، أبو عبدالله شهاب الدين ياقوت بن عبدالله الحموي الرومي (ت  
٦٢٦ هـ/١٢٢٩ م).





- ٨٤- ارشاد الارب إلى معرفة الأديب، (معجم الأدباء)، طبعة مرغليوث، المطبعة الهندية بالموسكي، مصر ١٩٢٣-١٩٣٠، ٧ أجزاء.
- ٨٥- معجم البلدان، دار صادر، بيروت ١٩٥٥-١٩٥٧، ٥ أجزاء.
- الحموي، أبو الفضائل محمد بن علي (ت ٦٤٤هـ/١٢٤٦م).
- ٨٦- التاريخ المنصوري، تلخيص الكشف والبيان في حوادث الزمان، نشر، بطرس غرياز نيويج، موسكو، دار النشر للآداب الشرقية، ١٩٦٠.
- الخوانساري، محمد باقر الموسوي الأصفهاني (الفه سنة ١٢٨٧هـ/١٨٧٠م).
- ٨٧- روضات الجنات، طبع طهران حجري ط ١٣٦٧هـ.
- الدواداري، أبو بكر بن عبدالله بن أيبك (ت بعد ٧٣٦هـ/١٣٣٥م).
- ٨٨- كنز الدرر وجامع الغرر، الدررة المضيئة في أخبار الدولة الفاطمية تحقيق، د. صلاح الدين المنجد، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٣٨٠هـ/١٩٦١م.
- الديار بكري، حسين بن محمد بن الحسن (ت ٩٩٠هـ/١٥٨٢م).
- ٨٩- تاريخ الخميس في أحوال أنفس نفيس، المطبعة الوهبة القاهرة ١٢٨٣هـ/١٨٦٦م).
- الذهبي، أبو عبدالله شمس الدين محمد بن أحمد الدمشقي (ت ٧٤٨هـ/١٣٤٧م).
- ٩٠- دول الإسلام، مطبعة دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد الدكن ١٣٦٥هـ جزاء.
- ٩١- العبر في خبر من عبر، تحقيق د. صلاح الدين المنجد، فؤاد سيد،



- مطبعة حكومة الكويت، الكويت، ١٩٦٠-١٩٦١، ٥ أجزاء.
- ٩٢- المختصر المحتاج اليه من تاريخ الحافظ أبي عبدالله محمد بن سعيد بن محمد بن الديني، تحقيق د. مصطفى جواد، مطبعة المعارف، بغداد ١٣٧١هـ/١٩٥١م، جزآن.
- ٩٣- تذكرة الحفاظ، دار أحياء التراث العربي، بيروت ١٩٥٨، ٤ أجزاء.
- الراوندي، محمد بن علي بن سليمان الراوندي (ت ٦٠٣هـ/١٣٠٧م).
- ٩٤- راحة الصدور وآية السرور في تاريخ الدولة السلجوقية، ترجمة إبراهيم أمين الشواربي وجماعته، نشر دار القلم، القاهرة ١٣٧٩هـ/١٩٦٠م.
- الزبيدي، أبو الفيض محب الدين محمد مرتضى الحسيني الواسطي (ت ١٢٠٦هـ/١٧٩١م).
- ٩٥- تاج العروس من جواهر القاموس، ط ١، المطبعة الخيرية ١٣٠٦هـ، منشورات درا مكتبة الحياة، بيروت، ١٠ أجزاء.
- سبط ابن الجوزي، أبو المظفر شمس الدين قزاوغلي التركي (ت ٦٥٤هـ/١٢٥٦م).
- ٩٦- مرآة الزمان في تاريخ الأعيان، مطبعة مجلس دار المعارف العثمانية، حيدر آباد، الهند، ١٩٥١، ١٩٥٢، ٨ بقسميه.
- السبكي، أبو عمر تاج الدين عبدالوهاب ابن تقي الدين (ت ٧٧١هـ/١٣٧٠م).
- ٩٧- طبقات الشافعية الكبرى، ط ١، الحسينية، القاهرة، ١٣٢٤، ٦ أجزاء.
- الكتاب نفسه، تحقيق محمود محمد الطناحي وعبدالفتاح محمد الحلو، طبع



- بمطبعة عيسى البابي الحلبي، ١٣٨٣-١٣٩٠هـ/١٩٦٤-١٩٧٠م، ٨ أجزاء.
- السخاوي، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن (ت ٩٠٢هـ/١٤٩٦م).
- ٩٨- الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ، مطبعة أشرفي ١٣٤٩هـ/١٩٣٠م.
- السمعاني، أبو سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي (ت ٥٦٢هـ/١١٦٦م).
- ٩٩- الأنساب، ط ١، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، الدكن، الهند، ١٩٦٢.
- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر (ت ٩١١هـ/١٥٠٥م).
- ١٠٠- بغية الرعاة في طبقات اللغويين والنحاة، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، مطبعة عيسى البابي الحلبي، ١٩٦٤-١٩٦٥م، جزآن.
- ١٠١- تاريخ الخلفاء، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، مطبعة القاهرة، ١٩٦٤.
- ١٠٢- حسن المظاهرة في تاريخ مصر والقاهرة، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ط ١، دار أحياء الكتب العربية ١٣٨٧هـ/١٩٦٧-١٩٦٨م، جزآن.
- الصفدي، صلاح الدين خليل بن أيبك، (ت ٧٦٤هـ/١٣٦٣م).
- ١٠٣- الوافي بالوفيات، الأجزاء الأربعة الأولى باعتناء هلموت ريتز ط ٣ لسنة ١٩٦١، والأجزاء الأخرى باعتناء ديلرنغ/١٩٧٠ واحسان عباس ١٩٦٩، و محمد يوسف نجم، ١٩٧١، ط دار النشر فرانز شتاينر بفيسبادن، ألمانيا، ٨ أجزاء.
- طاش كبرى زادة، أحمد بن مصطفى، (ت ٩٦٨هـ/١٥٦١م).
- ١٠٤- مفتاح السعادة ومصباح السيادة، نشر دار الكتب الحديثة، مطبعة الاستقلال الكبرى، القاهرة، ١٩٦٨م.



- عبدالحق، صفى الدين عبدالمؤمن بن عبدالحق (ت ٧٣٩هـ/١٣٣٨م).  
١٠٥- مرصد الأطلاع، ط: ن.ك. ج. جوينسبول، ليدن ١٨٥٢م. ٣ أجزاء.
- العسقلاني، شهاب الدين أحمد بن حجر (ت ٨٥٢هـ/١٤٤٨م).  
١٠٦- الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، ط٢، مطبعة دار الكتب الحديثة، القاهرة، ١٩٦٢.
- العمرى، محمد أمين بن خيرالله الخطيب العمرى (ت ١٢٠٣هـ/١٧٨٨م).  
١٠٧- منهل الأولياء ومشرب الأصفياء من سادات الموصل الحذباء. تحقيق سعيد الديوه جي، مطبعة الجمهورية، الموصل، ١٣٨٦هـ/١٩٦٧-١٩٦٨م، جزآن.
- العمرى، ياسين بن خيرالله.  
١٠٨- منية الادباء في تاريخ الموصل الحذباء، تحقيق سعيد الديوه جي، مطبعة الهدف، الموصل، ١٩٥٥.
- ١٠٩- غاية المرام في تاريخ محاسن بغداد دار السلام، طبعة دار منشورات البصري، بغداد، ١٩٦٨.
- الغزي، كامل بن حسين بن محمد البالي.  
١١٠- نهر الذهب في تاريخ حلب، المطبعة المارونية، حلب، ١٩٢٣هـ/١٩٢٣م.
- الفاسي، المكى، أبو الطيب تقي الدين محمد بن أحمد بن علي الحسيني (ت ٨٣٢هـ/١٤٢٨م).



- ١١١- شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام، تحقيق وتعليق لجنة من كبار العلماء والأدباء ، ط مكتبة النهضة الحديثة مكة ، ١٩٥٦
- ١١٢- العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين، تحقيق فؤاد سيد وآخرون، مطبعة السنة المحمدية، القاهرة ١٩٥٩-١٩٦٩م، ٨ أجزاء.
- فضل الله الهمداني، رشيد الدين فضل الله الهمداني، (ت ٧١٨هـ/١٣١٨م).
- ١١٣- جامع التواريخ ، تاريخ المغول الأيلخانيين، ترجمة محمد صادق نشأة وجماعته ط دار أحياء الكتب العربية ١٩٦٠ جزءان.
- قدامة بن جعفر ، أبو الفرج الكاتب البغدادي (ت ٣٢٠هـ/٩٣٢م).
- ١١٤- نبذ من كتاب الخراج وصنعة الكتابة، ط بريل ١٨٨٩م.
- القرشي، أبو محمد محي الدين عبدالقادر بن ابي الوفاء محمد الحنفي المصري (ت ٧٧٥هـ/١٣٧٣م).
- ١١٥- الجواهر المضيئة في طبقات الحنفية، ط ١، مطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية ، حيدر آباد، الدكن، الهند، ١٣٣٢هـ/١٩١٤م. جزءان.
- القزويني، زكريا بن محمد بن محمود (ت ٦٨٢هـ/١٢٨٣م).
- ١١٦- آثار البلاد وأخبار العباد، دار صادر، دار بيروت، ١٩٦٠م.
- القفطي، أبو الحسن جمال الدين علي بن يوسف (ت ٦٤٦هـ/١٢٤٨م).
- ١١٧- إنباه الرواة على أنباء النحاة، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة ١٩٥٠-١٩٥٥ ٣ أجزاء.
- القلقشندي، أبو العباس، أحمد بن علي (ت ٨٢١هـ/١٤١٨م).
- ١١٨- صبح الأعشى في صناعة الأنشاء، المطبعة الأميرية، ١٩١٣+ - ١٩١٧م، ١٥ جزءاً.



- الموردي، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري البغدادي (ت ٤٥٠هـ/١٠٥٨م).
- ١١٩- الأحكام السلطانية والولايات الدينية، شركة ومطبعة مصطفى البابي القاهرة ١٩٦٠.
- المقدسي البشاري، شمس الدين أبو عبدالله محمد (ت ٣٨٧هـ/٩٩٧م).
- ١٢٠- أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، ط ليدن ١٩٠٦.
- المقريزي، أبو العباس تقي الدين أحمد بن علي (ت ٨٤٥هـ/١٤٤٢م).
- ١٢١- السلوك لمعرفة دول الملوك، تحقيق د. مصطفى زيادة، مطبعة دار الكتب المصرية ١٩٣٤م، ٤ أجزاء.
- ١٢٢- شذور العقود في ذكر النقود، تحقيق محمد السيد علي بحر العلوم، المطبعة الحيدرية، النجف، ١٩٦٧.
- ١٢٣- المواعظ والأعتبار بذكر الخطط والآثار، مطبعة بولاق ١٢٩٤، مكتبة المثنى، بغداد، بالاولفست.
- المنذري، أبو محمد زكي الدين عبدالعظيم بن عبدالقوي (ت ٦٥٦هـ/١٢٥٨م).
- ١٢٤- التكملة لوفيات النقلة، دراسة وتحقيق د. بشار عواد معروف، مطبعة الآداب، النجف، طبع منه (٤) أجزاء الأولى.
- النسوي، محمد بن أحمد، (ت ٦٣٩هـ/١٢٤١م).
- ١٢٥- سيرة السلطان جلال الدين مونكبرتي، تحقيق حافظ أحمد حمدي، مطبعة الأعتقاد، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٥٣.
- النعمي، عبدالقادر محمد الدمشقي (ت ٩٢٧هـ/١٥٢١م).



١٢٦- الدارس في تاريخ المدارس، تحقيق جعفر الحسني، مطبعة الرقي، دمشق ١٩٤٨، جزءان.

النوري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب (ت ٧٣٣هـ/١٣٣٢م).

١٢٧- نهاية الأرب في فنون الأدب، نسخة مصورة عن دار الكتب (القاهرة: ١٩٥٤، ١٨ جزءاً).

اليافعي، أبو محمد عبدالله بن اسعد بن علي اليمني المكي (ت ٧٦٨هـ/١٣٦٦م).

١٢٨- مرآة الجنان وعبرة اليقظان منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، ط ٢/ ١٩٧٠م، ٤ أجزاء ١٩٧٠م، ٤ أجزاء.

اليمني الأنصاري، أحمد بن محمد بن علي (مجهول الفواة).

١٢٩- حديقة الأفراح لأزاحة الأتراح، طبع المطبعة اليمنية، مصر، ١٣٢٠هـ/١٩٠٢م.

اليونيني، أبو الفتح قطب الدين موسى بن محمد البعلبكي (ت ٧٢٦هـ/١٣٢٦م).

١٣٠- ديل مرآة الزمان، ط، حيدر آباد الدكن، ١٣٧٤هـ/١٩٥٤م. ٤ أجزاء.

#### رابعاً: الكتب الحديث (المراجع).

ادي شير، رئيس اساقفة سعرد الكلداني

١٣١- الألفاظ الفارسية المعربة، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، ١٩٠٨.

امين، د. حسين امين.



١٣٢- تاريخ العراق في العصر السلجوقي، مطبعة الأرشاد، بغداد  
١٩٦٥..

بابو اسحق، روفائيل.

١٣٣- تاريخ نصارى العراق، مطبعة المنصور، بغداد، ١٩٤٨.

بارتولد، فازيلي.

١٣٤- تاريخ الترك في آسيا الصغرى، ترجمة أحمد السعيد سليمان  
القاهرة: ١٩٥٨.

الباشا، د. حسن الباشا:

١٣٥- الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار، مطبعة لجنة البيان  
العربي، القاهرة: ١٩٥٧.

١٣٦- الفنون الإسلامية والوظائف على الآثار العربية، مطبعة لجنة البيان  
العربي، القاهرة ١٩٦٥-١٩٦٦، ٣ أجزاء.

باقر، طه باقر وفؤاد سفر.

١٣٧- المرشد إلى موطن الآثار والحضارة، وزارة الثقافة والأرشاد، بغداد  
١٩٦٦.

بدر، د. مصطفى طه.

١٣٨- محنة الإسلام الكبرى، زوال الخلافة العباسية من بغداد، ط  
القاهرة: ١٩٤٧م.

براون، ادوارد جرانفيل

١٣٩- تاريخ الأدب في إيران من الفردوسي إلى الشيرازي. ترجمة إبراهيم  
أمين الشواربي، ط مصر ١٩٥٤م.



البغدادى، إسماعيل

١٤٠- هدية العارفين ، ط٣ ، طهران ١٣٨٧هـ/١٩٦٧م.

بكنفهام ، جيمس.

١٤١- رحلتى إلى العراق، ترجمة سليم طه التكريتي، مطبعة أسعد، بغداد،

١٩٦٨م.

بيومي، علي.

١٤٢- قيام الدولة الايوبية في مصر ، ط١ ، دار الفكر الحديث، القاهرة

١٩٥٢.

جب ، السير، هاملتون، آر.

١٤٣- صلاح الدين الأيوبي، دراسات في التاريخ الاسلامي، ترجمة

يوسف أبش، ط١، المؤسسة العربية للدراسات والنشر بيروت ١٩٧٣م.

الجميل، رشيد.

١٤٤- دولة الأتابكة في الموصل بعد عماد الدين زنكي (٥٤١-

٦٣١هـ)، ط١ دار النهضة ، بيروت، ١٩٧٠.

جواد، د. مصطفى.

١٤٥- شخصيات القدر، مكتبة النهضة، مؤسسة فرانكلين بغداد،

١٩٦٣م.

المؤلف نفسه مع د. أحمد سوسة.

١٤٦- دليل خارطة بغداد، مطبعة المجمع العلمي العراقي بغداد ١٩٥٨.

حاجي خليفة ، كاتب جلي، (١٠٦٧هـ/١٦٥٧م).

١٤٧- كشف الظنون في أسامي الكتب والفنون، ط٣ ، طهران



١٣٨٧هـ/١٩٦٧م.

حسين، د. حسن إبراهيم.

١٤٨- تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي مطبعة

السنة المحمدية، القاهرة، ١٩٦٧، ٤ أجزاء.

حسين، د. عبد المنعم محمد.

١٤٩- سلاجقة إيران والعراق ط ٢ مطبعة السعادة، القاهرة ١٩٧٠.

حسين، د. محسن محمد

١٥٠- بحوث في التاريخ الكردي (أربيل، صلاح الدين يوسف، ابن

الآلير طبعة الاكاديمية الكردية، أربيل، ٢٠١٢.

المؤلف نفسه،

١٥١- بحوث أخرى بالكردية، تحت عنوان شبيه ( )

، ٢٠١٣.

المؤلف نفسه،

١٥٢- قلائد الجمان، مصدرا للدراسة جوانب من تاريخ أربيل والکرد،

دراسة واعداد طبعة الاكاديمية الكردية- أربيل، ٢٠١٢.

الحسيني، عبد الرزاق.

١٥٣- العراق قديماً وحديثاً، مطبعة دار الكتاب، بيروت ١٩٧١.

الحسيني، د. محمد باقر.

١٥٤- العملة الإسلامية في العهد العثماني، مطبعة دار الجاحظ بغداد،

١٩٦٦م.

الحصان، عبد الرزاق.



- ١٥٥ - نظرة عابرة في شمال العراق، مطبعة التفيض، بغداد ١٩٤٠ م.  
حمادة، إبراهيم.
- ١٥٦ - خيال الظل وتمثيلات ابن دانيال، المؤسسة المصرية للطباعة ١٩٦١ م.  
خباز، حنا.
- ١٥٧ - المعارك الفاصلة في التاريخ، دار الكتاب العربي، بيروت.  
خصباك، د. جعفر حسين.
- ١٥٨ - العراق في عهد المغول الأيلخانيين ٦٥٦-٧٣٦هـ/١٢٥٨-١٣٣٥ م، مطبعة العاني - بغداد، ١٩٦٨.
- خليل، د. عماد الدين.
- ١٥٩ - عماد الدين زنكي، الدار العلمية، بيروت، ١٩٧١ م.  
خليل، د. فؤاد
- ١٦٠ - الاقطاع الشرقي، دار المنتخب العربي، بيروت ١٩٩٦.
- خليفة، حسن.
- ١٦١ - الدولة العباسية قيامها وسقوطها، المطبعة الحديثة، القاهرة، ١٩٣١ م.  
الدفتري، محمد هادي، عبدالله حسن.
- ١٦٢ - العراق الشمالي، مطبعة شفيق، بغداد، ١٩٥٥ م.  
الديوه جي، سعيد.
- ١٦٣ - الموصل في العهد الاتابكي، مطبعة شفيق، بغداد، ١٩٥٨ م.  
رنيسمان، ستيفن.
- ١٦٤ - تاريخ الحروب الصليبية، ترجمة د. السيد الباز العريفي ط دار  
الثقافة، بيروت ١٩٦٨، ٣ أجزاء.



روزنتال فرانز.

١٦٥- علم التاريخ عند المسلمين، ترجمة د. صالح احمد العلي ط،  
مؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر، بغداد، ١٩٦٣.

الرويشدي، سوادي عبد محمد.

١٦٦- إمارة الموصل في عهد بدرالدين لؤلؤ ٦٠٦-٦٦٠هـ/١٢٠٩-  
١٢٦١م، مطبعة الأرشاد، بغداد ١٩٧١.

ريج كلوديس ، جيمس.

١٦٧- رحلة ريج في العراق عام ١٨٢٠، ترجمة بهاء الدين نوري ،  
مطبعة السكك الحديدية، بغداد، ١٩٥١.

زامباور، ادوارفون.

١٦٨- معجم الأنساب والاسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي ترجمة  
د. زكي محمد حسن، حسن أحمد، مطبعة جامعة فؤاد الأول ١٩٥١م.

١٦٩- دائرة المعارف الإسلامية، مادة (الدينار) ترجمة ابراهيم زكي  
خورشيد ج٢، مطبعة الشعب، القاهرة، ١٩٦٩. مجلد (٢) ط القاهرة ١٩٣٣،  
١٧٠- دائرة المعارف الاسلامية مادة (اتابك)ن ترجمة ابراهيم زكي  
خورشيد، ط٢، مطبعة الشعب، القاهرة ١٩٦٩، مجلد (٢).

الزركلي، خيرالدين.

١٧١- الأعلام، قاموس تراجم، ط٢، ١٠ أجزاء.

زكي ، محمد أمين.

١٧٢- خلاصة تأريخ الكرد وكردستان، ترجمة محمد علي عوني ، ط٢،  
مطبعة صلاح الدين، بغداد- ١٩٦١.



- زيدان، جرجي.  
١٧٣- تاريخ آداب اللغة العربية، مطبعة دار الهلال، ٤ أجزاء.  
السامرائي، د. حسام الدين قوام.  
١٧٤- المؤسسات الإدارية في الدولة العباسية، مكتبة دار الفتح، دمشق، ١٩٧١ م.  
سرك، م.  
١٧٥- دائرة المعارف الإسلامية، مادة أربل، ط، القاهرة، ١٩٣٣ م.  
سعداوي، د. نظير حسان.  
١٧٦- التاريخ الحربي المصري في عهد صلاح الدين، مطبعة لجان البيت العربي، ١٩٥٧ م.  
سوبر نعيم.  
١٧٧- دائرة المعارف الإسلامية، مادة (اقطاع) ط، القاهرة ١٩٣٣.  
سيد، فؤاد.  
١٧٨- فهرست المخطوطات، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة.  
الشبيبي، محمد رضا.  
١٧٩- مؤرخ العراق ابن الفوطي، مطبعة المجمع العلمي العراقي، بغداد، ١٣٧٨-١٩٥٨.  
الشريف، د. حسن أحمد محمود، أحمد إبراهيم الشريف.  
١٨٠- العالم الإسلامي في العصر العباسي، مطبعة المدني القاهرة ١٩٦٦.  
شليبي، د. أحمد.  
١٨١- تاريخ العربية الإسلامية، ط٢، مكتبة الأنجلو المصرية - ١٩٦٠.



- الصائغ، القس سليمان الصائغ الموصلية.
- ١٨٢- تاريخ الموصل ، المطبعة السلفية، القاهرة، ١٣٤٢هـ/١٩٢٣م.
- طرخان، د. إبراهيم علي.
- ١٨٣- النظم الأقطاعية في الشرق الأوسط في العصور الوسطى دار  
الكاتب العربي، القاهرة، ١٣٨٨هـ/١٩٦٨م.
- طلس، د. محمد أسعد.
- ١٨٤- التربية والتعليم في الإسلام، دار العلم للملايين، ١٩٥٧.
- طليات، د. عبدالقادر أحمد.
- ١٨٥- مظفر الدين گوگوری ، أمير أربل، سلسلة أعلام العرب،  
القاهرة، ١٩٦٣.
- طوفان، قدري حافظ.
- ١٨٦- تراث العرب العلمي في الرياضيات والفلك، مطبعة لجنة التأليف  
والترجمة والنشر، القاهرة- ١٩٦٤.
- العبادي، احمد مختار.
- ١٨٧- قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام، د، دار النهضة  
العربية، بيروت، ١٩٦٩.
- العريفي، د. السيد باز.
- ١٨٨- الشرق الأدنى في العصور الوسطى، الايوبيون، دار النهضة  
العربية، بيروت، ١٩٦٧.
- ١٨٩- المغول، دار النهضة ، بيروت، ١٩٦٧.
- ١٩٠- مؤرخو الحروب الصليبية، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٦١.



العزاوي، عباس.

- ١٩١- تاريخ العراق بين احتلالين، طبع بغداد، عدة مطابع ١٣٥٣-  
١٣٧٦هـ/١٩٣٥-١٩٦٥م، ٨ أجزاء، ج١، حكومة المغول، مطبعة بغداد.  
١٩٢- تاريخ النقود العراقية، ط شركة التجارة والطباعة، بغداد، ١٩٥٨  
١٩٣- التعريف بالمؤرخين في عهد المغول والتركمان، ط شركة التجارة  
والطباعة، بغداد ١٩٥٧.  
عطية الله، أحمد.  
١٩٤- القاموس الإسلامي (٣ أجزاء)، ط ١٩٦٣، ١٩٦٦، ١٩٧٠،  
مكتبة النهضة المصرية، القاهرة.  
عطية، رشيد.  
١٩٥- معجم عطية، ط سان باولو (البرازيل) ١٩٤٤.  
فهيم، د. عبدالرحمن.  
١٩٦- فجر السكة العربية، مطبعة دار الكتب المصرية ١٩٦٥.  
القزاز، د. محمد صالح داود.  
١٩٧- الحياة السياسية في العراق في العصر العباسي الأخير، مطبعة  
القضاء، النجف، ١٩٧١  
١٩٨- الحياة السياسية في العراق في عهد السيطرة المغولية مطبعة القضاء،  
النجف، ١٩٧٠.  
كاهن، كلود.  
١٩٩- دائرة المعارف الاسلامية، مادة أتابك، ترجمة إبراهيم زكي  
خورشيد، ط ٢، مطبعة دار الشعب، القاهرة، ١٩٦٩، مجلد ٢.



- كرد علي ، محمد.  
٢٠٠- الإسلام والحضارة، مطبعة لجنة التأليف والترجمة، القاهرة،  
١٩٥٠، جزءان.  
٢٠١- خطط الشام، عدة مطابع دمشق ١٩٢٥-١٩٢٨ / ٦ أجزاء.  
لسترنج، كي.  
٢٠٢- بلدان الخلافة الشرقية، ترجمة بشير فرنسيس و كوركيس عواد  
مطبعة الرابطة، بغداد، ١٩٥٤.  
متز، آدم.  
٢٠٣- الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري، ترجمة محمد عبدهادي  
أبو ريده، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٩٤٨، جزءان.  
معروف، د. ناجي.  
٢٠٤- علماء النظاميات ومدارس الشرق الإسلامي، مطبعة الإرشاد،  
بغداد، ١٣٩٣هـ/ ١٩٧٣م.  
٢٠٥- تاريخ علماء المستنصرية.  
نصري، بطرس نصري الكلداني.  
٢٠٦- ذخيرة الازهان، مطبعة دير الدومنيكين، الموصل، ١٩٠٥-  
١٩١٣، جزءان.  
النقشبندي ، ناصر السيد محمود.  
٢٠٧- الدينار الاسلامي في المتحف العراقي، مطبعة الرابطة بغداد،  
١٣٧٢هـ/ ١٩٥٣م.  
نيبور، كارستن.



- ٢٠٨- رحلة نيپور إلى العراق في القرن الثامن عشر، ترجمه عن الألمانية، د. محمود حسين الأمين، ط بغداد- ١٩٦٥.
- الهلال، عبدالرزاق.
- ٢٠٩- معجم العراق، مطبعة النجاح، بغداد، ١٩٥٣.
- هنداوي، محمد موسى.
- ٢١٠- المعجم في اللغة الفارسية، مكتبة مطبعة مصر، ١٩٥٢.
- هوارت.
- ٢١١- دائرة المعارف الإسلامية، (مادة الإسماعيلية) ط القاهرة ١٩٣٣، هي ، دبليو، آر.
- ٢١٢- ستان في كردستان ١٩١٨-١٩٢٠، ترجمة فزاد جميل مطبعة الجاحظ، بغداد، ١٩٧٣.

#### خامساً: الكتب الفارسية والتركية.

- اشتبائي، عباس أقبال.
- ٢١٣- تاريخ مفصل إيران ، مغول، أو حمله جنكيز تا تشكيل دولت تیموري، جاب سوم (٣) تهران ١٣٤٧هـ/١٩٢٨م، جلد أول.
- ٢١٤- وزارت در عهد سلاطين بزرگ سلجوقي ، بكوش محمد تقی دانش پزوه ويحيى ذكاء، انتشارات دانشاه تهران- تهران ١٣٣٨هـ/١٩١٩م.
- آيتي، عبدالمحمد.
- ٢١٥- تحرير، تاريخ وصاف ، انتشارات بنياد فرسنگ ايران.



التبریزی، محمد حسین ابن خلف التبریزی

۲۱۶- برهان قاطع ، قاموس لغوي فارسي، بتصحيح وإهتمام محمد عباسي طبعة مؤسسة مطبوعاتي أمير كبير سنة ۱۳۳۶هـ.  
جويني ، علاء الدين عطا ملك ابن الصاحب بهاء الدين محمد (ت ۶۸۱هـ/۱۲۸۲م).

۲۱۷- تاريخ جهانكشاي، ألفه سنة ۶۵۸هـ، تصحيح محمد بن عبدالوهاب قزويني، مطبعة بريل ليدن، في ۱۹۱۱، ۱۹۱۶، ۱۹۱۷، ۳ أجزاء.  
خواند امير، غياث الدين بن همام الدين الحسيني (ت ۹۴۲هـ/۱۵۳۵م).  
۲۱۸- تاريخ حبيب السير في أخبار أفراد وبشر، از انتشارات كتابخانه خيام، خيابان ناصر خسرو، ۱۳۳۳.

سايكس، الجنرال برسي.

۲۱۹- تاريخ ايران ، ترجمه من الأنكليزية إلى الفارسية سيد محمد تقى فخر داعي كيلاني، شركة سهامی، چاپ انتشارات ايران.  
مستوفي ، قزويني، حمد الله بن أبي بكر بن أحمد بن نصر (ت ۷۵۰هـ/۱۳۴۹م).

۲۲۰- تاريخ كزيده باهتمام دكتور عبدالحسين نوائي، مؤسسة جاب انتشارات امير كبير ، ط ۱۳۳۹هـ/۱۹۲۰م.

۲۲۱- نزهة القلوب، تحقيق كي لسرانج، طبعة ليدن، هولندا، ۱۳۳۱هـ/۱۹۱۳م.

مشكوتي، نصرت الله.

۲۲۲- از سلاجقة تا صفوية، مطبعة بانك بازرگاني- تهران



١٣٤٣هـ/ ١٩٢٤م.

میر خواند، محمد حمید الدین بن سید برهان الدین (ت ٩٠٣هـ/ ١٤٩٨م).  
٢٢٣- تاریخ روضة الصفا، ط انتشارات مرکزی خیام، بیروز، تهران  
١٣٣٩.

الهمداني، رشید الدین فضل الله (ت ٧١٨هـ/ ١٣١٨م).  
٢٢٤- جامع التواریخ، بکوشش دکتر بهمن کریمی، شرکت نسبی  
حاج محمد حسین آقبال و شرکاه، تهران ١٣٣٨هـ/ ١٩١٩م، جزءان.  
دیار بکرلی، سعید باشا.

٢٢٥- مرآة الخیر، قره بت وقصاد مطبعه سي، باب عالي جاده سي  
استانبول ١٣٠٥هـ الكتاب الثاني مجلد ٨ و ٩.

دوهسون، موراذا.

٢٢٦- موغول تاریخی، ترجمه مصطفی رحمی عامره مطبعه سي استانبول  
١٣٤٠-١٣٤٢هـ.

سامي، شمس الدين.

٢٢٧- قاموس الأعلام، مهران مطبعه سي، باب عالي جاده سنده نومرو  
٧ استانبول ١٣٠٦-١٣١٤، ٦ مجلدات.

٢٢٨- قاموس ترکی، اقدام مطبعه سي، باب عالي جاده سنده،  
استانبول، ١٣١٧هـ.

ضياء، أحمد.

٢٢٩- مسکوکات إسلامية تقویمی، استانبول، ١٣٢٨هـ

غالب، إسماعیل،



٢٣٠- مسكوكات تركمانية قتالوغي، مهران مطبعة سي، باب عالي  
جاده سنده نومرو ٧ ، استانبول ١٣١١هـ.

سادساً: الكتب الأجنبية:

- 231-Bar Habaeus, Gregory Abu'l Faraj, The son  
of Aaron, The Hebrew physician commonly know as  
( Bar Hebraeus),  
The Chronography of Gregory Abul Faraj.  
Translated from  
The Syriac by Ernest  
A Wallis Budge. Oxford University press,  
London , 1932, 2 volume.
- 232-Edhem, I , Ghalip Catalogue des Monnaies  
Turcomanes du Musee imperialottoman . Arnaldo  
Forni Editore, Bologna, (Italy).
- 233-the Encyclopedia of Islam , New Edition ,  
Tom I.Leyden –paris, 19600.
- 234- The Encyclopedia of Islam, new Edition,  
Valume III, Leyden- London 1971. Howrth , Henery  
H. History of the Mongols. Printed in New York ,  
1876
- 235- Valumes.Juvaini, Ala-ad-Din Ata MalikThe  
Histoay of the world conqueror, Translated by john  
Andrew Boyle Manchestr University Press 1958, 2  
Volumes .
- 236-Lane –poole, Stanley.Catalogue of Orienral



Coins Bologna 1967 .

237-The Coins of the Turkman Houses in the British Museum, First reprinting, London 18773 Volume.The Mohammadan Dynasties, Paris 1925 .

238-Saladin and the fall of kingdom of Jerusalem, London 1914.

239-Rosebault, Charles J.Saladin : prince of chivalry, First published, London 1930.

240- Segal, J.B.Edessa The bless City, oxford University press 1970.

241-Setton. K.M. A History of the Cruasades, second Edition copyright, Wisconsin 1969, 2 volumes.

### سابعاً / البحوث والمقالات:

٢٤٢-مجلة زانكو جامعة صلاح الدين، العدد (٣٥) لسنة ٢٠٠٨ بحث  
د. عثمان امين صالح، منزلة ابن المستوفي عند شعراء قلاتد الجمان لابن الشعار  
الموصلية

٢٤٣-مجلة سومر، مجلد ٢ ج١، لسنة ١٩٤٦، د. داود الجليبي، مقال  
(الملك بدرالدين لؤلؤ والآثار القديمة في الموصل).

٢٤٤-مجلة سومر، مجلد ٨، ج٢، لسنة ١٩٥٢، بشير فرنسيس  
وكوركيس عواد ( أصول أسماء الأماكن العراقية).

٣٤٥-مجلة سومر، مجلد ١٦، ج١+٢ لسنة ١٩٦٠، وداد علي القزاز  
(المنارة المظفرية في أربيل تاريخها ووصفها).



- ٢٤٦- مجلة سومر، مجلد ١٨، لسنة ١٩٦٢، كامل حسين (التنقيب حول المئذنة المظفرية في أرييل).
- ٢٤٧- مجلة سومر، مجلد ٢١ لسنة ١٩٦٥ فؤاد جميل (أريان يدون أيام الأسكندر الكبير في العراق).
- ٢٤٨- مجلة سومر، مجلد ٢٥ لسنة ١٩٦٩، فؤاد جميل، (حدياب... أريلا- وعشتار، أريلا).
- ٢٤٩- مجلة كلية الآداب، (جامعة بغداد) العدد (١) لسنة ١٩٥٩، د. عبدالعزيز الدوري، (نشوء الأصناف والحرف في الإسلام).
- ٢٥٠- مجلد لغة العرب، / مجلد ٨ لسنة ١٩٣٠ ومجلد ٩ لسنة ١٩٣١.
- ٢٥١- مجلة المجمع العلمي العربي (دمشق) مجلد (٢١-٢٢) لسنة ١٩٤٦-١٩٤٧م، عباس العزاوي (آل بكتكين - إمارة أرييل في عهدهم).
- ٢٥٢- مجلة المسكوكات (وزارة الإعلام- بغداد) مجلد، (١) ج- (٢) لسنة ١٩٧٢، د. محمد باقر الحسيني (دليل مجموعة عبدالله شكر الصراف).
- ٢٥٣- مجلة (النجم) الموصلية، مجلد (٩) عدد (٩) لسنة ١٩٣٧.
- ٢٥٤- أعداد من جريدة الأهالي البغدادية.
- ٢٥٥- الدليل العراقي الرسمي، ١٩٣٦.
- ٢٥٦- مجلة (گهلاويژ) الكردية.



## ملحق رقم (١)

نص المنشور الذي أصدره صلاح الدين يوسف وحدد بموجبه الموقف من القوى الإسلامية

"إن الله لما مكن لنا في الأرض، ووقفنا في إعزاز الحق وإظهاره لأداء الفرض، رأينا أن نقدم فرض الجهاد في سبيل الله فنوضح سبيله ونقبل على إعلاء كلمة الدين وننصر قبيله وندعو أولياء الله من بلاد الإسلام إلى غزو أعدائه ونجمع كلمتهم في رفع كلمته العليا في أرضه على إستتال نصره من سمائه.

فمن ساعدنا على أداء هذه الفريضة وإقتناء هذه الفضيلة يحظى من عوارلنا الجزيلة بحسن الصنيعة ونجح الوسيلة، ومن أخلد إلى الأرض وإتبع هواه، وأعرض عن حق دينه بالإقبال على باطل دنياه، فإن تاب قبلناه، وإن أسر على غوايته أزلناه يده وعزلناه<sup>(١)</sup>.

(١) أبو شامة، الروضتين، ٦٠/٢. ابن واصل، مفرج الكروب، ١٦٣/٢-١٦٤.



## ملحق رقم (١)

(منشور أربل) الذي أصدره صلاح الدين يوسف بشأن مصر إدارة إربيل  
أثر وفاة زين الدين يوسف نيالتكين سنة ٥٨٦هـ / ١١٩٠م.

"لاشك أن احاطة العلم بانتقال زين الدين (يوسف) إلى جوار الله تعالى  
ومقر رحته مجاهداً في سبيله ، شاكراً لنعمته، وهو من السعداء الذين انزل الله  
فيهم ، ومن يخرج من بيته مهاجراً إلى الله ورسوله ثم يُدركه الموتُ فقد وقع  
أجره على الله<sup>(١)</sup>. فما اوجع القلوب بمصابه وما أنكى في النفوس أفول شبابه،  
ولقد كانت المهمة متوفرة على تربيته وإعلاء درجته، لكن الله إستأثر به قبل  
ظهور حسن الآثار في إثاره، وبلى بدره التم بسراره في ضمير البلى من  
أسراره، وهذه أربل أنعام البيت الآتابكي على البيت الزيني<sup>(٢)</sup>. منذ سبعين  
عاماً<sup>(٣)</sup>. لم يحلوا لعقد انعامهم بها نظاماً، ولم يزيدوا أحكامه إلا إحكاماً وإبراماً،  
وما رأى أن يخرج هذا الموضع منهم، وأن يصدق به عنهم ، والأمير الأجل  
مظفر الدين كبير البيت وحاميه، والمقدم في الولاية، بمقتضى وصاية ابيه، وقد  
أنهض ليسد مسد أخيه<sup>(٤)</sup>.

(١) القرآن الكريم، سورة النساء، الآية ١٠٠.

(٢) نسبة إلى مؤسس البيت الآتابكي في أربيل (زين الدين علي).

(٣) والأصح أربع وستين عاماً إذا اعتمدنا على رواية أبي شامة (الروضتين ٣٠/٢).

(٤) الروضتين ١٦٤/٢-١٦٥، مفرج الكروب، ٣٣٩/٢-٣٤٠، وأنظر أيضاً ابن الفرات،

مجلد ٤ ، ج ١ ، ص ٢٣٦.



الرسائل التي بعث بها الملك الناصر صلاح الدين يوسف إلى صاحب أربيل مظفر الدين گوگوری يطلب منه فيها الحضور لمقارعة الصليبيين والرسائل من إنشاء عماد الدين الأصفهاني الكاتب الخاص للسلطان صلاح الدين.

## ملحق رقم (٢) الرسالة الأولى

(فصل من كتاب إلى مظفر الدين صاحب أربيل في المعنى ووصف الحال)  
 "فقد سبقت مكاتبتنا اليه بشرح الأحوال وما نحن عليه من رجاء النصر الذي هو متعلق الآمال وأن ملوك الفرنج وجوعهم قد وصلوا ونازلوا الثغر واحتفلوا، والأن فإن منجنيقاتهم هدته بكثرة الضرب وكثرت ثلّم السور في مواضع النقب وعظم الخطب واشتدت الحرب وأشفى البلد واشرف وأشفى العدو بما فيه أسرف، ولما لجّ العدو في الزحف وأستسهل في التطرق إلى البلد طريق الخنف ركبنا في عسكرنا اليه وهجمنا عليه لكنه بسوره وخندقه مُحْتَم وإلى مطعمه البعيد من أمره مرّتْ ولما عاين أصحابنا بالبلد ما عليه من الخطر وأنهم قد أشفوا على القَرَر، فرّ من جماعة الأمراء مَنْ قَلَّ بالله وثوقه وأعمى قلبه فجوره وفُسُوقُهُ ولقد خانوا المسلمين في ثغرهم وباءوا بوبال غدرهم وما قوى طمع العدو في البلد إلا هروبهم، وما أَرَهَب قلوب الباقين من مقاتلته إلا رهبهم، والمقيمون من أصحابنا الكرام قد أَسْتَخْلَوْا مَرَّ الحمام وأجمعوا أنهم لا يسلمون حتى يُقْتَلُوا من الأعداء أضعاف اعدادهم وأنهم يبدلون في صون ثغرهم غاية اجتهدهم، وكانوا قد تحدّثوا مع الفرنج في التسليم فاشتطوا واشترطوا فصبروا بعد ذلك وصابروا، ومدوا أيديهم في القوم وبسطوا، فخارة



يخرجونهم من الباشورة وتارة من النقوب والله تعالى يسهل تنفيس ما هم فيه من الكروب ونحن وإن كنا للقوم مضايقين وبهم مُحذقين وعلى جموعهم من الجوانب متفرقين فإنهم يقاتلوننا من وراء جدار ويعلمون أنهم إن خرجوا إلينا في تبار والهجوم على جمعهم مستصعب ممتنع والعسكر على مركزهم متآلف ومجتمع، والله قدر ولا يُرد وقضاء لا يُصد، وسِرّاً يُشارك في علمه وأمر لا يغالب في حكمه، وعلى الله قصد السبيل، ونجح التأمل، وتدقيق الطاقة في دفع الخطب الجليل، وما توفيقنا إلا بالله وعليه توكلنا وهو نعم الوكيل.<sup>(١)</sup>

(١) الفتح القسي في الفتح القدسي، ص ٣٥٣-٣٥٤.



## ملحق رقم (٤)

### الرسالة الثانية

(ومن رسالة أخرى في استدعاء مظفر الدين گوگبوری من أربل تشتمل على حادثة عكاء ووصف الحال الجارية فيها)

وقد علم ما دهم المسلمين من العدو الكافر والطاغية الحاشد الحاشر وأنه ورد في البحر بكل من للكفر في البلاد والجزائر وما قصده إلا بيضة الإسلام وحوزته وأن الله تعالى هو الذي تكفل بذله أعدائه عزته ولاشك أنه عرف ماتم منه على عكاء بعد أن ذبنا عنها في هاتين السنتين والمضايقة للفرنجة ممن بعكاء وما بين الحصارين وأنهم كلما دبّروا أمراً دمرناه وكلما حققوا كيداً أبطلناه، وكلما قدّموا منجنيقاً أخرّناه وعطلناه وكلما ركبوا برجاً أحرّقناه وكلما كشفوا عجباً أحرّقناه وكلما أوقدوا ناراً للحرب أطفأها الله حتى لم يبق لمكرهم مكر ولا لكيدهم مجال، ولم يتسق في هذه المدة لهم حال وقتل منهم في عدة دفعات زهاء خمسين ألف مقاتل من فارس وراجل ولم نشك في إستيعابهم بالردى وأن حزب الضلال قد أفناه حزب الهدى وحسبنا انهم باندون فإذا هم زائدون وظننا أنهم هالكون فإذا هم في نهج القتال سالكون وهم حطب نار الحرب وطعم الطعن والضرب وكم بذلوا أرواحهم على حب المقبرة وحصلوا تحت العجز لزعمهم أنهم يأتون بما فوق المقدرة ولما دخلت هذه السنة أشفقنا على من في عكاء من الأصحاب والأجناد وقلنا هؤلاء قد بذلوا في الجهاد ما كان في وسعهم من الاجتهاد، وراينا أن نجدد للبلد البدل وأن نسدّ ونسدّد بما نستأنفه الخلّة والخلل وكان فيه أكثر من عشرة آلاف رجل من كلّ ذمير مشيح



وكَمي بطل فخرج هؤلاء ولم يدخل اليه مثل تلك العدة ولم يكن أيضاً من دخل بذلك الجد وبذلك الشدة فإن البحر قبل أستكmalها مَنَعَ راكمه وحى جانبه ووصل العدو وعجل مراكبه فأكتفى البلد بمن فيه وما فيه كفاية وأتكل على الله الذي عصمته من كل واقعة وقاية وجاءت ملوك الفرنج خلاف كل عام في جدّ واعتزام وحدّ وأهتمام وجمع لُهام ونار تعجلها العدو من جهنمه وضرام وغرام بالواقعة وغرام واحتداد للحادثة واحتدام وبأس وأقدام وناس وأقوام وحشد ملأت به سفنها، وأخلت منه مدنها، ووصل ملكا افرنسيس، وانكتير (إنكلترا) وقد أحكما التدبير وأجلبا بخيلهما ورجلها، وأناخا بكلكل كلهما، وبركا بنقلهما وزحفا بجهدهما وجهلها، ووافوا بكل برج وثيق وكل منجنيق كنيق وكل آلة هائلة ودبابة للبلايا حاملة ونصبوا ثلاثة عشر منجنيقاً على موضع واحد وأهبطوا حجارات النور بكل حجر صاعد واشروا الباشورة بالهدم، والخذق بالعلم، والسور بالقلب والثلثم وخرج من نقابي البلد من إرتد عن الدين وأعان نقابي الملاعين حتى وقعت أبدان السور وابراجهم وتبادر إلى الثلثم أعلام الكفر وأعلاجه وأصحابنا مع ذلك ثابتون ناكبون كابتون قد سدوا تلك الثغر بنفوسهم وجعلوا حجارات الفرنج وجراحاتها مغافر رؤوسهم وكشفوا وجوههم لقبول السهام وتلفعوا من وقع بيضها بحمر اللثام ترشفُ شفاه الشفار دماءهم، وتشكر ملائكة السماء سماحهم، بالمهج وسخاءهم، كلما أنتظموا مع العدو انتشر، وكلما نهضوا لتلقيه عثر، وكلما طلّعوا اليهم ردّوه بغربهم، وكلما أجمع بهم فرقوه بطعنهم وضربهم، وهم يواقعون ويواقعون ويكافحون ويلافتحون، وكل قد وقف في موقف الكرام وسل نصله وأثبت في مستنقع الموت رجله وودع للجنة في لقاء أهل النار أهله، فخانهم بعض الأمراء الجُبّناء



وأخذ للحياة بترك الحياء، وفرّ من البلاد إلى البلاء، وحسب النجاة في النجاء  
 وهرب في بركوس قد اعدّه لذلك اليوم، وآثر على جراح السيف جراح السب  
 واللوم، واستصحب أمثاله وأستبج وأبعد في فراره وأبدع واضعف بضعف قلبه  
 قلوب الباقيين وأطبع افاعي الكفر في نهش الراقين على أن الأصحاب ما أذنوا  
 بالأصحاب، ولم يقابلوا الضراب بالأضراب، وما زالوا يواصلون بالقواطع ولا  
 يرتاعون للروائع، ولا يريمون مقام المقامع ويطالبون من الأرواح بالودائع، حتى  
 أنتقل القتال من السور إلى الدور ومن القوارع إلى الشوارع، ودخل العدو  
 المدينة على سلم بالحرب شبيهة، وأمن أخوف وأخطر من كريبه، وقطعية فظيعة  
 كل مئة لها غير مستطية، ولولا ما أئفق بعد قضاء الله من الأسباب الموهنة لم  
 تكن عكاء بالممكنة للعدو ولا المذعنة، وان ذهبت المدينة فالدين لم يذهب، وان  
 عطبت فالإسلام لم يعطب، وأن ملكت وأحتلت فما أختل الملك وإن سلكت  
 ووهت فما وهي السلك إنما نبه الله بها العزائم الراقدة، وأجرى مياه المهمم  
 الراكدة، وبحث الحميات الناعمة وحرك النخوات المتافسة وكما أظهر عجزنا  
 عن قدرته وقدره سيظهر عزنا بنصرته وظفره، ونحن إلى الان كما كنا محدقون  
 بخنادقهم، نوسعهم الردى في مضايقتهم ونجذبهم في كل يوم إلى مصارعهم،  
 ونكدر بعلق نجيعهم صفو مشاربهم ومشارعهم، فما خرج منهم من دخل وما  
 أنقطع إلا من وصل وما أصحر إلا من ندبه عريسه وعمره، وما برز إلا من  
 واره من بطون الخوامع رسمه، فهم مقيمون لا يريمون محيّمهم ولا يرومون أن  
 يهجرؤا مجثمهم، وما أنسوا بمرايض المضارب الا لنفرتهم من مضارب القواضب  
 وهم مع ذلك يرجفون تارة بالخروج إلى المصاف، وآونة بالتهوض إلى بعض  
 الأطراف، وفي كلا القصدين ان شاء الله دمارهم المعجل، وبوارهم المؤمل، فانا



نعرضهم أين واجهوا، ونواجههم أين طمحو وطمعوا أين نهضوا، ونثيرهم  
للموت أين ربضوا، وربما غرتهم عكاء فطمعوا وطمعوا وأتفقوا على المصاف  
وأجتمعوا، ووقعوا على نار الحرب وقوع الفراش، وتعرضوا، مصارع أمثالهم  
والثرى لهم وثير الفراش، فإن برز العدو فالمتون له بارزة، والعزائم له مناجزة،  
والعساكر الإسلامية إليه وعليه زاحفة جافزه والمجلس أولى من ينتخي ويحتمي،  
وإلى هذا المرام من قهر الكفر يرتقي، وينتمي، ويعمل بجمعه اللهم الملتهم،  
وبجمره الملتهب المضطرم، وبمجره إختد المحتدم، وبفيلقه الفائق ترائك العدا  
السافك السابك، في نار الوغى سبائك، الظبا الخاص الحاصد بحدود الشفار  
سنابل الطلى وهو لاشك ينهض ويستنهض من وراءه ويستدعي من إذا ناداه  
أجابه وجاءه<sup>(١)</sup>.

(١) من انشاء العماد الكاتب، الفتح القسى، ص ص: ٣٦٥ - ٣٦٨.



## ملحق رقم (٤)

### الرسالة الثالثة

#### (فصل من كتاب إلى مظفر الدين)

«بذكر ما جرى بعد الرجيل من عكاه إلى هذه الغاية لأستدعائه گوگوری»

(ولما فرغ العدو من شغل عكاه حسب أن كل بيضة شحمة، وأن كل سوداء فحمة، فرحل صوب حيفا واقعاً في حيفه، باحثاً عن حتفه، بظلفه زاعماً أنه على قصد عسقلان خذله الله وخيبه في قصده، وزعمه وهو حاصل منا على صده ورغمه، وكان رحيلهم مستهل شعبان وملك انكتير (انگلترا) قائدهم إلى البوار، ووافد أهل النار إلى النار، ولقيناهم من بواترنا بواتر التبار، وقد رحلنا في عراضهم لأعراضهم وتعثرهم في طريق إنهاضهم، ولقوا يوم رحيلهم من اليزكية الزكية كل نكاية فيهم شديدة، وكل روعة لهم مبيدة فإنه قطعوا ساقه العدو على اللحاق بمقدمته، وفلوا عن الحدة في الحركة حد عزمته، وقتلوا خيلاً وخيالة، وفوارس ورحالة، وقدروا وتمكنوا وجرحوا فأثخنوا ونهبوا وسلبوا وأخذوا رؤوساً قطعوها، ووقدوا نفوساً قلعوها، وغنموا أقمشة وأسلحة، وحصوا من اللاحقين بهم قوادم وأجنحة، ونزلوا على نهر حيفا وقد تم عليهم الحيف، وتحكم في فلهم السيف، فأقاموا إلى هذه الغاية لمداواة جريحهم، ومواراة طريحهم، وراحة طليحهم، وإثارة ما ركذ من ريحهم، وقد رحلنا وسبقناهم إلى طريقهم، حازمين على تبديدهم وتفريقهم، وتشيتتهم أيدي سباً وتمزيقهم، فقد تمكنت بتأييد الله أيدي الايد من سيهم وقتلهم، والله يجمع شملنا لتفريق شملهم وما يجدده الله لنا بعد هذا اليوم من غبطة، ولا عدائنا من عبطة، إلا ونبادر



ببشراه إلى المجلس لتقوى في نصرتنا عزيزته، وتشيم بارق التوفيق في مواقفنا شيمته، وتروض مواحل الآمال مع أوان الديمة الربيعية ديمته ويغلو في سوق رواجه من الدين ما ظن انه رخصت قيمته، وكيف لا يأخذ ذلك الكريم بشار الإسلام وقد سببت من عكاء كريمته، وأذا تأمل عرف أن الخطب عظيم، وما لدفعه الا العظيم، والههم مقيم، وما لرفعه الا بأسه المقعد، المقيم وسيقتضي دين هذا الدين الغريم الزعيم<sup>(١)</sup>.

(١) م.ن، من انشاء العماد الكاتب، ص ص، ٣٧٨-٣٧٩.



## SUMMARY

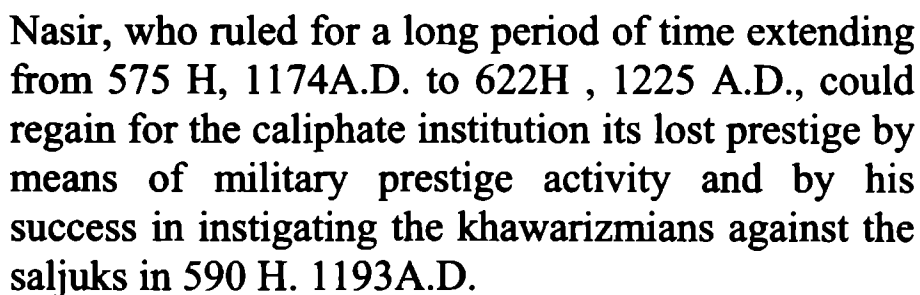
The period covered by this study extends over one century , bignning from 522H-1128 to 630 H.—1233 A.D. It is the period during which the dynasty of the Atabegs ruled the principality of Erbil which was separated from Mosul in order to constitute an independent principality known as the Atabegid Emirate ,

Without exaggerating, we may say that this period could be considered a very important , if not the most important , one in islamic history , whether considered in respect to the history of the Erbil principality when life had witnessed an unprecedented period of prosperity , or in respect to the history of the region , or else to the whole history of Islam.

The region was at that time witnessing great events and passing through eventful transformations of exceptional importance in all spheres of politics and economics as well as in military administrative financial organizations, etc.

The period had witnessed a relative resurgence of the powr of the caliphate, such that the caliph An-





The same period had also witnessed the advent of the Atabegid rule which had divided the Saljukid Empire and erected in its place the rule of a group of Turkish families whose heads were members of the Saljukid court .

These Atabegids were, in fact, no more than the continuation of the saljukid rule, in respect to the ways of ruling and to the arrangement effected by them; for they carried out no changes,

Except those which he circumstances of the period dictated . in addition, the period also witnessed the beginning of the period of the (Islamic resurgence ) again the Crusades, a period that was ushered by the Atabeg Imaduddin Zengi Ibn Aq Sunqur kassimuddawlah, the founder of the Mosul Atabegid (521-541 H/1127-1146 A.D.) , and this period had reached maturity and vigour during the reign of Nuruddin Mahmud Ibn Imaduddin Zengi, the founder of Heleb (Aleppo) Atabegid (541-569 ) H/1146-1173 A.D.) then the (resurgence period ) reached apogee under the reign of Saladin Yusuf the



Ayyubite, founder of the Ayyubite Kingdom in Egypt and Syria and other countries (567-589 H/1171-1193 A.D.) and which continued under the rule of his brother A-Malik Al-Adil Abu Baker (596-615 H/1197-1218 A.D.) and his sons; and after him, under the rule of the sons of them.

The period had also witnessed as it is known to us, inception of invasion of the Mongol Hordes of the region and the submission of those Islamic cities which were located in the Islamic world under their painful and deadly blows that continued for a long period of time.

All these events together with the others constitute the historical background against which the Atabegid Emirate of Erbil sprang up and ended, and to which circumstances favourably disposed in order to play a special role during that complicated period in our Islamic history, after it had become a military and political force of some importance.

We find that this study contains within its fold within facets of human activity in the young Emirate, after it casts a glimpse on the historical stage through which it had passed shortly before the appearance of the region of the Bekteginid dynasty when the Emirate was separated from the Saljuk Empire under the rule of chieftains of the hadbanid



kurds; it shows how Erbil had become a part of the Mosul Atabegid after Imaduddin Zani had conquered it and immediately banded it over to his general Amir Zeynuddin Ali Ibn Bektein the founder of Erbil Atabegids, yet whis prince did not assume a direct rule on it, but delegted it to a subordinate pronce elected by him , so elected prince Abu – MansurSarftekin Azzeyni who ruled in Erbil until his death in559 H / 1164A.D; then he appointed Mujahididdin Qaimaz whose rule continuedin Erbil well after the death of Sahib ( Holder ) of Erbil Zeynuddin Ali Kuchuk .

The studyconsiders the subject of the dispute that between Muzaffaruddin Gokburi the older of Zeynuddin Ali , and the second Viceroy , the dispute which resulted in the deposition of Muzaffaruddin Gokburi from the throne and his explusion from Erbil, and the appointment in his place of Yousuf the younger son of Zeynuddin Ali the , the new prince announced later on the sepration of his principlity from the Mosul Atabegid and its submission to Saladin the Ayyubite .

After this change, Zeynuddin Yousuf began to wage war against Mosul; he also participated in the crusades war towards the end of his life . and actually died in the battlefields. ( theater, square). In



his place , his brother Musaffaruddin Gokburi took charge and restored the throne of Erbilonce again , and ruled it until his death in 630H/1233 A.D; his reign continued for forty four years, during which Erbil had attained the heighest point in its development in all fronts .

The Study also throws some light on the life of this prince during his stay away from Erbil, when he was the Governor of Edessa and HonaEdessa and Harran and prince subservient to the Mosul Atabegid , then he broke away from Mosul in order to join in with the ranks of Saladin the Ayyubite, who dedicated to his rule the city of Edessa ,Harron) and enfeofed him in other places too . The study also touches on the effective role played by this Emir in the crusades

Wars (pecially) , in the decisive battle of Hattin .

In the foreign relations domain , we touch upon the foreign relations of the principality , beginning with the relation with Mosul which was constituting the corner-stone in all its relations with other powers, then the relation of the principality with the Ayyubites and the Abbasid Caliph, with the sultan khawarizmian Jalaluddin Mangobirti, and its relation with local powers.



We may notice that the chapter of the foreign relations is invested with some obscurity because of paucity of information in a number of years or rather for a great number of years. This can be ascribed to the lack of a comprehensive source filling the history of the Emirate, and the disappearance of the book of Ibn-Al Mustawfi which contained the biography of personalities from Erbil, and which could have been able to throw an illuminating light on some facts and events, and to elucidate them better .

In the Second Part of this study we are considering the city during the period , we pay special attention to its minaret and the castle which was the centre of the administration of the Emirate . we notice that this city had expanded and developed greatly during this period ; many religious, scientific and philanthropic and charitable institutions sprang up and attained great importance, we also study the different administrative and official organization that appeared in this principality, whether those which appeared prior to the Atabegid era and developed afterwards during this period such as (vizirate) ( istifa ) ( Qada ) and Hisba or those which appeared during the Atabegid reign.



In fact, the study of institutions is a complicated task in Erbil history, especially in a principality like Erbil Emirate, for we know nothing about the nature of its organizations, except information concerned with the biography of those people who assumed those offices and posts and this impelled us to study the nature of similar organizations appeared in places other than Erbil. Then we take up those who assumed those offices; and all this might make the study seem incomplete, for it is probable that some Erbil institutions differed from the ones that appeared outside it. But there was not another way out in this respect. On the other hand we could not find in Erbil of the institutions which existed in other contemporary principalities or states and that could perhaps be attributed to that they were unnecessary in Erbil; or else that these had appeared under different names or they were inculcated in other organizations, or that historians did not mention them. Where as we find that some organizations had appeared in Erbil without appearing in other contemporary principalities especially in Mosul principality; such as the departments of (Diwan Al-Ihtisab) and (Al-Ihra) and other departments of great importance. We dedicated an important part of the subject of organizations to illustrate the military organizations, and also to study the numismatics, then we considered the coinage in



another respect as a source in the political study of the principality and its foreign relations since money is a reference that cannot easily be refuted.

We must say that no information was available to us concerning the economic and social situation in this principality especially those concerning the standard of living and the status of women; also that concerning the customs and traditions prevalent there on those days, yet we have considered the economic life in the principality according to the available sources, and pointed out those charitable institutions that had been established by Muzaffaruddin Gogburi and which could show how much this ruler had cared for the welfare of the lower classes and the widows and invalids and the destitute and the deserted. We referred to that great festivity to celebrate the birth of the prophet every year, a celebration that had become a tradition in this city, and to spread all over the Islamic world.

In the section dedicated to the cultural life of the principality we cultivate the educational centers such as Madrasas (schools), Dar Al-Hadith the khanaqahs and others of educational institutions. We also refer to the great educated and learned (families) of Erbil such as Ibn-Khalikan, Ibn-Mustawfi and Ibn-Mana'a (families) also the





biographies of other learned Erbilian personalities, and the domains of their cultural activities, we referred briefly to some famous of learning who visited Erbil and stayed on for a while to study in one of its scientific institution or made that city their permanent seat .

Prof.Dr. Muhsin . M. Husseyn



## المحتويات

- كلمة تقدير..... ٦  
نطاق البحث..... ٧  
وعرض المصادر الاساسية..... ٧

### الباب الأول

- (التاريخ السياسي)..... ٢١  
القسم الأول اماره اربيل في العهد الاتيكي من تأسيسها الى وفاة زين الدين يوسف ..... ٢٣  
الفصل الأول..... ٢٣  
أولاً (أ) ضعف الدولة السلجوقية وظهور الإمارات الاتيكية..... ٢٣  
ب- معنى الأتابك..... ٢٦  
(ج) أصل الأتابكة..... ٢٨  
ثانياً مدينة اربيل القديمة تنهض من جديد في القرن الخامس الهجري ((الحادي عشر الميلادي))..... ٣١  
ثالثاً فتح أربيل في العهد الاتيكي وضمها الى إمارة الموصل..... ٣٨  
رابعاً الأمير زين الدين علي بن بكتكين بن محمد مؤسس اماره اربيل الاتيكية..... ٤٥  
أحمول زين الدين علي..... ٤٥  
ب- مشاركة زين الدين علي في تأسيس أتابكية الموصل (٥٢١ هـ / ١١٢٧ م)..... ٤٦  
ج- (دور زين الدين علي في عهد قطب الدين مودود ٥٤٤ هـ / ١١٤٩ م)..... ٥٠  
د- علاقة زين الدين علي مع نور الدين محمود أتابك حلب..... ٥٢  
هـ شخصية زين الدين علي..... ٥٤  
و- زين الدين علي يغادر الموصل الى اربيل (٥٦٣ هـ / ١١٦٨ م)..... ٥٧

- الفصل الثاني..... ٦١  
أولاً نواب زين الدين علي في حكم اربيل..... ٦٢  
١- صرفتكين ابو منصور بن عبدالله الزيني (....-٥٥٩ هـ / ١١٦٣ م)..... ٦٢  
٢- ابو منصور مجاهد الدين قايمار بن عبدالله الزيني..... ٦٣  
٣- مجاهد الدين قايمار بعد وفاة زين الدين علي وابعاد مظفر الدين گوگوري عن اربيل..... ٦٤  
٣- خروج مظفر الدين گوگوري من اربيل..... ٦٩  
ثانياً الأمير زين الدين يوسف ينالتيكين صاحب اربيل..... ٧٢  
زين الدين يوسف ينالتيكين ينتصر على الغزاة..... ٧٨  
مشاركة زين الدين يوسف في الحروب الصليبية وموته سنة ٥٨٦ هـ / ١١٩٠ م..... ٨٣



٨٤	(موت زين الدين يوسف واتهام مظفر الدين گوجوري بقتله افتراء)
٩٧	القسم الثاني إمارة أربيل في عهد مظفر الدين طوطبوري
٩٩	الفصل الثالث علاقات إمارة أربيل الخارجية في عهد مظفر الدين گوجوري
٩٩	١- العلاقة مع آتابكية الموصل
٩٩	(أ) في عهد عز الدين مسعود
	(ب) العلاقة بين أربيل وآتابكية الموصل في عهد نور الدين أرسلان (٦٠٧-٦٠٩ هـ)
١٠٢	(١١٩٣-١٢١١ م) وابنه عز الدين مسعود (٦٠٧-٦١٥ هـ) (١٢١١-١٢١٨ م) ....
١٠٩	(ج)- العلاقة بين مظفر الدين گوجوري والموصل في عهد بدر الدين لؤلؤ
١٢٩	(د) تجدد الصراع بين أربيل والموصل سنة ٦٢١ هـ / ١٢٢٤ م
١٣٣	٢- علاقة مظفر الدين گوجوري مع الأيوبيين
١٣٣	(أ) العلاقة مع صلاح الدين يوسف
١٣٧	ب- مشاركة مظفر الدين گوجوري في الحروب الصليبية
١٤٢	ج- علاقة مظفر الدين گوجوري بخلفاء صلاح الدين يوسف
١٥٦	٣- العلاقة بين گوجوري والخلافة العباسية
١٧٢	٤- علاقة گوجوري بالسلطان الخوارزمي
١٧٢	جلال الدين مونكوبرتي
١٨١	٥- علاقات گوجوري مع أمراء الاطراف
١٨١	أ- علاقته مع علاء الدين قراسنقر صاحب مراغة وغزو بلاد انريجان
١٨٥	ب- الإمارة القفجاقية وعلاقة گوجوري بها
	ج- علاقة گوجوري بالملك الارتقي حسام الدين يولق بن يلغازي صاحب ماردين، وغيره من ملوك الاطراف
١٨٩	وغيره من ملوك الاطراف
١٩١	الفصل الرابع سيرة گوجوري ومكانته في التاريخ
١٩١	سيرة گوجوري
١٩٣	صفاته
١٩٦	المشاريع الخيرية التي أقامها خارج أربيل
٢٠٢	ثقافته
٢٠٧	احتفالات المولد النبوي في أربيل
٢١٢	وفاة گوجوري ودفنه المكرر
٢١٣	نهاية آتابكية أربيل وضمها الى مملكة الخليفة العباسي
٢٢٥	الباب الثاني (التاريخ الحضاري)
٢٢٧	الفصل الاول
٢٢٧	اولاً خطط مدينة أربيل



٢٣٥	قلعة أربيل
٢٤٠	القيصرية المظفرية
٢٤٢	المنذنة المظفرية
٢٤٥	المؤسسات الصحية والاجتماعية التي اقامها مكرم كوري في أربيل
٢٤٥	١- المارستان (البيمارستان) او المستشفى
٢٤٦	٢- الخانقاهات
٢٤٨	ثالثاً مصادر الحياة الاقتصادية في إمارة أربيل
٢٥٢	الفصل الثاني
٢٥٢	الحياة الثقافية في أربيل في العهد الأتابكي
٢٥٢	أولاً المؤسسات التعليمية
٢٥٣	١) المساجد
٢٥٤	٢) المدارس
٢٥٥	ب- مدرسة القلعة
٢٥٧	ج- المدرسة المجاهدية
٢٥٨	د- المدرسة المظفرية
٢٦٠	٣- دار الحديث
٢٦١	٤- الخانقاهات
٢٦٤	ثانياً أهم الشخصيات العلمية التي زارت أربيل
٢٧٧	ثالثاً أشهر الأسر العلمية في أربيل في هذه الفترة
٢٨٠	أسرة ابن خلكان، ابن المستوفي
٣١٧	الفصل الثالث
٣١٩	الفصل الثالث
٣١٩	أولاً- التنظيمات الإدارية والمالية والقضائية في إمارة أربيل <sup>٥</sup>
٣٢١	١- أمير أربيل وصلاحياته
٣٢٢	٢- الوزارة
٣٢٦	٣- الحجابة
٣٢٨	٤- ديوان الأنشاء
٣٣١	٥- وظيفة الطغراء (حمل الأختام الأميرية)
٣٣٣	٦- وظيفة الأستاذارية
٣٣٣	٧- الاستيفاء
٣٣٦	٨- ديوان الاهراء
٣٣٨	٩- ديوان الارتفاع
٣٣٩	١٠- القضاء
٣٤٢	١١- ديوان النظر في المظالم
٣٤٣	١٢- الحسبة
٣٤٧	ثانياً التنظيم العسكري في إمارة أربيل
٣٥٤	علم إمارة أربيل
٣٥٧	ديوان وخزانة السلاح



٣٦٠	.....	ثالثاً النقود والنظام النقدي في الإمارة
٣٧٣	.....	مصادر ومراجع البحث
٣٧٣	.....	أولاً المصادر الخطية
٣٧٥	.....	ثانياً الكتب المطبوعة بالآلة الكاتبة (الرونيو)
٣٧٥	.....	ثالثاً المصادر المطبوعة
٣٩٢	.....	رابعاً الكتب الحديث (المراجع)
٤٠٢	.....	خامساً الكتب الفارسية والتركية
٤٠٥	.....	سادساً الكتب الأجنبية
٤٠٦	.....	سابعاً / البحوث والمقالات
٤٠٨	.....	ملحق رقم (١)
٤٠٩	.....	ملحق رقم (١)
٤١٠	.....	ملحق رقم (٢) الرسالة الأولى
٤١٢	.....	ملحق رقم (٤)
٤١٦	.....	ملحق رقم (٥)
٤٢٧	.....	المحتويات



منتدى اقرأ الثقافي

-----

*[www.iqra.ahlamontada.com](http://www.iqra.ahlamontada.com)*





## الاستاذ الدكتور محسن مجلاحيستين

- حصل على الماجستير في التاريخ عن رسالته (أربيل في العهد الآتابكي).
- عمل في كلية الآداب ثم التربية في جامعة بغداد مدة (20) سنة 1974-1994. نال درجة الدكتوراه عن موضوعه (الجيش في عهد صلاح الدين تركييه، تنظيماته، بحريته، ومعاركه).
- عمل في هيئة تحرير مجلة المجتمع العلمي العراقي ( الهيئة الكردية) وفي هيئة تحرير مجلة (رؤشنيري نو) (المثقف الجديد) ورأس تحرير مجلة (زانكو/ الجامعة) التي تصدرها جامعة صلاح الدين - أربيل، كما عمل رئيساً لتحرير مجلة (الأكاديمية) التي تصدرها الأكاديمية الكردية في أربيل.
- عضو عامل في الأكاديمية الكردية ورئيس لجنة التاريخ فيها. وعمل عضواً في لجنة الوثائق والمخطوطات.
- كما نشر بحوثه في مجلات أخرى أكاديمية في بغداد منها: مجلة كلية الآداب، و(المورد)، (الرسالة الإسلامية)، وفي مجلة كلية الآداب - جامعة الملك سعود (الرياض) والمجلة العربية للعلوم الإنسانية لكلية الآداب/ جامعة الكويت.
- كتاباته شملت جوانب التاريخ وفلسفة التاريخ، منهج البحث التاريخي، والفكر الإسلامي، والاستشراق، والاغتراب.



للنشر والاعلان

مكتب التفسير

اربيل - شارع المحكمة  
تحت بناية فندق شيرين بلاس

Mob: +964 750 818 08 66  
www.al-tafseer.com  
tafseeroffice@yahoo.com

